



PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA CALIDAD DE VIDA 2009

RED COLOMBIANA DE CIUDADES CÓMO VAMOS: BOGOTÁ, MEDELLÍN, CALI, BARRANQUILLA Y CARTAGENA

Introducción.....	3
Educación	5
Salud.....	7
Servicios públicos	11
Vivienda.....	12
Seguridad ciudadana.....	14
Movilidad vial urbana.....	17
Responsabilidad ciudadana.....	20
Participación ciudadana.....	22
Imagen de los alcaldes	24
Imagen de los Concejos.....	26
ANEXO	
Ficha técnica de las Encuestas	27

RED COLOMBIANA DE CIUDADES CÓMO VAMOS

• BOGOTÁ CÓMO VAMOS

Coordinador: Carlos Córdoba Martínez
Asistente: Vladimir Daza
Jefe de Prensa: Pedro Nel Borja
Dirección: Carrera 6 No. 26 -85. Piso 17.
Teléfonos: (091) 350 64 20 – 742 54 32
Pagina Web: www.bogotacomovamos.org
Correo electrónico: bogota@comovamos.org

• MEDELLÍN CÓMO VAMOS

Coordinadora: Piedad Patricia Restrepo
Asistente: Diana Marcela Ardila Londoño.
Dirección: Cra. 43 A 1-50, San Fernando Plaza, Torre 1, piso 13.
Teléfono: (094) 326 00 31
Página web: www.medellincomovamos.org
Correo electrónico: info@medellincomovamos.org

• CALI CÓMO VAMOS

Coordinadora: Arabella Rodríguez Velasco
Asistente: Mauricio Vásquez Núñez
Dirección: Avenida 6 Norte No. 17- 92 Of. 705
Edificio Plaza Versalles
Teléfono: (092) 653 44 06
Página web: <http://www.calicomovamos.org.co>
Correo electrónico: calicomovamos1@yahoo.com

• BARRANQUILLA CÓMO VAMOS

Coordinador: Álvaro Botero
Asistente: Juan Manuel Alvarado
Dirección: Carrera 53 No. 75 – 161. L 204 A.
Teléfono: (095) 368 71 93.
Página web: www.barranquillacomovamos.org
Correo electrónico: info@barranquillacomovamos.org

• CARTAGENA CÓMO VAMOS

Coordinadora: Alicia Eugenia Bozzi
Asistente: Fabio Augusto Rueda
Dirección: Centro Calle de Don Sancho No. 36-125
– Ed. Aguamarina Of.202.
Teléfono: (095) 664 67 26
Página web: www.cartagenacomovamos.org
Correo electrónico: coordinacion@cartagenacomovamos.org



Introducción

La Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos, en adelante la Red, es una iniciativa que agrupa a los programas Bogotá Cómo Vamos, Cali Cómo Vamos, Cartagena Cómo Vamos, Medellín Cómo Vamos y Barranquilla Cómo Vamos. Estos programas son liderados por el sector social, empresarios, medios de comunicación y academia¹ para evaluar los cambios de la calidad de vida en estas ciudades y las contribuciones que en ese sentido hacen las administraciones distritales y municipales. Aunque se reconoce que la calidad de vida en las ciudades es un asunto donde confluyen múltiples actores, incluyendo todos los niveles de gobierno, la empresa privada, las organizaciones sociales, la academia, las organizaciones no gubernamentales y la ciudadanía en general, se hace un especial énfasis en la gestión de los gobiernos locales, por ser estos responsables del diseño y ejecución de los planes de desarrollo, por medio de los recursos de los presupuestos de los distritos y municipios.

La Red, unida bajo una identidad común e intereses compartidos, busca contribuir a la cualificación del debate público y a la toma de decisiones de actores estratégicos sobre la calidad de vida en el país y, especialmente, en las ciudades donde tiene presencia.

La calidad de vida es entendida por la Red como un concepto dinámico que se refiere al acceso a un conjunto de bienes y servicios bá-

sicos de calidad y en el cual es indispensable tomar en cuenta la percepción ciudadana para complementar el análisis de la evolución de la calidad de vida. Esto significa que son tan importantes las condiciones objetivas de vida de la población, como su percepción sobre ellas.

Es por ello que los programas contratan anualmente con una firma externa, de reconocida trayectoria, como lo es Ipsos-Napoleón Franco, una Encuesta de Percepción en cada ciudad, que permite extraer múltiples indicadores subjetivos en más de doce sectores que inciden en la calidad de vida y además permite hacer comparaciones entre la Red, dado que se comparte casi en su totalidad el mismo cuestionario, y la Encuesta se realiza por la misma época, entre junio y julio de cada año.

Justamente este informe recoge los principales resultados de las Encuestas de Percepción Ci-

¹ En Bogotá es promovida por Fundación Corona, Casa Editorial El Tiempo y Cámara de Comercio de Bogotá, que a su vez apoyan las iniciativas en las otras cuatro ciudades. Además de estas tres entidades, los socios locales en Barranquilla son El Heraldito, Cámara de Comercio de Barranquilla, Universidad del Norte, y Promigás. En Cartagena, Andi Bolívar, Cámara de Comercio de Cartagena, Universidad Tecnológica de Bolívar, El Universal, Funcicar. En Cali son Cámara de Comercio de Cali, Fundación AlvarALice, El País. En Medellín son Proantioquia, Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, El Colombiano y la Universidad Eafit.

dadana² en sectores vitales en la explicación de la calidad de vida de la ciudadanía, ellos son: educación, salud, seguridad ciudadana, movilidad, vivienda y servicios públicos, participación y responsabilidad ciudadana. Además se incluye un aparte que da cuenta de la percepción ciudadana sobre los alcaldes y concejos distritales y municipales en aspectos como conocimiento, favorabilidad confianza y calificación de la gestión.

En cuanto a la satisfacción con los servicios de salud y de educación, Barranquilla se lleva las mayores calificaciones de la Red, mientras que Cali y Bogotá muestran la menor satisfacción en educación y salud, respectivamente. En cuanto a la educación, en todas las ciudades de la Red la satisfacción es mayor para los colegios privados que para los públicos.

Por su parte, el mayor porcentaje de personas que consideran que se les garantiza el derecho a la salud se presentó en Medellín, mientras que el más bajo se dio en Cali. En general, el nivel socioeconómico bajo, es decir los estratos uno y dos, son lo que perciben en una mayor proporción que se les garantiza el derecho a la salud en las ciudades de la Red.

En cuanto a la satisfacción con los servicios públicos, Medellín y Barranquilla muestran la más alta satisfacción con todos los servicios evaluados, mientras Cartagena muestra la calificación promedio más baja, aunque con avances frente a 2008. En el caso del acceso a la vivienda, Bogotá sigue manteniendo la mejor percepción frente a la oferta para arrendar y comprar vivienda, pues es donde un mayor porcentaje de personas la consideran suficiente y adecuada a la capacidad económica.

Todas las ciudades de la Red experimentaron una reducción en la percepción de seguridad en el último año. La percepción más alta de seguridad en la ciudad y en el barrio sigue estando en Medellín, pese a que ésta ciudad experimentó también la mayor reducción entre 2008 y 2009. En toda las ciudades de la Red la demanda ciudadana para mejorar la seguridad es contar con un mayor número de policías y una mayor capacidad de reacción de las autoridades.

En cuanto a la movilidad vial, la más alta satisfacción con el estado de las vías se dio en Medellín, mientras que la ciudad que mostró el mayor deterioro en la percepción en los tiempos de desplazamiento fue Bogotá, donde pasó de un 26% a un 40% las personas que dijeron tomarse más tiempo en sus desplazamientos en el último año.

En lo que concierne con la participación y la responsabilidad ciudadana, Bogotá se destaca porque tuvo el mayor porcentaje de participación en organizaciones comunitarias y porque es la ciudad donde se percibe una mayor probabilidad de sanción por parte de las autoridades cuando se trasgreden normas; por su parte, las ciudades costeras, Cartagena y Barranquilla, es donde hay menor participación y menor probabilidad de sanción se percibe.

Finalmente, el alcalde de Barranquilla, Alejandro Char, fue el mejor evaluado de las ciudades de la Red, con la mayor favorabilidad y confianza y con la más alta calificación a su gestión. Por su parte, el Concejo de Medellín fue el de mayor favorabilidad, y el que obtuvo la calificación más alta a su gestión frente a las otros Concejos de las ciudades de la Red.

² Ver en el Anexo la ficha técnica de las Encuestas.



Educación

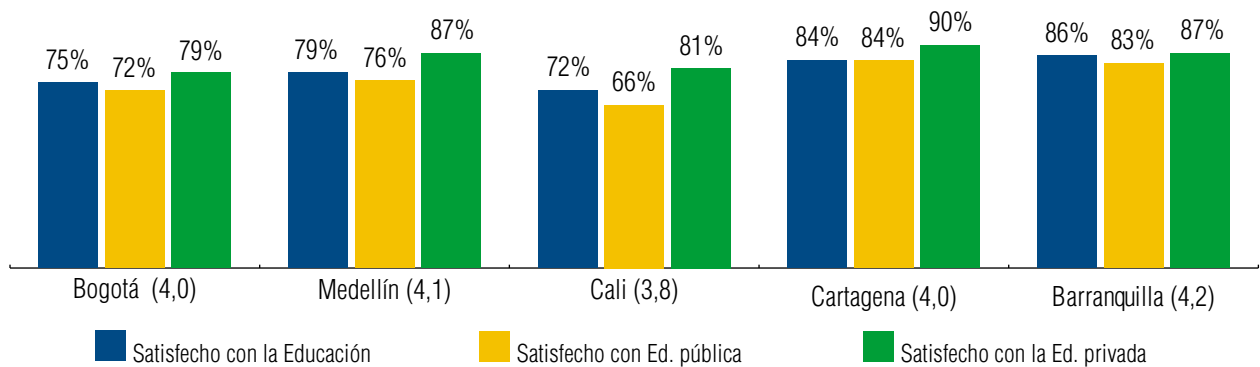
Las encuestas de percepción ciudadana aplicadas entre junio y julio de 2009 en las ciudades donde funciona la Red de Ciudades Cómo Vamos, muestran en una escala de 1,0 a 5,0 que la satisfacción por la educación recibió una calificación que oscila entre 3,8 y 4,2 puntos.

Comparativamente el puntaje de satisfacción por la educación más bajo se registra en Cali

(3,8), el más alto en Barranquilla (4,2). Seguidos de Medellín (4,1), Cartagena y Bogotá que reportan un puntaje de 4,0 sobre 5,0.

En cuanto al porcentaje de encuestados satisfechos con la educación, nuevamente, en Cali está la menor proporción (72%), Barranquilla (86%) tiene la más alta, seguida de Cartagena (84%), Medellín (79%) y Bogotá (75%).

Gráfico 1
Porcentaje de personas que están algo o muy satisfechas con la educación que reciben los niños y jóvenes del hogar, 2009



*Entre paréntesis el nivel de satisfacción promedio, en una escala de 1 a 5, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho.

En las cinco ciudades de la Red hay un mayor porcentaje de encuestados satisfechos con la educación impartida en las instituciones educativas privadas que en las públicas. Las diferencias de satisfacción más grandes que se reportan entre la educación pública y privada se reportan en Medellín y Bogotá, con nueve y siete puntos porcentuales de diferencia entre ambos tipos de establecimientos, mientras que en Cali, Cartagena y Barranquilla esta diferencia no excede los seis puntos porcentuales.

Por su parte, los resultados del ICFES en el 2008 también muestran grandes diferencias entre el desempeño de la educación pública y privada en cada ciudad. En Cali, las instituciones privadas (55%) duplican a las oficiales que reportan alto rendimiento (22%). En Cartagena 9% de las instituciones oficiales están en alto rendimiento, frente a 39% de las privadas. En Barranquilla 5,5% de las oficiales se ubica en rendimiento alto frente a 48% de las privadas. En Bogotá la relación es de 20% para las instituciones oficiales y 40% para los privados.

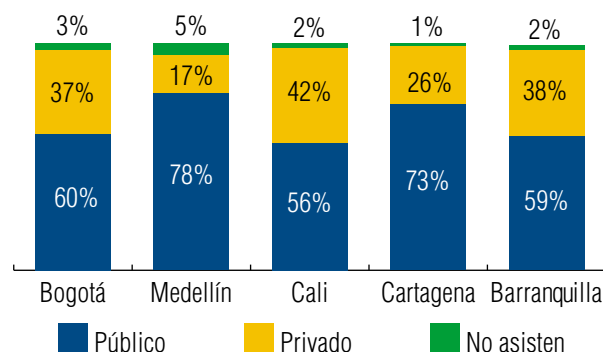
Analizando solamente el desempeño de las instituciones educativas públicas en el ICFES del 2008, se observa que la ciudad de la Red con mayor proporción de instituciones educativas oficiales con bajo y medio rendimiento fue Barranquilla

(95%), seguida de Cartagena (92%), Bogotá (80%), y Cali (77%). En contraste, Cali es la ciudad con mayor proporción de sus instituciones oficiales ubicadas en la categoría alta con 24%, seguida por Bogotá (20%), Cartagena (9%) y Barranquilla (5%)³.

La ciudad de la Red, con mayor porcentaje de asistencia a establecimientos educativos públicos es Medellín (78%), seguido de Cartagena (73%), Bogotá (60%), Barranquilla (59%) y Cali (56%). En todas, estas ciudades la participación de la educación pública se ha mantenido relativamente estable.

Gráfico 2

De los niños y jóvenes entre 5 y 17 años de edad que hay en su hogar, ¿Cuántos asistentes a un establecimiento público, privado o no asisten a ningún establecimiento?, 2009



³ Medellín Cómo Vamos y la Secretaría de Educación de esa ciudad no usan como indicador de calidad desde el año 2008, el porcentaje de colegios en categorías de desempeño de las pruebas Icfes, debido al comportamiento interanual atípico de los mismos, que los hace incomparables.

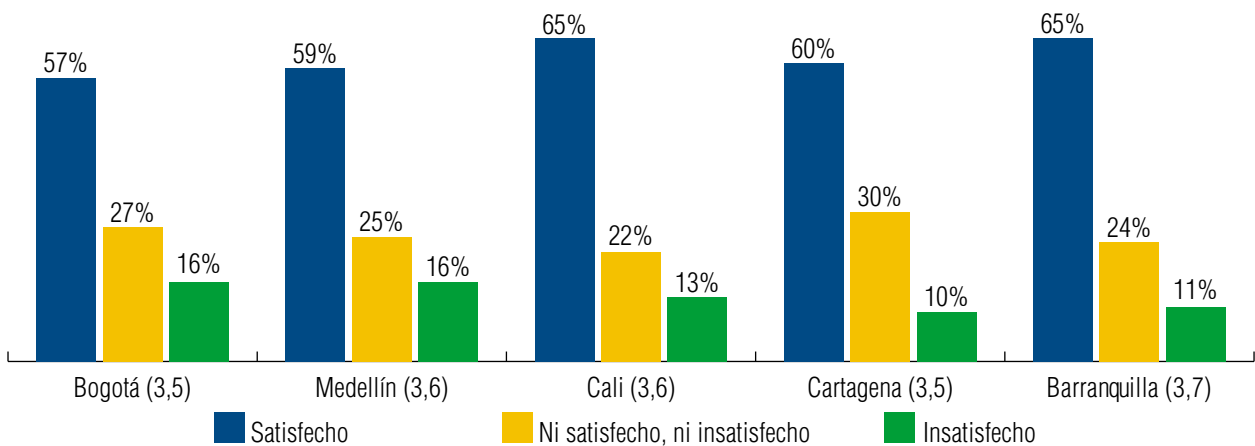


Salud

Entre junio y julio de 2009, en las cinco ciudades de la Red, el porcentaje de encuestados que manifiestan haber necesitado servicios de salud oscila entre el 77% y 49%, siendo Medellín la ciudad donde mayor porcentaje de encuestados (77%) dicen haber necesitado estos servicios, mientras que Cali tiene el porcentaje más bajo con 49%. Bogotá, Cartagena y Barranquilla reportan respectivamente un

73%, 65% y 62% de encuestados que requirieron solicitar este servicio. Por su parte, el porcentaje promedio de encuestados que dicen haber utilizado los servicios de salud en las cuatro ciudades, cuando los necesitaron, está por encima del 90%. Siendo Cartagena la ciudad que reporta el nivel más alto (98%), seguida por Barranquilla (96%), Bogotá (96%), Cali (95%) y Medellín (91%).

Gráfico 3
¿Qué tan satisfecho está usted con el servicio de salud que ha recibido? 2009



*Entre paréntesis el nivel de satisfacción promedio en una escala de 1 a 5, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho.

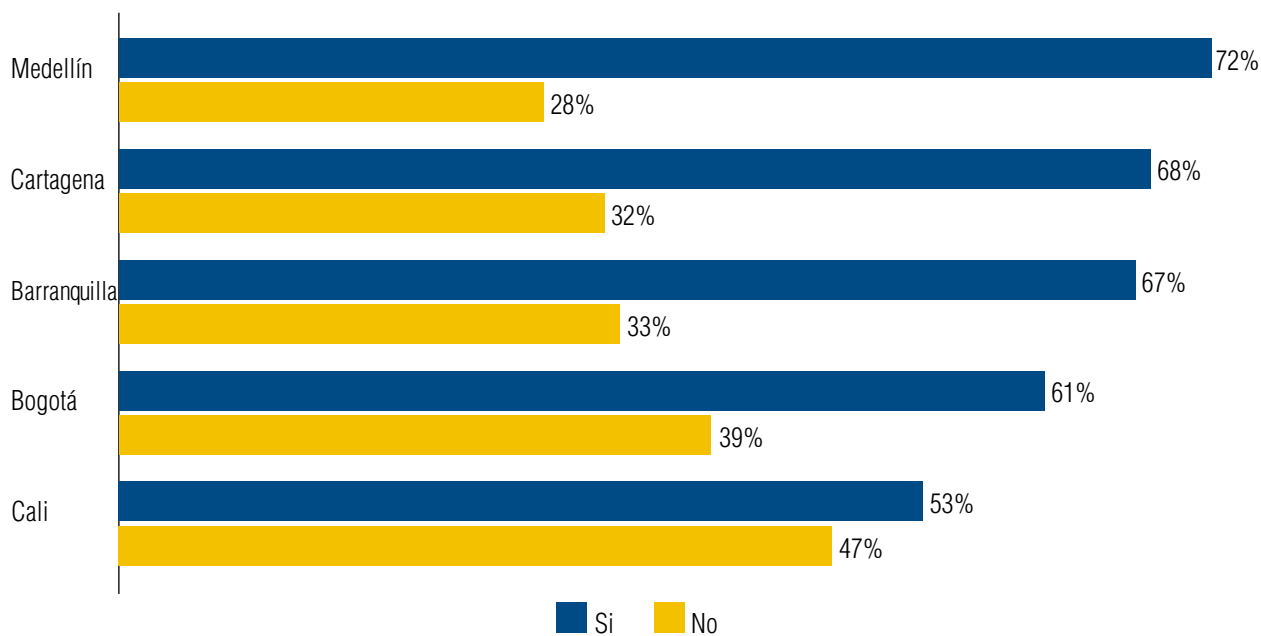
En cuanto a la satisfacción con los servicios de salud, el mejor promedio se encuentra en Barranquilla con 3,7, seguida por Cali y Medellín con puntajes de 3,6 sobre 5,0. Luego están Cartagena y Bogotá, que presentan satisfacción de 3,5. En términos de porcentaje de encuestados satisfechos con el servicio de salud, las ciudades con mayor registro son Barranquilla y Cali con 65% y la de menor es Bogotá con 57%. Cartagena y Medellín tienen porcentajes similares del 60 y 59%, respectivamente.

La percepción que existe sobre la garantía del derecho a la salud, indica que el mayor porcentaje de encuestados que sienten garantizado su derecho, independientemente de si están o no afiliados a una entidad de salud, está en Medellín (72%), le siguen Cartagena (68%), Barranquilla (67%) y Bogotá (61%). La ciudad con menor percepción de la garantía del derecho a la salud es Cali (53%).

Analizando la percepción sobre la garantía del derecho a la salud según estrato socioeconómico, se observa que en cuatro de las cinco ciudades de la Red, el porcentaje de encuestados que consideran garantizado el derecho a la salud, tiende a ser mayor cuando el estrato es más bajo. Aunque tal percepción es independiente de tener la afiliación a un régimen de salud, estos resultados indican que, en los estratos más altos hay mayor exigencia para opinar sobre la garantía del derecho a la salud, o mayor conocimiento sobre el deber del Estado en cuanto a la garantía del derecho a la salud.

Los encuestados del nivel socioeconómico -NSE- alto (estratos cinco y seis) de la ciudad de Cartagena son los que mejor percepción tienen sobre la garantía del derecho a la salud (75%), en Barranquilla este porcentaje es del 65%, en Medellín es del 60%, en Cali del 54% y en Bogotá del 53%.

Gráfico 4
Independiente de que esté o no afiliado a una entidad de salud,
¿Usted siente que se le está garantizando el derecho a la salud? 2009





En el NSE medio (estratos tres y cuatro), Medellín es la ciudad con mayor proporción de encuestados que sienten garantizado su derecho a la salud (72%), seguida de Cartagena (66%), Barranquilla (63%), Bogotá (60%) y Cali (52%).

Para el NSE bajo (estratos uno y dos) Medellín es donde se observa un mayor porcentaje de población de escasos recursos que sienten garantizado su derecho a la salud (74%), seguida de Barranquilla (69%), Cartagena (67%), Bogotá (64%) y Cali (55%). La única zona rural encuestada es la de Cartagena donde el 29% sienten que se le respetó su derecho a la salud.

En cuanto al número de días que transcurren entre el momento de pedir la cita y el momento de recibir el servicio, se observa que lo más frecuente, en las cinco ciudades analizadas, es que el porcentaje de encuestados para los cuales las citas tardan entre uno a cinco días

para ser asignadas oscile entre 38% y 56%. En la ciudad de Cali es donde este porcentaje es mayor (56%) y en la ciudad de Barranquilla es donde esta proporción se hace menor (38%).

Las ciudades donde el mayor porcentaje de encuestados dicen que la tardanza en la asignación de citas aumenta de seis a diez días son Barranquilla con 16%, seguidas de Bogotá y Cartagena (14% cada una), Cali y Medellín, con 13% y 11% respectivamente. El porcentaje más alto de encuestados que tomaron entre once y veinte días se presenta en Bogotá y el menor en Barranquilla. Entre 21 y 30 días, Cartagena y Bogotá tienen los porcentajes más altos. Y en más de 30 días, Bogotá sigue teniendo el porcentaje más alto de la Red. Se destaca el caso de Barranquilla, con el porcentaje más alto de emergencias (33%), y generalmente presentado los menores porcentajes de demora en la atención.

Cuadro 1

¿Cuántos días transcurrieron ente el momento de pedir la cita y el momento del servicio?

Número de días	Bogotá	Medellín	Cali	Cartagena	Barranquilla
1- 5	44%	45%	56%	48%	38%
6 -10	14%	11%	13%	14%	16%
11 – 20	16%	8%	7%	9%	5%
21 -30	7%	4%	2%	7%	5%
+ 30	11%	9%	6%	3%	3%
Inmediato, era una urgencia	9%	23%	17%	18%	33%

Por último cabe anotar, que en la garantía del derecho a la salud, no solo influye tener una afiliación que facilite el acceso a los servicios de salud, o tener el derecho a ser atendido en una entidad de salud sin tener ningún tipo de afiliación. Es decir, poder acceder a la consulta médica o de urgencias, es el primer paso para tener un disfrute efectivo del derecho a la salud. Pero, adicionalmente, se requiere

tener acceso a otros aspectos como exámenes, medicamentos y tratamientos de manera efectiva y ágil. Este último aspecto es más restringido que el acceso a atención médica, por ello, mientras estos servicios complementarios no estén garantizados de una manera más amplia, la percepción de los ciudadanos sobre la garantía del derecho a la salud puede verse afectada.



Servicios públicos

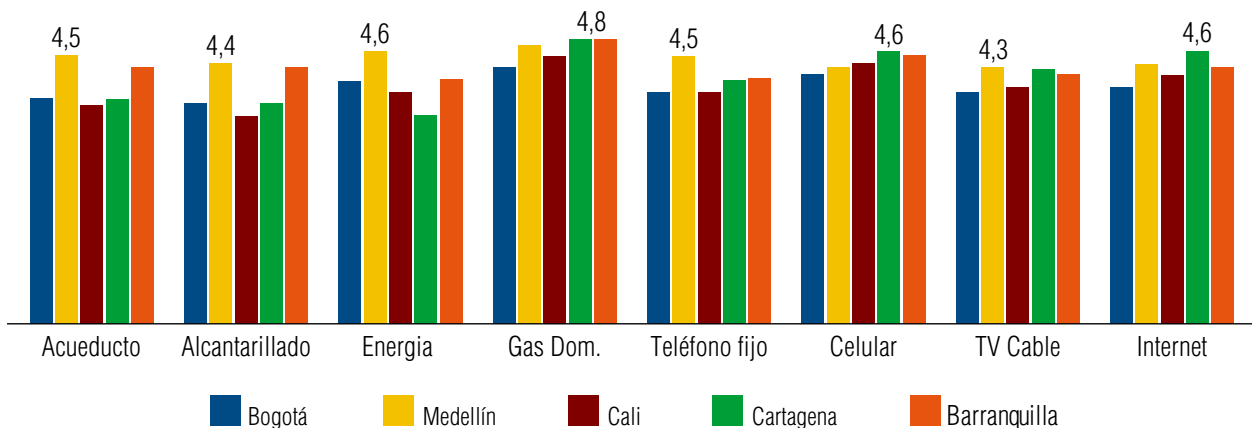
Los resultados de las Encuestas de Bogotá, Medellín, Cali, Barranquilla y Cartagena registraron cobertura universal en energía, acueducto y alcantarillado, aunque en éste último servicio Cartagena muestra desventaja con un 90% de cobertura. Medellín sigue siendo la ciudad de la Red con mayor rezago en cobertura de gas, aunque aumentó su cobertura pasando del 42% al 57% entre 2008 y 2009. Por su parte, la mayor cobertura en telefonía fija se dio en Medellín con un 97% y la menor Cartagena con un 40%. En telefonía celular, servicio que se está convirtiendo en un sustituto de la telefonía fija en algunas ciudades, la cobertura está por encima del 80% en todas las ciudades; las de menor cobertura son Cartagena y Medellín con un 82%.

En cuanto al internet la mayor cobertura está en Bogotá, donde experimentó un aumento importante entre 2008 y 2009 pasando de un

31% a un 44%, seguida por Cali y Medellín con un 37%.

En cuanto al nivel de satisfacción ciudadana con los servicios públicos se mantienen resultados muy similares a los obtenidos en 2008, donde Medellín y Barranquilla son las ciudades más satisfechas con los servicios públicos (todos los servicios evaluados por encima de 4,0/5,0), mientras que los servicios mejor evaluados son el gas domiciliario y la telefonía móvil. Para destacar en 2009, la ciudadanía en Cartagena mostró mayor satisfacción con varios servicios frente a 2008: el servicio de telefonía fija pasó de 3,2 a 4,1, la televisión por cable pasó de 3,8 a 4,3, el internet de 4,0 a 4,6 y el gas natural de 4,5 a 4,8. Por su parte, los servicios que más baja satisfacción obtuvieron en toda la Red fueron la energía en Cartagena con 3,5/5,0 y el servicio de alcantarillado en Cali con la misma calificación.

Gráfico 5
Nivel de satisfacción promedio con los servicios públicos de la ciudad, 2009

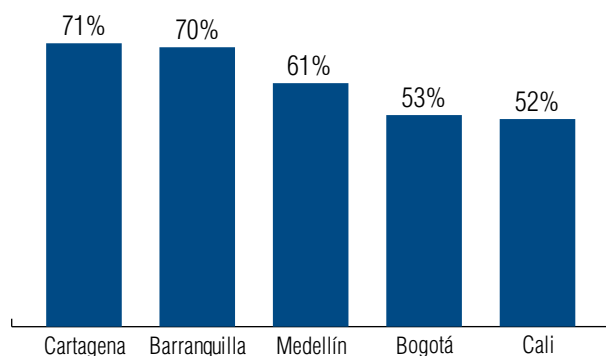


*El nivel de satisfacción promedio se mide en una escala de 1 a 5, donde 1 es nada satisfecho y 5 es muy satisfecho.

Vivienda

Al indagar sobre el tipo de vivienda en que habitan las familias, se encontró, como en el año 2008, que en todas las ciudades la mayor proporción tiene vivienda propia, seguida por vivienda arrendada y finalmente, vivienda tipo familiar. Las ciudades de la costa Atlántica, Barranquilla y Cartagena, tiene el más alto porcentaje de vivienda propia, con siete de cada diez hogares.

Gráfico 6
Porcentaje de personas que habitan en una vivienda propia, 2009



En cuanto al acceso a vivienda propia, se indagó sobre las características de la oferta disponible para comprar vivienda en las ciudades. En las cinco ciudades, la percepción mayoritaria es que la oferta está por encima de la

capacidad económica de las personas y que además ésta resulta insuficiente. Sin embargo, se evidencia una mejoría en comparación con 2008, posiblemente explicada por la política del Gobierno Nacional de subsidio a la tasa de interés para los nuevos créditos para compra de vivienda inferior a 335 smmv⁴, vigente a partir de abril de 2009, lo que implica para los compradores receptores del subsidio un valor efectivamente pagado por la propiedad inferior al del mercado.

Es así como en Bogotá, que es la ciudad donde se percibe una mayor oferta adecuada a la capacidad económica de sus habitantes, en 2008 el 27% consideraba adecuada la oferta y en 2009 subió al 42%. En Cartagena pasó del 17% al 37%, en Barranquilla del 16% al 31% y en Medellín pasó del 16% al 26%, entre 2008 y 2009. Por su parte, Cali no mostró evolución positiva en este indicador, el cual se mantuvo en el 28%.

En cuanto a la suficiencia en la oferta de vivienda para comprar los resultados no son tan

⁴ Véase el Decreto 1143 de 2009.



positivos. Mientras en Bogotá disminuyó la proporción de hogares que consideran que es suficiente la oferta, pasando de 46% en 2008 a 35% en 2009, en Cali y Barranquilla se mantuvo prácticamente estable en 26% y 27%, respectivamente. Por su parte, en Medellín y Cartagena hubo una mejora en la percepción pasando de 22% a 31% y de 23% a 35% entre 2008 y 2009, respectivamente.

En cuanto a la oferta para arrendar vivienda, Bogotá mantiene la ventaja en cuanto tiene la más alta proporción de hogares que consideran que la oferta es suficiente y adecuada a su capacidad económica, con cuatro de cada diez hogares afirmándolo; Cartagena le sigue con casi cuatro de cada diez que piensan lo mismo, mientras que en Cali, Medellín y Barranquilla son tres de cada diez hogares.

Cuadro 2
Ahora pensando en los temas de vivienda, quisiera que me dijera si usted cree que:
la oferta de vivienda en la ciudad...

Capacidad económica

2009	Bogotá	Calí	Medelín	Barranquilla	Cartagena
Para comprar está adecuada a su capacidad económica	42%	27%	26%	31%	39%

Oferta de vivienda

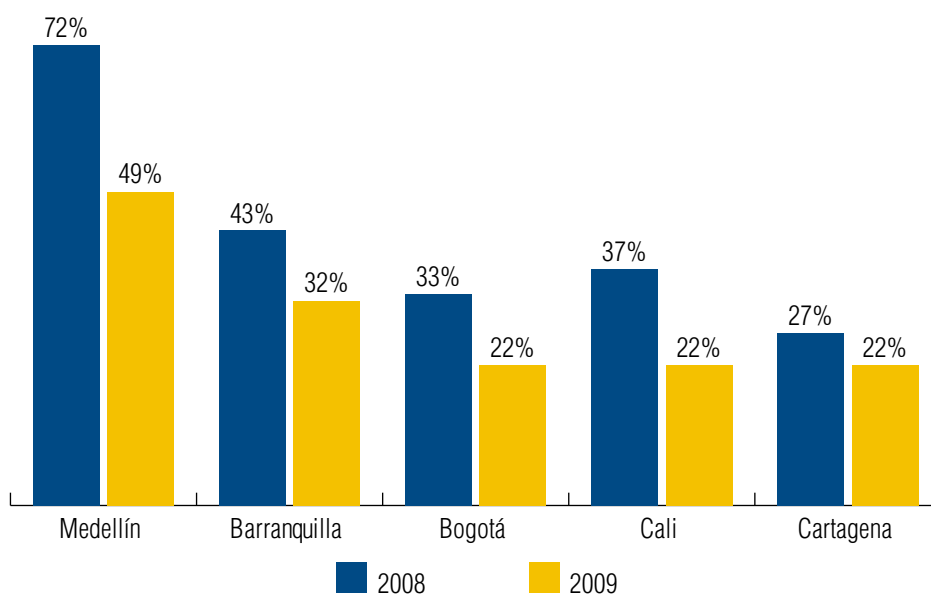
2009	Bogotá	Calí	Medelín	Barranquilla	Cartagena
Hay suficiente oferta de vivienda para que familias como la suya pueda comprar	35%	26%	31%	27%	35%

Seguridad ciudadana

Al indagar por la percepción de seguridad a nivel general en Bogotá, Cali, Medellín, Barranquilla y Cartagena, se observa que en 2009 disminuyó en las cinco ciudades la proporción de personas que afirman sentirse seguras o muy seguras. Al igual que en el año 2008, la mayor percepción de seguridad en 2009 se registró

en Medellín con 49% de ciudadanos que así lo afirman, aunque allí se presentó también el mayor descenso frente al año anterior. Le sigue Barranquilla con 32%, y luego Cartagena, Cali y Bogotá con 22% de personas respectivamente que afirman sentirse seguras en estas ciudades.

Gráfico 7
Porcentaje de personas que se sienten seguras en la ciudad, 2008-2009

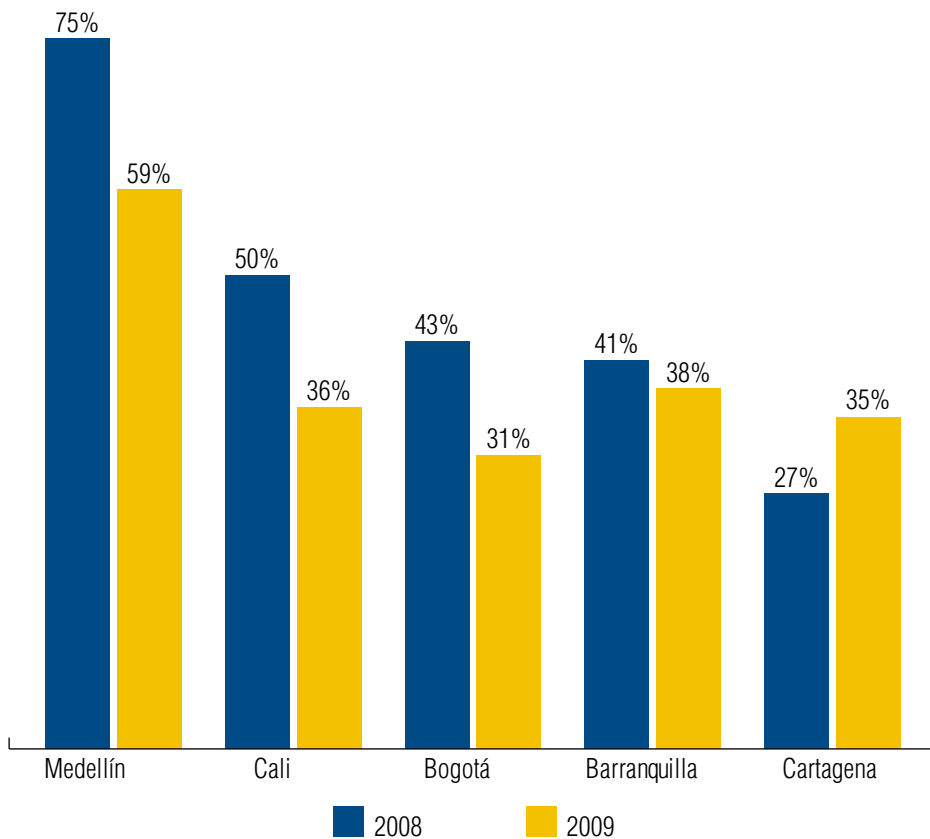




Al evaluar la seguridad a nivel de barrios, en todas las ciudades, salvo por Cartagena, baja frente al año anterior la proporción de personas que afirman sentirse seguras. La mayor

percepción de seguridad en 2009 se sigue registrando en Medellín, seguida de lejos por Barranquilla, Cali, Cartagena y por último, Bogotá.

Gráfico 8
Porcentaje de personas que se sienten seguras en el barrio donde habitan, 2008-2009



En todas las ciudades se percibe que el mayor problema de seguridad barrial se relaciona con atracos y robos callejeros, a excepción de Medellín en la cual se identifica el tráfico de drogas como el principal. Al priorizar las accio-

nes para enfrentar la inseguridad, las personas de las cinco ciudades seleccionaron como la más importante un aumento en el número de policías, seguida por una mayor capacidad de respuesta de las autoridades.

Gráfico 9

¿Cual considera que es la acción más importante para mejorar la seguridad en su Barrio? 2009-2009

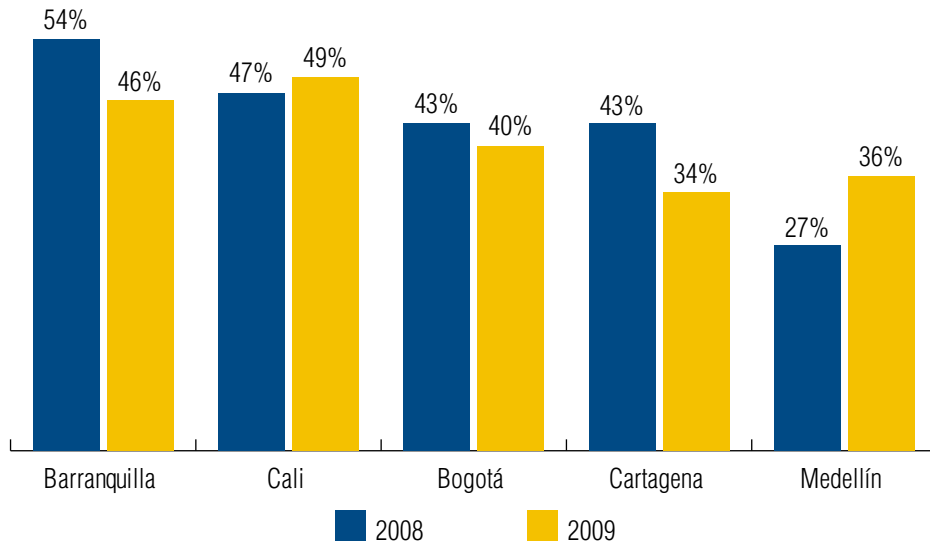
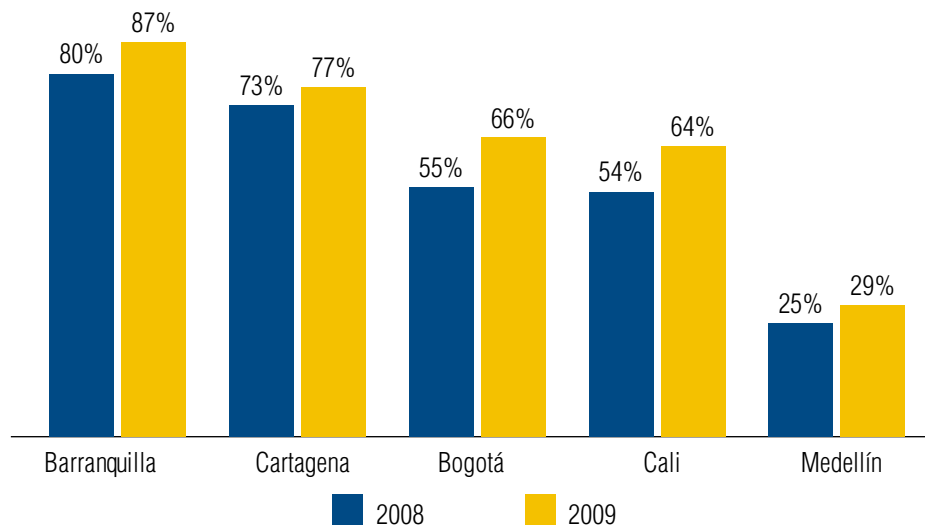


Gráfico 10

¿Cuales son los problemas más graves en relación con la seguridad que se presentan en su barrio? 2008-2009



*La respuesta principal en todas las ciudades fue Atracos callejeros, con excepción de Medellín, donde fue la 2ª respuestas más frecuente. En Medellín la respuesta más frecuente fue Tráfico de Drogas con 37% para ambos años.



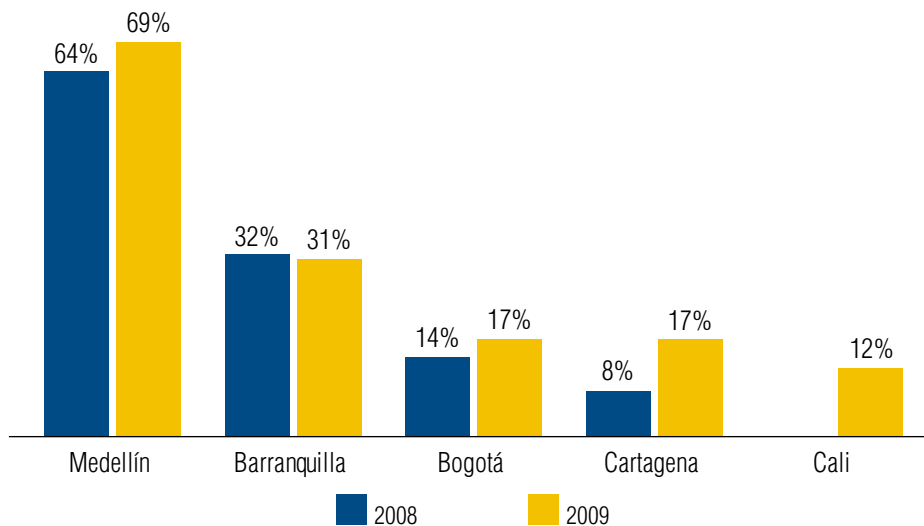
Movilidad vial urbana

La infraestructura vial es uno de los aspectos calificados por los ciudadanos que guarda estrecha relación con la movilidad urbana. Con excepción de Medellín, el nivel de satisfacción en las ciudades con el estado de las vías es bajo, especialmente en Cartagena, Bogotá y Cali. Cartagena es la ciudad en donde se registró el mayor aumento en la satisfacción con las vías frente al año ante-

rior, aunque ésta aún se mantiene en niveles bajos. Las principales razones de insatisfacción ciudadana con las vías se relacionan con el mal estado general de éstas, su falta de mantenimiento y con la congestión vehicular por obras en las ciudades. En Medellín la satisfacción ciudadana se debe a que la mayoría de vías están en buen estado o las están mejorando.

Gráfico 11

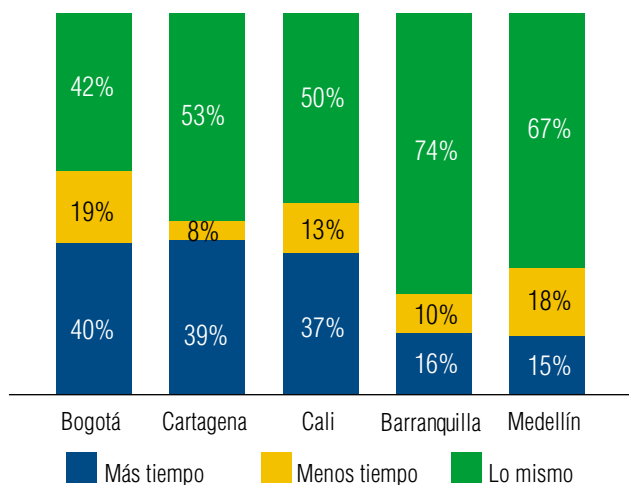
Porcentaje de personas que se sienten algo o muy satisfechas con el estado de las vías en la ciudad, 2008-2009



Otro aspecto de movilidad calificado por los ciudadanos son los tiempos de desplazamiento urbano. Para conocer la percepción sobre los tiempos de desplazamiento, se indagó ante las personas que afirmaron trabajar fuera de casa o estudiar, si el trayecto hacia sus lugares de trabajo o estudio tomaban más, menos o el mismo tiempo que el año anterior. La mayor parte de los ciudadanos en las cinco ciudades sigue percibiendo que el tiempo de desplazamiento es el mismo, aunque un porcentaje importante en Bogotá, Cartagena y Cali afirmó tardarse más tiempo que el año anterior. Cabe resaltar que en Bogotá aumentó de 26% a 40% la proporción de personas que afirmaron demorarse más en sus recorridos durante el último año.

Gráfico 12

Sus trayectos en el último año se demoran... (2009)



El principal medio utilizado en todas las ciudades para transportarse al trabajo o estudio es el transporte público colectivo, el cual agrupa los siguientes: bus ejecutivo; buseta; microbús o colectivo; TransMilenio en Bogotá, Mío en Cali y Metro en Medellín. Estos tres últimos que son sistemas integrados de transporte masivo, vienen ganando espacio en las ciudades

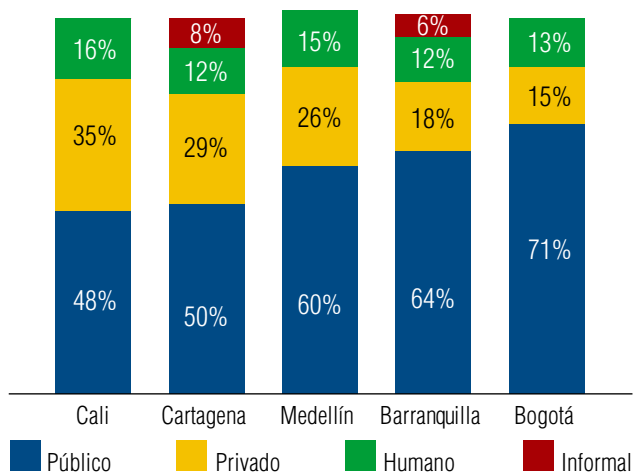
donde operan. Cabe anotar que el transporte en buses y busetas viene cediendo terreno, especialmente en Cali y Cartagena.

En las dos ciudades de la Costa Caribe, Barranquilla y Cartagena, se registra el uso del transporte informal, especialmente del moto-taxi. En estas ciudades aún se encuentran en obra los respectivos sistemas integrados de transporte masivo, el TransMetro en Barranquilla y TransCaribe en Cartagena.

Además del transporte público colectivo, otros medios de transporte que son populares en cada ciudad son los siguientes: en Medellín, el transporte a pie con 14%, aunque viene aumentando progresivamente el uso del vehículo particular; en Cali, el vehículo particular con 17%, seguido por la moto; en Barranquilla, el vehículo particular con 11% compite muy de cerca con el transporte a pie; y finalmente, en Cartagena, la moto con 15% y el vehículo particular con 12% vienen ganando terreno sostenidamente.

Gráfico 13

¿Que medio de transporte usa principalmente?... (2009)





En términos generales, y al calificar los distintos medios de transporte, el nivel de satisfacción ciudadana con el transporte público colectivo (especialmente buses y busetas) es menor al del transporte privado, público individual e incluso informal (taxis, bicicletas y mototaxis). En Medellín está muy bien valorado el Metro.

Al comparar el nivel de satisfacción entre ciudades, se observa que en Medellín y Barran-

quilla se registra en general la mayor satisfacción con los medios de transporte utilizados -aunque en menor medida que en el 2008-, seguidas por Bogotá, Cali y por último, Cartagena con los menores niveles de satisfacción. Como dato curioso, en Cartagena es la única ciudad en donde mejoró la calificación a los buses y busetas frente al año anterior, a pesar de que aun allí son el medio de transporte con menor calificación.

Responsabilidad ciudadana

Usualmente la pregunta que indaga sobre el cumplimiento y respeto de las normas por parte de la ciudadanía se hacía con una escala de uno a cinco, siendo uno muy malo y cinco muy bueno, para 2009 el programa Bogotá Cómo Vamos, con una serie de diez años, cambió la escala siendo uno poco importante y cinco muy importante. Con la anterior escala vigente desde 2001, el promedio de dicha calificación estuvo en un rango de 2,9 a 3,1 y en 2009 pasó a 4,2, como es lógico dado el cambio de escala. Los aspectos que ocupan el primer lugar en importancia en Bogotá se relacionan con la convivencia: el respeto a la vida, a los ancianos y niños y a los discapacitados ocupan el primer lugar con una calificación de 4,2. El rango de calificación sigue siendo estrecho, fue de 4,2 a 3,9.

En Barranquilla también se utilizó esta escala y como en el caso de Bogotá, el respeto a la vida, a los ancianos y niños y a los discapacitados con 4,2 fueron los aspectos que los barranquilleros destacaron como los más importantes. Los de menor importancia con una nota de 3,8 fueron el cuidado y respeto en el uso de bienes públicos y del espacio público.

En Cali se preguntó por el cumplimiento de ciertas conductas ciudadanas, con una escala de uno a cinco, donde uno es poco importante y cinco es muy importante. Lo que más con-

sideran que cumple la ciudadanía es el acatamiento del pico y placa con un 3,5, mientras que el respeto a la vida y el respeto por los desplazados de la violencia son de los menos respetados, ambos con una calificación de 2,6.

Por su parte, Medellín y Cartagena mantuvieron la escala de calificación, y en el caso de esta última ciudad, en 2009 mantuvo la calificación promedio en 2,6 en la escala de uno a cinco, siendo uno muy bajo y cinco muy alto. El pico y placa ocupó el primer lugar en cuanto al respeto de la ciudadanía por esa norma, con una calificación de 2,9, que pese a ser la más alta calificación muestra una percepción de la ciudadanía de que incluso en ese ítem donde usualmente hay mayor respeto asociado a una mayor probabilidad de castigo, aún a la ciudad le falta mucho mayor compromiso con el respeto a la norma. En cuanto a la convivencia, la solidaridad con los demás cuando requieren ayuda fue la mejor calificada, en una escala de uno a cinco, donde uno es muy malo y cinco es muy bueno, mientras que el respeto a la vida es el peor evaluado con un 2,1.

En Medellín la calificación que dan las personas encuestadas frente al cumplimiento y respeto de las normas muestra que los aspectos mejor evaluados son el cuidado del Metro con 4,1, el acatamiento del pico y placa con 3,7, seguidos por el pago de impuestos y la legalidad



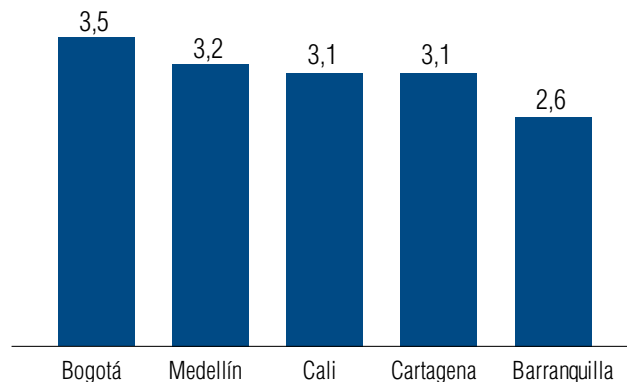
en la conexión a los servicios públicos, ambos con 3,4. Los aspectos peor evaluados, como en el año 2008, son el comportamiento de los conductores y el de los peatones, ambos con 2,7. En materia de convivencia, las calificaciones son aún más bajas que las del respeto de las normas, y muestra como lo peor evaluado el respeto por las personas de diferente orientación sexual (2,7), por la vida (2,6), y por los desplazados (2,6).

Con respecto a la probabilidad percibida de ser castigado por comportamientos relacionados con el espacio público, la legalidad, la movilidad y la tolerancia, en 2009 en todas las ciudades de la Red el incumplimiento del pico y placa ocupó el primer lugar, como la acción que se percibe con mayor probabilidad de sanción. En Bogotá, es donde es más alta esa percepción con una calificación de 4,0, en una escala

de uno a cinco, donde uno es nada y cinco es mucho, y la más baja se dio en Cartagena con una calificación de 3,2 en la una escala similar.

Por su parte, el comportamiento que se percibe como menos probable de ser castigado varía en todas las ciudades. En Cali es el no usar paraderos con un 2,8, en Medellín es orinar en el espacio público con 2,6, en Bogotá es arrojar basuras en las calles con 3,0, En Barranquilla este mismo ítem tiene una calificación de 1,9 al igual que el no uso de puentes peatonales, que en Cartagena también obtiene la misma calificación. En promedio la ciudad donde en los diversos aspectos evaluados se percibe una mayor probabilidad de sanciones es Bogotá con 3,5, le sigue Medellín con 3,2, muy de cerca Cali y Cartagena con 3,1, y la de menor percepción es Barranquilla con un promedio de 2,6.

Gráfico 14
Probabilidad percibida de castigo o amonestación ante comportamientos que transgreden normas, 2009*



*La escala va de uno a cinco, siendo uno nada probable y cinco muy probable.

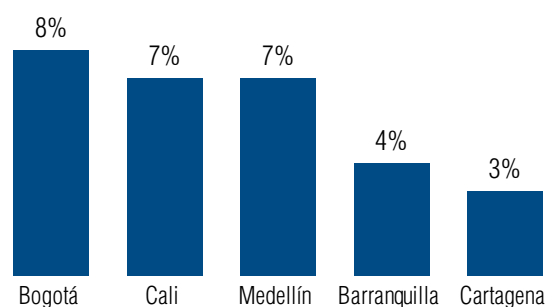
Participación ciudadana

Por primera vez la Encuesta indaga directamente sí la gente pertenece a algún grupo u organización comunitaria. Esta pregunta es incluida con el convencimiento de que el desarrollo local requiere que las comunidades se apropien de sus entornos, conozcan sus potencialidades y también sus limitaciones, y una de las mejores formas de lograr objetivos comunes es la participación formal en organizaciones sociales⁵.

De las ciudades de la Red, la de mayor porcentaje de participación en organizaciones comunitarias es Bogotá con un 8%, seguido de cerca por Cali y Medellín con un 7%. Las ciudades con menor participación son Barranquilla con 4% y Cartagena con un 3%. Estos grupos tienen como principal temática el desarrollo comunitario, que en Barranquilla representa el 46%, en Cartagena el 40%, en Cali el 34%, en Medellín el 27% y en Bogotá el 20%. En segundo lugar de importancia están los temas ligados a la seguridad en la capital colombiana, Cartagena y Barranquilla, mientras que en Cali y Medellín son los grupos de la tercera edad, en ésta última ciudad éste lugar es compartido con las organizaciones de tipo religioso.

Gráfico 15

Porcentaje de participación en organizaciones comunitarias en cinco ciudades colombianas, 2009



Bogotá, Cali y Barranquilla preguntaron a los encuestados que respondieron que no pertenecían a ninguna organización porque creían que otras personas si participaban y en estas ciudades el factor tiempo fue el más citado. Un 51% de los encuestados en Bogotá consideraron que la gente participa porque tiene más tiempo, y en Cali Y Barranquilla esta misma respuesta obtuvo un 46%. La segunda razón en importancia en Bogotá fue el que la gente

⁵ Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2009, p. 31.



participa porque busca su beneficio personal con dos de cada diez personas dando esta respuesta. En Cali el segundo lugar lo ocupó, con el mismo porcentaje, el mayor compromiso con la comunidad. En Medellín y Cartagena se preguntó a quienes no participaban porque no lo hacían y el factor determinante fue también el tiempo; en el caso de Medellín con cinco de cada diez personas aduciendo la falta de tiempo, y en segundo lugar por la falta de información con un 26%; en Cartagena, por su parte, el tiempo también obtiene un porcentaje muy similar de respuesta, y la falta de información obtuvo un 35% de las respuestas.

En todas las ciudades de la Red hay posiciones muy divididas frente a los efectos benéficos que la participación tiene en diversos temas, y en general los aspectos en los que menos optimismo hubo es en cuanto a la reducción del clientelismo, la politiquería y la corrupción. Esto puede influir también en la baja participación más allá de las motivaciones de tiempo o información expuestas en algunas ciudades.

En Cali es donde mayor es ese pesimismo, en cuanto el menor porcentaje de personas consideraron que la participación había logrado re-

ducir el clientelismo con una persona de cada diez afirmándolo, y dos de cada diez considerando que había logrado reducir la corrupción, cifra similar en Barranquilla. En Bogotá, tres de cada diez consideraron que la participación ha logrado reducir estas prácticas. En Medellín, cuatro de cada diez consideraron que ha logrado reducir el clientelismo y la politiquería, y tres de cada diez la corrupción. Sin embargo, vale la pena destacar que en Cartagena el menor optimismo, de acuerdo al orden de calificación de los ítems indagados, es el de que la participación haya permitido a la gente influir en las decisiones de las autoridades locales, con un 35% y hablar de igual a igual con las autoridades locales con un 34%, mientras que en Barranquilla es aún más baja la calificación de este último aspecto con un 24%.

Los aspectos donde un mayor porcentaje de personas son optimistas son en que ha creado un mayor interés de la gente, en Medellín, Bogotá y Barranquilla con 52%, 49% y 38%, respectivamente, el fortalecimiento de las organizaciones sociales con un 47% en Medellín y un 44% en Cali, y que ha ayudado a resolver los problemas de la gente con un 45% en Cartagena.

Imagen de los alcaldes⁶

En la encuesta de percepción ciudadana del programa Cali Como Vamos se reflejan los primeros síntomas de la recuperación institucional que está experimentando Cali, especialmente en lo referente al Alcalde de la ciudad. Los resultados muestran que existe un alto porcentaje de encuestados que dicen conocerlo (94%), entre ellos su imagen favorable mejoró del 75% al 79% y el porcentaje de ciudadanos que consideran buena o muy buena su gestión pasó del 52 al 55%. La calificación sobre la confianza que le tienen se mantuvo estable (3.3 vs 3.4) y la calificación general que recibe su gestión es de 3.4 similar a la del 2008 (3.5).

Los anuncios de grandes inversiones públicas en las megaobras, la autopista bicentenario, el MIO y MIO Cable han contribuido a beneficiar la favorabilidad de su imagen y son un factor de optimismo para la ciudad, que tenía una gran ausencia de liderazgo público y de proyectos estratégicos. Sin embargo, las dificultades para concretar estas inversiones, podrían estar generando reservas sobre la confianza que sienten los caleños en estos procesos, pues llama la atención que el porcentaje de encuestados que confían algo y mucho en el Alcalde, se redujo del 53% al 46%.

Por su parte, en su segundo año de gobierno, las calificaciones ciudadanas a la Alcaldesa de Cartagena, Judith Pinedo, presentaron una disminución frente a las obtenidas en el año 2008. El 76% de los ciudadanos afirma conocer a la alcaldesa Judith Pinedo, manteniendo así un alto nivel de conocimiento desde el año

2008. De las personas que afirman conocer a la Alcaldesa Pinedo, el 49% tiene de ella una imagen favorable, registrándose una caída de 28 puntos porcentuales en su favorabilidad frente al 2008. En términos de la confianza que genera la Alcaldesa ante la ciudadanía, en 2008 el 61% de las personas afirmó confiar en ella, frente a 34% en 2009. Su gestión fue calificada por la ciudadanía con 2.8/5.0 en 2009 frente a 3.6/5.0 en 2008, argumentando desconocimiento de su parte de algunas problemáticas de la ciudad, falta de cumplimiento con lo prometido en su programa de gobierno y falta de comunicación con la ciudadanía. Es en el área rural donde se registraron las menores calificaciones.

El alcalde de Medellín, Alonso Salazar, en 2009 es más conocido en la ciudad que en el año anterior, la proporción de quienes lo conocen pasó del 64% en 2008 al 76% en 2009. Sin embargo, en los otros aspectos indagados: favorabilidad, confianza y gestión hubo una importante reducción. Mientras en 2008 ocho de cada diez ciudadanos tenía una imagen favorable del Alcalde, en 2009 siete de cada diez la tiene. Respecto a la confianza mostró una reducción pues en 2009 el 46% manifestó con-

⁶ La imagen de los alcaldes se evalúa con los siguientes ítems: 1) El conocimiento se mide a través de la pregunta directa de si conoce o no al alcalde. 2) La favorabilidad se mide a través de la pregunta directa, a quienes manifiestan que conocen al alcalde, sobre si su imagen es favorable o desfavorable. 3) La confianza se mide con una escala de uno a cinco, donde uno es que no confía nada y cinco que confía mucho. Finalmente, la gestión se mide con una escala de uno a cinco, donde uno es muy mala gestión y cinco muy buena gestión.



fiar en el alcalde, en comparación con el 61% del año anterior. La reducción más importante se dio en la evaluación de la gestión, mientras en 2008 el 67% consideraron que la gestión era entre buena y muy buena (calificaciones de 4,0 y 5,0), en 2009 bajó dieciséis puntos porcentuales, ubicándose en 51%.

Las principales razones detrás de la calificación de la gestión del alcalde Salazar se relacionan con los mismos aspectos tanto para quienes mejor lo califican, como para aquellos que peor lo califican. Para quienes lo califican entre uno, dos y tres, las principales razones para calificarlo así son: el no cumplimiento de lo prometido en el plan de gobierno (35%), el desconocimiento de las problemáticas de la ciudad (30%) y la falta de concertación con la gente (27%). Las principales razones para los que mejor lo califican son: cumplimiento del plan de gobierno (37%), conocimiento de los problemas de la ciudad (35%) y concertación con la gente (14%).

En Barranquilla, el alcalde Alejandro Char es conocido por el 99% frente al 98% del año 2008. Entre quienes lo conocen, el 84% tiene una imagen favorable de él, en comparación con el 87% del año anterior. Respecto al porcentaje de personas que tienen confianza en él, se observó una disminución entre 2008 y 2009 al pasar del 72% al 67%. En cuanto a la calificación otorgada a su gestión fue de 3,8/5,0 un punto porcentual menos que en el año anterior, esta reducción se debe según los resultados de la Encuesta a que no ha cumplido con lo prometido en su plan de gobierno (47%), desconoce algunas problemáticas de la ciudad (45%) y le falta concertación con la gente (31%).

El alcalde de Bogotá, Samuel Moreno, en 2009 es conocido por el 91% de los habitantes de la ciudad en comparación con el 82% en 2008, sin embargo, la percepción favorable sobre él registró una disminución al pasar del 68% al 38%

entre estos dos años. La confianza en él también tuvo una reducción entre 2008 y 2009, pasó del 40% al 21% respectivamente. La calificación a la gestión obtenida por el Alcalde Moreno en 2009 fue la más baja de las ciudades de la Red, con 2,6/5,0 y estuvo por debajo de la obtenida en el año anterior que fue de 3,2/5,0. La calificación más baja la obtuvo en la zona de Chapinero con 2,3/5,0 y la más alta en la zona del Sur-oriente con 2,8. Las principales razones enunciadas por los encuestados fueron el no cumplimiento de lo prometido en su plan de gobierno (57%), el desconocimiento de algunas problemáticas de la ciudad (31%) y la falta de liderazgo (24%).

Gráfico 16

Porcentaje de personas que tienen una imagen favorable del alcalde, 2009

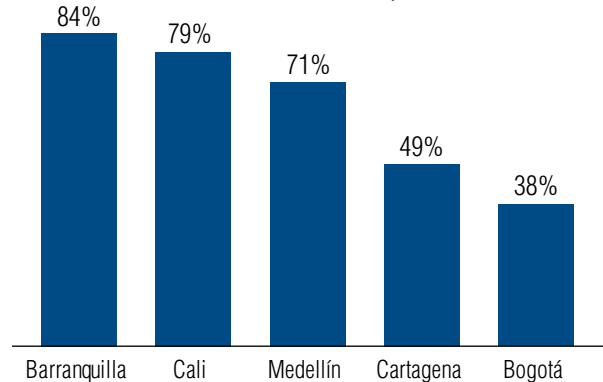
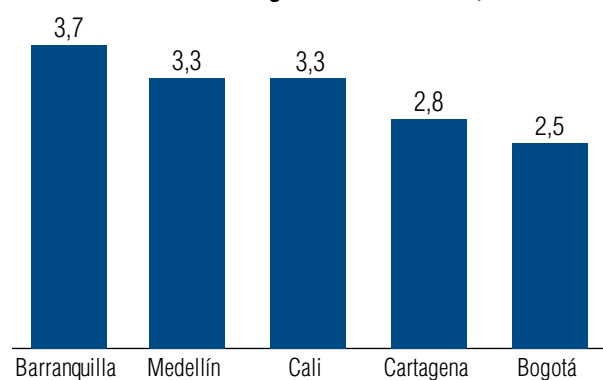


Gráfico 17

Calificación de la gestión del alcalde, 2009



*La calificación se mide en una escala de 1 a 5, donde 1 es muy mala gestión y 5 es muy buena.

Imagen de los Concejos

Al observar los resultados de las Encuestas de Percepción en lo relacionado con los Concejos de las ciudades, se tiene que el más conocido por los ciudadanos es el de Bogotá. El de mayor favorabilidad entre los ciudadanos es el Concejo de Medellín, que también tiene la calificación más alta para la gestión, en contraste con el Concejo de Cartagena que además de ser el menos conocido en su territorio, tiene la calificación a la gestión más baja de la Red.

Concretamente, el Concejo de Bogotá es conocido por el 74% de los habitantes de la ciudad y entre quienes lo conocen el 52% tiene una imagen favorable de él. La calificación promedio que otorgaron los ciudadanos a la gestión que realiza esta institución fue de 2,9/5,0, con un 30% de personas que consideran que la gestión es buena o muy buena.

En Medellín el Concejo es conocido por el 66% de las personas, de las cuales el 82% tienen una imagen favorable y el 55% consideran que la gestión es buena o muy buena, otorgándole una calificación promedio de 3,5/5,0.

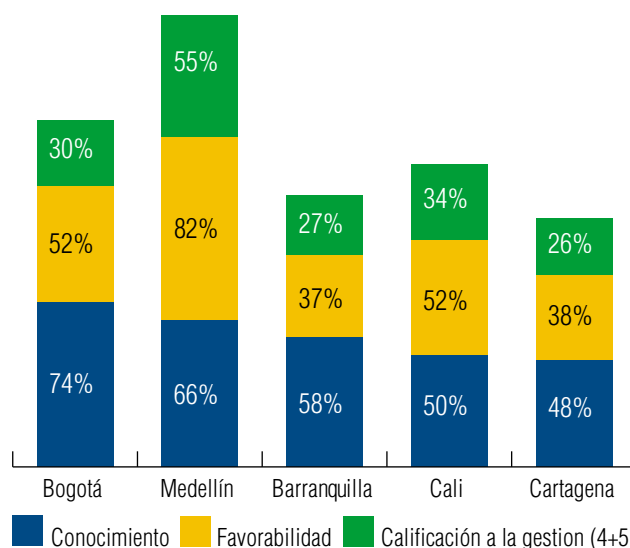
El Concejo de Barranquilla es el tercero más conocido de la Red con un 58%. Respecto a la favorabilidad el 37% tiene una buena imagen de él y el 27% consideran que la gestión es buena o muy buena con una calificación promedio de 2,8/5,0.

En Cali, el Concejo es conocido por la mitad de la población, de la cual el 52% tiene una buena imagen sobre él. El 34% de las personas opinan que la gestión es buena o muy buena con lo que la calificación promedio que le fue otorgada a esta institución en la ciudad fue de 2,8/5,0.

Finalmente, en Cartagena el Concejo Distrital es conocido por el 48% de los ciudadanos, y de éstos 38% tiene de él una imagen favorable. La calificación ciudadana a la gestión del Concejo en 2009 es de 2,6/5,0 con un 26% de personas que piensan que la gestión es buena o muy buena.

Gráfico 18

Resultados sobre el Consejo de la ciudad, 2009





ANEXO

Ficha técnica de las Encuestas

- Persona natural o jurídica que la realizó: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral
- Persona natural o jurídica que la encomendó y la financió: El programa Cómo Vamos de cada ciudad
- Tipo de muestra: Probabilística, muestreo polietápico, en hogares en todas las ciudades
- Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3) y bajo (estrato 2 y 1), residentes en las localidades urbanas de cada ciudad; específicamente en Cartagena se incluye también población residente en la zona rural.
- Tamaño de la muestra: Bogotá: 1.600 encuestas efectivas de 1600 previstas / Cali: 1.200 encuestas efectivas de 1200 previstas / Medellín: 1.500 encuestas efectivas, de 1.500 encuestas previstas / Barranquilla: 1.200 encuestas efectivas de 1200 previstas / Cartagena: 1.000 encuestas efectivas de 1.000 previstas.
- Ponderación: Por zonas, edad y género en todas las ciudades
- Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado, en todas las ciudades
- Área/ Cubrimiento: Todas las localidades/comunas urbanas en cada ciudad; específicamente en Cartagena se incluye también población residente en la zona rural.
- Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción, las opiniones sobre el cumplimiento de los puntos básicos del programa de gobierno del Alcalde de cada ciudad
- Candidatos o personajes por los que se indagó: El Alcalde de cada ciudad
- Fechas de realización campo: Bogotá: Del 20 Junio al 6 de Julio de 2009 / Cali: Del 21 Junio al 7 de Julio de 2009 / Medellín: Del 20 Junio al 5 de Julio de 2009 / Barranquilla: Del 22 Junio al 6 de Julio de 2009 / Cartagena: Del 22 Junio al 6 de Julio de 2009.
- Margen de error (para el total de la muestra): Bogotá: 2.6% / Cali: 3.0% / Medellín: 2.6% / Barranquilla: 3.0% / Cartagena: 3.2%