



# Informe de calidad de vida de Medellín, 2010

## Seguridad ciudadana

*Proantioquia*  
Fundación para el progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama



El COLOMBIANO



EL TIEMPO  
CASA EDITORIAL

# Seguridad ciudadana

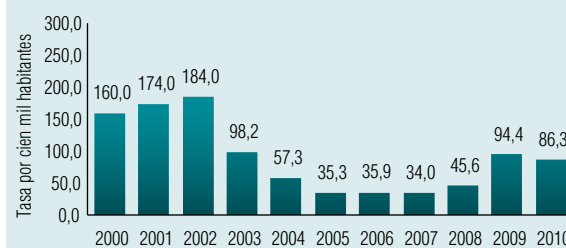
Uno de los aspectos que más preocupación suscita en los habitantes de las principales ciudades de Colombia es la seguridad. Delitos como el hurto o atraco callejero, la existencia de pandillas, y el tráfico de drogas afectan la percepción de seguridad en los barrios y la ciudad<sup>30</sup>.

Aunque entre 2009 y 2010 en Medellín los principales delitos contra la vida, la integridad personal y el patrimonio económico mostraron reducciones, aún se está lejos de poder hablar de una ciudad segura.

La seguridad ciudadana, de acuerdo al Informe de Desarrollo Humano para América Central 2009-2010<sup>31</sup>, es la forma principal de la seguridad humana que garantiza derechos humanos fundamentales y atañe a la libertad, que es la esencia del desarrollo humano. En forma más específica, la seguridad ciudadana concierne a la protección de ciertas opciones u oportunidades de todas las personas—su vida, su integridad, su patrimonio— contra un tipo específico de riesgo (delito) que afecta la vida cotidiana de las víctimas.<sup>32</sup>

En cuanto a la protección de la vida, en Medellín en 2010 la tasa de homicidios se redujo en un 8,5%, pasando de 94,4 a 86,3 por cien mil habitantes; si se compara con el incremento entre 2008 y 2009 que fue del 106,9% se evidencia una mejoría al frenar el crecimiento en el número de homicidios en la ciudad, los cuales pasaron de 2.187 a 2.023 entre 2009 y 2010.

**Gráfico 32. Medellín: tasa de homicidios anual, 2000-2010**



Fuente: Secretaría de Gobierno de Medellín

De acuerdo a la Alcaldía de Medellín (2010, a), los homicidios ocurridos en 2010 tienen las mismas características y el mismo origen que en 2009, esto es: son propinados en gran parte por organizaciones delincuenciales, “tanto en medio de la disputa por las rentas criminales de algunos sectores con otras organizaciones, como en las lógicas del control social y la prestación de ciertos ‘servicios delincuenciales’”<sup>33</sup>.

Del total de homicidios en la ciudad aproximadamente el 63% obedecen al accionar de las

<sup>30</sup> Red de Ciudades Cómo Vamos (2011, p.23).

<sup>31</sup> Este informe se centró en cómo abrir espacios a la seguridad ciudadana y el desarrollo humano. Varios países de Centro América y algunas ciudades mexicanas viven actualmente fenómenos de violencia e inseguridad, que fueron señalados por expertos como muy similares a los evidenciados en algunas ciudades colombianas como Medellín y Cali (MCV, 2009).

<sup>32</sup> ONU Mujeres (2010).

<sup>33</sup> Alcaldía de Medellín (2010, a, pp, 19-20).



organizaciones delincuenciales, mientras que los homicidios cometidos por personas ajenas a la delincuencia, en promedio, fueron seis veces menos que los originados en delincuencia profesional, de acuerdo a datos concertados del Instituto de Medicina Legal –INML–, la Secretaría de Gobierno, la Unidad de Respuesta Inmediata –URI–, la Sijín, y la Policía Nacional. No obstante, es importante señalar que ese 63% de los homicidios cometidos por las organizaciones delictivas no sólo se dirigen a otros delincuentes, sino que involucran a ciudadanos ajenos al crimen, que terminan asesinados ya sea por factores como el control social o por la extorsión de la cual son víctimas (Alcaldía de Medellín, 2010, a)

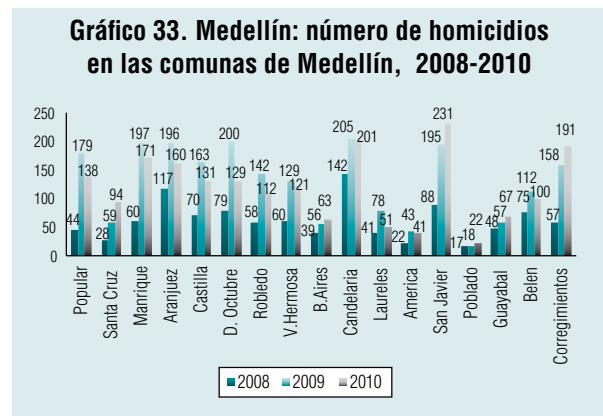
De acuerdo al Informe de Desarrollo Humano para América Central (2010), no se debería hablar de inseguridad, sino de inseguridades ciudadanas, en la medida en que ésta afecta de distinta manera a las personas dependiendo del sexo, la edad, la condición social, el lugar de residencia o los espacios de movilización.

En Medellín, el lugar de residencia y los espacios de movilización generan diversas inseguridades. En 2010 la mayoría de comunas experimentaron reducciones en su tasa de homicidios. Sin embargo, la comuna que presentó mayor incremento fue la de Santa Cruz que casi duplicó la tasa de homicidios, pasando de 55,1 a 87,1 por cien mil habitantes. Las otras comunas que experimentaron aumentos en sus tasas de homicidios entre 2009 y 2010 fueron San Javier, Belén, Poblado, Buenos Aires y los corregimientos de San Cristóbal y Altavista.

Al igual que en 2009 las comunas de mayor tasa de homicidios en 2010 fueron La Candelaria (236,5), San Javier (172,5), Manrique (110,3) y Popular (108,8). En cuanto al número de homicidios se mantienen en los primeros lugares en

número de homicidios las mismas comunas que en 2009, a excepción de la comuna del Doce de Octubre que había ocupado el segundo lugar en mayor número de homicidios en 2009, y de forma positiva, experimentó una reducción de 71 casos en 2010; San Javier (231), La Candelaria (201), el total de corregimientos (191), Manrique (171) y Aranjuez (160) fueron los que presentaron las mayores cifras (véanse gráficos 33 y 34).

Por su parte, las comunas que presentaron las menores tasas de homicidios fueron El Poblado (18,2), Laureles (42,3), La América (43,5) y Buenos Aires (46,7). Se evidencia una correlación entre tasa de homicidios y el índice de calidad de vida: para las tres primeras comunas con menor nivel de tasa de homicidios presentan el mayor nivel de desarrollo medido a través del Índice de Calidad de Vida –ICV– para 2010 calculado por Planeación Municipal, donde justamente esas tres comunas son las que tienen índices más altos<sup>34</sup>. Por su parte, dentro de las cinco comunas con mayor tasa de homicidios, cuatro de ellas están dentro de los primeros cinco lugares que presentaron menores ICV.<sup>35</sup>

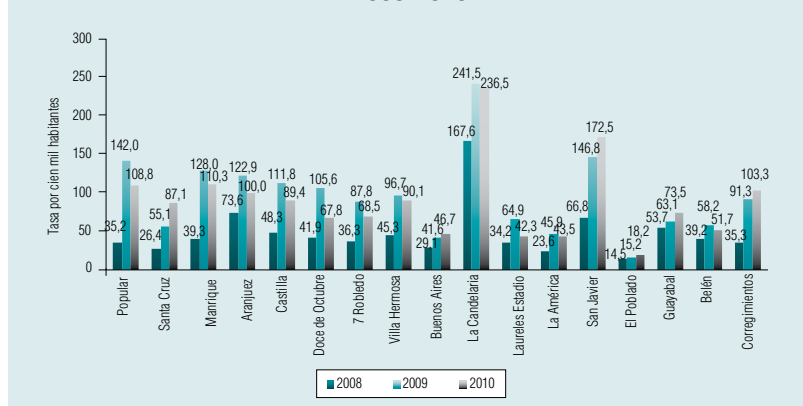


Fuente: Secretaría de Gobierno de Medellín

<sup>34</sup> El Poblado tiene un índice de 92,8, Laureles 91,0 y La América 88,7. El índice de calidad de vida va de uno a cien, siendo cien el mayor nivel de calidad de vida.

<sup>35</sup> Popular (76,3), Santa Cruz (77,7), Manrique (79,7) y San Javier (80,5).

**Gráfico 34. Medellín: tasa de homicidios en las comunas de Medellín, 2008-2010**



Fuente: Metroinformación, cálculos propios

En cuanto a la tasa de muertes violentas, como puede observarse en el gráfico 35, la tasa de homicidios explica mayoritariamente su comportamiento. Así, entre 2009 y 2010 la tasa de muertes violentas se redujo en un 7,6%, cifra un poco menor a la disminución de la tasa de homicidios. En esta tasa se incluyen, además de los homicidios, el número de suicidios, los cuales experimentaron un aumento entre 2009 y 2010 del 4,9%, el número de muertes en accidentes de tránsito y las muertes no intencionales<sup>36</sup>.

**Gráfico 35. Medellín: tasas de muertes violentas y homicidios, 2004-2010**



Fuente: Metroinformación.

En lo que tiene que ver con los delitos de alto impacto, el total de estos delitos disminuyó en un 7,6%. El homicidio común ocupó el primer

lugar en número de casos, tal y como ocurrió en 2009, seguido del hurto a personas y las lesiones en accidentes de tránsito. Justamente todos los indicadores relacionados con accidentes de tránsito: homicidios, muertes y lesiones fueron los únicos que experimentaron aumentos entre 2009 y 2010 dentro de los delitos de alto impacto<sup>37</sup>. Especialmente las lesiones en accidentes de tránsito aumentaron un 728%.

El resto de delitos experimentaron reducciones, las más altas se dieron en el hurto a entidades financieras (-66,7%), el hurto a comercio (-42,5%) y el hurto a residencias (-41,8%) (Véase Tabla 7).

**Tabla 7. Medellín: delitos de alto impacto, 2008-2010**

Delito	2008	2009	2010
Homicidios comunes	1.045	2.187	2.023
Homicidios en A/Tránsito	88	131	262
Muertes en A/tránsito	24	4	25
Lesiones comunes	622	893	642
Lesiones en A/Tránsito	284	189	1.566
Hurto a residencias	470	361	210
Hurto a comercio	432	463	266
Hurto a personas	1.973	2.185	1.645
Hurto a automotores	815	1.213	810
Hurto de Motocicletas	1.054	1.660	1.140
Hurto a entidades	10	9	3
Total	6.817	9.295	8.592
Tasa por 100.000 hab.	298	401	367

Fuente: Metroinformación

<sup>36</sup> Los datos desagregados para las muertes en accidentes de tránsito y muertes no intencionales a abril de 2011 no habían sido entregados por el Instituto Nacional de Medicina Legal a la Secretaría de Gobierno, que es la entidad encargada de consolidar las cifras.

<sup>37</sup> La fuente para todos los delitos de alto impacto es la Policía Nacional. En el caso de los correspondientes a accidentes de tránsito no coinciden con los reportados por la Secretaría de Transportes y Tránsito.



Aunque los hurtos son registrados a través de las denuncias, y la disminución podría explicarse por una reducción en el número efectivo de denuncias, la Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín Cómo Vamos registró en 2010 un aumento de un 17% en el nivel de denuncia, pasando de 35% a 41% entre 2009 y 2010, con lo cual la disminución parece obedecer más a una reducción efectiva en el número de casos.

En cuanto a algunos de los delitos de alto impacto por comunas, se evidencia que La Candelaria registra el mayor número de casos de hurto a personas con 439 y el mayor hurto de vehículos (carros y motos) con 320. Laureles también concentra un buen número de casos, ocupando el segundo lugar en hurto a vehículos (220), el tercero en hurto a personas con 218 y el segundo lugar en hurto a residencias con 33 casos. Por su parte, la comuna del Poblado ocupó el segundo lugar en hurto a personas con 331 casos y el primero en hurto a residencias con 73 casos en 2010. En lo que se refiere a lesiones personales, el mayor número se presentó en Belén con 91 casos, seguido de la Candelaria con 86 casos y Aranjuez con 55 casos (véase Tabla 8).

**Tabla 8. Medellín: algunos delitos en comunas, 2010**

Comuna	Total hurtos de carros y motos	Total Hurto a personas	Total hurto a residencias	Total lesiones personales
Popular	31	10	1	23
Santa Cruz	21	8	0	23
Manrique	81	21	6	36
Aranjuez	214	99	5	55
Castilla	138	88	8	35
Doce de Octubre	47	17	6	42
7 Robledo	160	57	3	26
Villa Hermosa	56	17	5	20
Buenos Aires	116	23	10	15
La Candelaria	320	439	0	86
Laureles Estadio	220	218	33	43
La América	129	73	23	19
San Javier	32	19	7	46
El Poblado	64	331	73	39
Guayabal	87	75	11	21
Belén	194	122	12	91
Corregimientos	40	28	7	22
Total Medellín	1.950	1.645	210	642

Fuente: Metroinformación

Del total de estos cuatro delitos de alto impacto, la participación por comunas muestra el mismo patrón de 2009, con la Candelaria como la de mayor concentración con un 19%, seguida de Laureles, Poblado y Belén con un 11,6%, 11,4% y 9,4%, respectivamente; esto es, en cuatro comunas se concentra el 51,4% de los delitos de lesiones y robo a personas, vehículos y residencias.

En lo que corresponde al número de secuestros, no se logró reducir el número de casos y se mantuvo en ocho, cifra similar a la de 2009.

**Gráfico 36. Medellín: personas secuestradas 2004-2010**



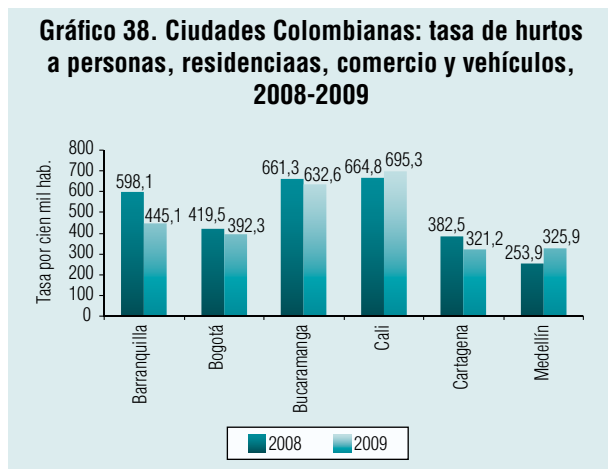
Fuente: Metroinformación.

Al comparar las cifras de homicidios en las principales ciudades de Colombia para el periodo 2008-2010, se observa que en 2008 Cali era la ciudad con mayor tasa de homicidios (67 por cien mil habitantes), seguida por Medellín con una tasa de 45,6. En 2009 y 2010 Medellín desplazó a Cali del primer lugar con tasas de 94,4 y 86,3, respectivamente. En todas las ciudades analizadas (véase gráfico 37), entre 2008 y 2010 creció el número de homicidios, a excepción de Bucaramanga donde disminuyó un 12,2% en el periodo. De lejos, la ciudad que mayor aumento experimentó fue Medellín con un 89,3% entre 2008 y 2010, seguida por Cartagena con un aumento del 35,1%. Entre 2009 y 2010 la ciudad que mayor reducción de la tasa tuvo fue Bucaramanga con un 13,2% menos, seguida por Medellín con un 8,6% de reducción. La tasa de homicidios del total nacional se mantuvo prácticamente estable entre 2008-2010, con un leve repunte en 2009, pasando de 34,3 a 34,0 por cien mil habitantes.



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos, Hugo Acero y Observatorio de Política y Estrategia en América Latina OPEAL

Por el contrario, en cuanto a la tasa de robos a personas, residencias, comercio y vehículos, Medellín muestra la menor tasa en 2008 y la segunda menor, después de Cartagena, en 2009. Hecho que podría estar explicando porque la percepción de seguridad en la ciudad y en el barrio es la segunda más alta, después de Bucaramanga, y está acorde con el menor nivel de victimización (12%) reportado en la ciudad con respecto a las otras ciudades de la Red en 2010.



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos, 2010.

La reducción tanto de los homicidios, como de los delitos de alto impacto en la ciudad en 2010 obedece en buena medida al afian-

zamiento de la política municipal “Medellín más segura” con sus cinco ejes estratégicos: la movilización y la cultura ciudadana, la lucha contra la impunidad, la innovación y la aplicación tecnológica, la territorialización de la seguridad, y la inversión para aumentar las oportunidades sociales<sup>38</sup>.

De acuerdo a la Alcaldía de Medellín (2010, a), los factores más incidentes en la reducción de los índices de criminalidad en 2010 fueron: el trabajo interinstitucional y la efectividad de la fuerza pública, la mejora de la capacidad de judicialización a través de inversiones directas en las instituciones que cumplen funciones de Policía Judicial, la consolidación del control territorial a través de los diferentes programas que ha ideado la Alcaldía.

Giraldo (2010) corrobora la visión del aumento del control territorial al afirmar que: “Tal ejercicio de la autoridad (legítima) estuvo precedido del acto más elemental de la estatalidad cual es el control del territorio. Todavía en 2004, el territorio físico de muchos barrios de Medellín estaba controlado por grupos armados privados que impedían la presencia institucional desde la distribución de las cuentas de cobro de los servicios públicos y los impuestos hasta la presencia policial. La recuperación del territorio se acompañó con la dotación de equipamientos de seguridad, en todas las comunas y el perímetro urbano de la ciudad, que incluyen centros de atención inmediata, nuevas estaciones de policía y modernización de las antiguas, actualización de equipos de comunicación y transporte”.

En cuanto a la política nacional para enfrentar el crimen organizado y disminuir la inseguridad

<sup>38</sup> Para ver más en detalle en qué consisten las estrategias véase el Informe de Calidad de Vida de Medellín, 2009, (MCV, 2010),



en las ciudades colombianas, se destaca la labor que viene realizando el nuevo gobierno nacional a través de la construcción de una política pública en torno a la seguridad y la convivencia que estará lista en mayo de 2011. Para la definición de dicha política el gobierno ha acercado a los funcionarios encargados con agentes públicos y privados de las ciudades más golpeadas por estos fenómenos, tratando de conocer más en detalle las particularidades en cada una de ellas, para direccionar acciones puntuales para cada caso, lo cual se constituye en un avance notorio, pues como se afirma en el decálogo de éxito propuesto por el Informe de Desarrollo Humano para América Central (2010) la seguridad necesita de un manejo muy cercano, lo cual supone conocimiento directo del problema, proximidad, descentralización y flexibilidad por parte de las autoridades nacionales y locales. Además de que las estrategias de seguridad exitosas son altamente selectivas: van directamente a los puntos nodales del problema.

La política nacional, de acuerdo al Alto Comisionado para la Seguridad y la Convivencia, tendrá cinco ejes estratégicos: prevención social y situacional, presencia y control policial, justicia, víctimas y resocialización, cultura de la legalidad y convivencia, y sociedad activa y responsable. Dos retos adicionales de la política nacional serán el fortalecimiento de la información y la evaluación de políticas públicas. Esta parte también está en sintonía con el decálogo del éxito de las Naciones Unidas al precisar que la información debe usarse activamente para entender la evolución del fenómeno, orientar el trabajo de campo, evaluar las estrategias, controlar a los funcionarios y adoptar los cambios necesarios.

Aunque la política nacional en materia de seguridad y convivencia aún está en preparación, hay indicios de que al consultar las realidades locales y regionales, concebir el problema de forma integral y dar importancia a la información y a la evaluación de la política pública va en sintonía con lo que internacionalmente se está considerando como políticas exitosas.

Los avances tanto del orden local, con la puesta en marcha y consolidación de políticas integrales, como del orden nacional, con la preparación de una política que consulta las realidades locales no pueden soslayar que la ciudad y el país enfrentan aún retos enormes en materia de seguridad y convivencia. En el caso de Medellín Giraldo (2010) señala al entorno regional, donde el departamento de Antioquia tiene aún una alta presencia de bandas emergentes y frentes de las Farc; las estructuras en competencia de la criminalidad organizada, que se reconfiguran y muestran gran capacidad en el oficio criminal, la transición en los modelos de protección de ésta, que se sostienen en la corrupción de los organismos de la fuerza pública, la fiscalía, la justicia, y la clase política; y el posconflicto como los mayores retos a superar para alcanzar mayor seguridad.

Como en el caso de Centroamérica, donde el Informe de Desarrollo Humano propone un nuevo pacto social, un “contrato por el civismo” para que, entre otros asuntos, se garantice el respeto por la ley y la reconstrucción de lo público, así mismo en Colombia y Medellín urge un compromiso de la sociedad en torno a estos temas esbozados para Centroamérica.

- ▶ Medellín Cómo Vamos es un programa ciudadano que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.