



# Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2011

## Participación ciudadana

*Proantioquia*  
Fundación para el Progreso de Antioquia

 UNIVERSIDAD  
**EAFIT**  
Abierta al mundo

Fundación corona

comfama

 Comfenalco  
ANTIOQUIA

  
CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

El **COLOMBIANO**

 CAMARA  
DE COMERCIO DE BOGOTÁ  
Por nuestra sociedad

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL



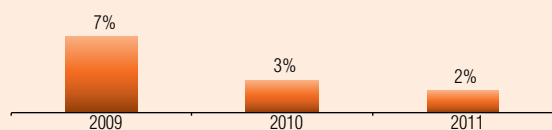
## Participación ciudadana

*La participación en organizaciones sociales y comunitarias ha venido bajando desde 2009, en ese año se ubicó en el 7% y en 2011 se ubicó en el 2%. Las principales razones para no participar continuaron siendo la falta de tiempo, la falta de información y la percepción de la poca utilidad de esos espacios de participación. La participación informal, basada en la reunión de miembros de la comunidad en torno a un problema particular que los aqueja, mostró un leve repunte pasando del 11% en 2010 al 14% en 2011.*

La participación en organizaciones es una forma importante de capital social. La búsqueda de objetivos comunes conduce a las personas a asociarse con otros en quienes confían, para trabajar conjuntamente, potenciando los resultados que estando solos sería difícil o imposible conseguir. La EPC indagó directamente por la participación en organizaciones o grupos comunitarios en la ciudad desde 2009, en ese año siete de cada cien personas dijeron pertenecer a una organización comunitaria, desde entonces la Encuesta mostró una reducción sostenida de la participación en este tipo de grupos, en 2010 fue del 3% y en 2011 del 2%. (véase gráfico 48).

No hubo diferencias apreciables por niveles socioeconómicos o por sexo. En cuanto a la participación por zonas, se destacó la zona Sur-oriental con una participación del 6%.

**Gráfico 48. Medellín: participación en grupos u organizaciones comunitarias, 2009-2011**



Las principales razones para no participar no cambiaron esencialmente desde 2009. La más mencionada fue la falta de tiempo, con cuatro de cada diez personas expresando esa como la principal razón. Le siguió en su orden, la falta de información con tres de cada diez personas y porque no sirven con casi dos de cada diez (17%).

Frente a la falta de información sobre instancias de participación, se corroboró al preguntar directamente en la Encuesta por el conocimiento de varias instancias de participación formal en la ciudad, en donde los primeros cuatro lugares se mantuvieron desde 2009 y, en su mayoría, las instancias fueron poco conocidas por la ciudadanía: las Juntas de Acción Comunal –JAC– fueron reportadas como conocidas por un 53%, las Asociaciones de Padres de Familia –APF– por un 47%, los Presupuestos Participativos y las Juntas de Administradoras Locales por un 21% cada una. Las otras organizaciones por las que se preguntó fueron identificadas por menos del 20%, por ejemplo, las veedurías por un 16%, las asociaciones cívicas y comunitarias por un 12% y los Comités de Participación Comunitaria en Salud por un 10%.

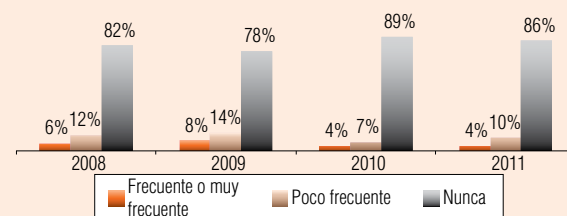
A excepción de las JAC y las APF, que son conocidas por igual en cada nivel socioeconómico, parece existir una correlación directa entre conocimiento de las organizaciones y el nivel socioeconómico: a mayor nivel socioeconómico mayor conocimiento de las instancias formales de participación. Las zonas que tuvieron mayor conocimiento fueron, en primer lugar, la Sur-oriental, que también se destacó por tener la mayor participación en organizaciones comunitarias, seguida, en segundo lugar, por la Centro-occidental.

Por su parte, se mantuvo muy estable la opinión ciudadana frente a los beneficios de la participación. Tres de cada diez consideró que la participación ha logrado reducir el clientelismo, la politiquería y la corrupción, siendo los temas en los que la gente es menos optimista. Se mantuvo el optimismo frente a que ha creado mayor interés en la gente donde casi cinco de cada diez lo percibió así (48% en 2011). Cuatro de cada diez manifestaron que creen que la participación ha permitido influir en las decisiones de las autoridades locales y hablar de igual a igual con ellas y también que ha ayudado a resolver los problemas de la gente. No tan positiva fue la percepción respecto a que la participación ha fortalecido a las organizaciones sociales que pasó del 47% en 2009 al 41% en 2011, mientras que los que dijeron que creen que ha fortalecido el poder de los políticos pasó en el mismo periodo del 40% al 47%.

En general, las opiniones estuvieron muy divididas pero tendió a ser menor el porcentaje de quienes son optimistas frente a los beneficios de la participación, ratificando una de las razones expuestas por la gente para no participar.

Finalmente, la Encuesta también indagó por un tipo de participación informal basada en la reunión de miembros de la comunidad en torno a un problema particular que los aqueja. En este frente, tampoco se evidenció una activa participación. Entre 2008 y 2011 el porcentaje promedio de quienes nunca han participado en estas instancias fue del 84%. Los que afirmaron que lo realizan con poca frecuencia fueron en promedio, para el mismo periodo, del 11% y los que manifestaron que lo hacen frecuentemente alcanzaron el 5%. Este tipo de participación no presentó diferencias apreciables por zonas, con excepción de la Sur-oriental que mostró una leve ventaja en el porcentaje total de personas que se reúnen ya sea con poca o mayor frecuencia (25%). Tampoco hubo diferencias importantes por NSE o sexo.

**Gráfico 49. Medellín: frecuencia con que la gente se reúne con otros para resolver un problema de su comunidad, 2008-2011**



La principal razón para reunirse con otros fue porque existe un programa que soluciona algo urgente con un 38% de las respuestas en 2011, aumentando significativamente con respecto al promedio del 22% en el periodo 2008-2010. Por otra parte, entre 2008-2010 la principal razón fue la satisfacción por cooperar con un 55%, 37% y 48%, respectivamente. En 2011 ésta razón ocupó el segundo lugar con un 31%, seguido muy de cerca por ser un deber ciudadano (30%).