



Mesa de trabajo cerrada sobre actividad física, recreación y deporte

Organizador: Programa Medellín Cómo Vamos

Lugar: Comedor especial – periódico El Colombiano

Fecha: 3 de septiembre de 2010

Hora: 8.00 a. m. – 12.00 m.

Asistentes: (en orden alfabético)

1. Adriana López Correa - Jefe de Comunicaciones, Inder Medellín
2. Álvaro Córdoba Obando - Asesor de Dirección General, Inder Medellín
3. Ana Catalina Vanegas - Coordinadora, Observatorio de Políticas Públicas de Medellín
4. Andrés Felipe García Betancur - Gerente Inder
5. Antonio José Jaramillo Vásquez - Profesional Especializado, Coordinación Programas Recreativos Comfama
6. Carlos Alberto Ruiz Muñoz - Coordinador de Torneos, Comfama
7. Claudia Andrea Arenas - Promotora de Deportes, Comfenalco Antioquia
8. Claudia Janet Cataño Hoyos - Investigadora Observadora, Observatorio de Deporte y Recreación del Inder
9. Daniel Eduardo Loaiza Restano - Analista Estadístico, Observatorio de Deporte y Recreación del Inder
10. David Esteban Rendón – Docente Politécnico Jaime Isaza Cadavid
11. David Fernando Tobón Orozco - Coordinador Grupo de Microeconomía Aplicada, Universidad de Antioquia
12. Diana Marcela Ardila Londoño - Asistente Técnica, Medellín Como Vamos
13. Elizabeth Castañeda Osorio - Coordinadora de Indicadores de Impacto, Observatorio de Deporte y Recreación del Inder
14. Elkin Eduardo Roldan Aguilar - Docente Politécnico Jaime Isaza Cadavid
15. Federico Hernández Hincapié - Contratista, Departamento de Planeación Municipal, Medellín
16. Germán Darío Valencia - Docente – Investigador, Universidad de Antioquia
17. Héctor Otálora Castañeda - Coordinador de Cultura Física Deportiva, Comfama
18. José Fernando Tabares - Coordinador Pedagógico, Inder Medellín
19. José M. Barros Suarez - Médico Especialista, Secretaría de Salud de Medellín
20. Juan Carlos Padierna Cardona - Coordinador Programa de Licenciatura en Educación Física y Deportes, Universidad San Buenaventura
21. Juan Fernando Vahos - Coordinador Semillero de Investigación, Politécnico Jaime Isaza Cadavid
22. Juan David Gómez Valenzuela – Instituto de Deporte de la Universidad de Antioquia
23. Luz María Velásquez Palacio - Jefe de Planeación del Observatorio de Deporte y Recreación del Inder
24. Luz Marina Toro Moreno - Coordinadora de Programas Recreativos, Comfama
25. Margarita María Benjumea - Docente - Investigadora, Universidad de Antioquia

Principales conclusiones de la mesa de trabajo cerrada sobre espacio público en Medellín

- Conscientes de la importancia de la actividad física, la recreación y el deporte en la calidad de vida de las personas, a través no solo de una mayor satisfacción, bienestar o felicidad, sino



también a través de su influencia en el estado de salud, Medellín Cómo Vamos realizó, por primera vez, una mesa de trabajo sobre este particular. El objetivo fue avanzar hacia la definición conjunta de unos indicadores de resultado que permita desde Medellín Cómo Vamos hacer seguimiento sistemático a estos temas que son vitales en la explicación de la calidad de vida de las personas. La mesa de trabajo se llevó a cabo el viernes 3 de septiembre de 2010 en las instalaciones del periódico El Colombiano y contó con las exposiciones de representantes del Instituto de Deporte y Recreación de Medellín –Inder– sobre el “Sistema de indicadores sociales del Inder” y de los investigadores Germán Valencia y David Tobón de la Universidad de Antioquia sobre los principales resultados del “Estudio de Hábitos y Preferencias Deportivas y Recreativas en Medellín 2009”. En total participaron más de veinte expertos en este espacio.

- Hasta el momento, la información que ha empleado Medellín Cómo Vamos para el análisis de este tema proviene de la Encuesta de Percepción Ciudadana, en la cual para el año 2009 se observó que las actividades recreativas, deportivas y culturales que desarrollaban la mayoría de las personas en la ciudad eran la visita a parques con el 41% e ir a centros comerciales con igual porcentaje; seguidos de cerca aparecieron la lectura de periódicos y revistas con un 38% y la lectura de libros con un 32%. Por debajo del 30% se ubicó salir a bailar con el 28%, la práctica de algún deporte con el 23%, la asistencia a ferias con un 22% y conciertos con el 20%. Con respecto a las actividades deportivas, en 2009 la práctica de algún deporte o actividad física pasó del 17% al 23% frente a 2008, y la participación en la ciclovía pasó del 10% al 14% en el mismo periodo.
- Se observó además que las mujeres participaron menos que los hombres en este tipo de actividades en el último año, pues 17% de ellas no realizó ninguna actividad recreativa, cultural o deportiva, frente al 12% de los hombres. Igualmente, se observó una menor actividad en el nivel socioeconómico bajo, que en el alto.
- Por parte del Inder, entidad encargada de la política pública de deporte y recreación en la ciudad desde la perspectiva comunitaria y no desde lo competitivo, se presentó en esta mesa el sistema de indicadores sociales hacia el cual se está avanzando a partir de métodos de investigación cuantitativos y cualitativos y del planteamiento de una metodología basada en la información poblacional proveniente de acciones para determinar los efectos de los programas, proyectos y acciones de la entidad sobre la población de Medellín.
- Este sistema se encuentra en proceso de refinamiento, sin embargo ya cuenta con algunos indicadores provenientes de estudios contratados por el Inder como el que presentaron los investigadores de la Universidad de Antioquia sobre hábitos y preferencias en recreación y



deporte, así como encuestas de percepción contratadas con Gallup e Ipsos Napoleón Franco, complementadas con información proveniente de los registros que hace el Instituto en las diferentes actividades que ofrece en la ciudad.

- Desde 2004 el Inder inició el trabajo hacia el sistema de indicadores y se concretó un poco más en 2008 con un estudio sobre cómo las acciones del Inder tienen efecto sobre las variables sociales y sobre la calidad de vida en Medellín. El estudio se hizo con un enfoque psicológico, social y de solución de conflictos. Los resultados indicaron que las personas que realizaban actividad física mejoraban hábitos de vida frente al tabaco, el alcohol y las drogas. Igualmente, un grupo amplio de quienes participaban sentían que mejoraban sus relaciones de convivencia.
- Actualmente el sistema de indicadores se está depurando especialmente enfocado en las metas y objetivos vinculados a los lineamientos de la Política Pública del Deporte y la Recreación, a las metas y objetivos en consonancia con El Plan de Desarrollo del Municipio de Medellín 2008 – 2011, igualmente, con los programas, proyectos y acciones de inversión social propios del Inder y de la administración, adecuación, mantenimiento construcción de escenarios deportivos y recreativos públicos del municipio de Medellín
- Por otra parte, los investigadores Germán Valencia y David Tobón presentaron en la mesa de trabajo algunos resultados del “Estudio de hábitos y preferencias deportivas y recreativas en Medellín para el año 2009”. Esta investigación fue realizada por el Instituto de Estudios Políticos y el Grupo de Microeconomía Aplicada de la Universidad de Antioquia y fue contratada y financiada por el Inder. Allí se destacó que el 63,7% de los medellinenses practica actividades de deporte y recreación en la ciudad (se excluyeron allí actividades culturales como ir al cine, a teatro, etc.), especialmente entre los 15 y los 18 años y muestra una disminución por rangos de edad, de los 18 años en adelante hasta el grupo de más de 56 años.
- Se encontró, entre quienes practican actividad de recreación y deporte, que las principales motivaciones son: mantener y mejorar la salud, el gusto por el deporte y porque consideran que es divertido o sirve para pasar el tiempo. Entre quienes no practican ninguna actividad relacionada, las principales razones que se destacaron en los resultados del estudio fueron la falta de tiempo y la pereza o el desgano.
- Frente a los escenarios más usados para la recreación y el deporte se encuentran las instalaciones públicas con el 42,4% y la calle con el 35,0% y las actividades más frecuentes son el fútbol con el 17,1%, los aeróbicos y gimnasia con el 10,4% y las caminatas con 15,2%. Ahora,



entre las actividades realizadas en el tiempo libre sobresalen ver televisión con el 26,1%, el compartir con la familia y amigos con un 24,9% y oír la radio con el 14,3%.

- Entre los resultados del estudio, convalidados por medio de modelos logísticos, se encontró que la probabilidad de que un hombre practique deporte o recreación es dos veces mayor que el de las mujeres, sin embargo, las mujeres reportaron índices de intensidad más altos, es decir que una vez inician la practica son mas disciplinadas que los hombres.
- El estado civil influye sobre la probabilidad de practicar recreación y deporte y, en ese sentido, una persona casada o en unión libre tiene menos probabilidad de practicar estas actividades. En la medida en que aumenta el nivel educativo también aumenta la probabilidad de practicar actividades de deporte y recreación, así como con el ingreso, pero solo hasta cierto rango, pues unos ingresos muy altos implican por lo general que las personas deben dedicar más tiempo que el promedio a sus actividades laborales. Adicionalmente se concluyó que quienes tienen interés por este tipo de actividades tienen doce veces más probabilidad de realizar recreación y deporte que quienes no se interesan y llamó la atención que la inseguridad en la ciudad no afecta significativamente la probabilidad de practicar estas actividades.
- Aunque parece obvio, el estudio indica que las personas que trabajan encuentran más limitaciones frente a la práctica de algún deporte. Lo interesante que se desprende de allí, según los investigadores, es cómo poder generar tanto desde el sector privado, como desde el público espacios para motivar a los empleados a la participación en este tipo de actividades. Igualmente, frente a los resultados por grupos de edad, lo planteado por los investigadores de la Universidad de Antioquia es cómo generar una política más discriminada que atienda a las diferentes características y necesidades de los grupos etarios.
- En la discusión con los expertos sobre cómo avanzar hacia unos indicadores de resultado que permitan medir más allá de la práctica de las actividades, el impacto de la actividad física, la recreación y el deporte sobre la calidad de vida y que sirvan de herramienta para la toma de decisiones en política pública, se resaltó como una prioridad la necesidad de sentar unas bases conceptuales frente a lo que se considera actividad física, diferenciado de recreación, de deporte y de uso del tiempo libre.
- Un punto crucial destacado por los participantes en la mesa es que hay que empezar por plantear inicialmente para qué se requiere la información y con qué tipo de desagregación puesto que de ello depende las metodologías que se empleen.



- Los expertos también coincidieron en la necesidad de articular el sistema de recreación y deporte en la ciudad puesto que no es el Inder el único actor que está emprendiendo acciones al respecto. En ese sentido también se podría avanzar en una información más articulada sobre el sector.
- Sobre la conceptualización se explicitó que en el estudio realizado por la Universidad de Antioquia se definió deporte y recreación a partir de un listado de actividades. En cambio, desde el Inder los conceptos están en función de la frecuencia, la intensidad y la duración y se considera actividad física para la salud la realización de actividad física moderada por lo menos tres veces en la semana durante cuarenta minutos. Además, el Instituto diferencia la recreación y el deporte en tanto la primera es una expresión libre y espontánea que no tiene una periodicidad definida, mientras que el deporte se entiende como una actividad normada con frecuencia, duración e intensidad.
- La mayoría de los expertos coincidieron en que cualquier indicador debe tener claridad sobre qué se entiende por lo que se intenta medir y aunque no hay una definición última en el contexto internacional se requiere un acuerdo por lo menos en la institucionalidad que ofrece la política pública para poder medir su impacto.
- Al respecto el Inder afirmó que en el interior de la institución se están dando ese tipo de discusiones y se está tratando de generar un volumen amplio de investigación con el propósito de avanzar en la medición y en el sistema de indicadores.
- Desde otro punto de vista, los expertos discutieron que si bien no se tienen conceptos comunes lo que sí está claro es que con la promoción de actividades físicas, de recreación y deporte se está apuntando a generar bienestar en la ciudad y a impactar la calidad de vida tanto porque se abren otros espacios en una ciudad con pequeños y grandes conflictos de convivencia, como por el efecto que tiene sobre la salud física y mental.
- Una inquietud de algunos expertos fue la de cómo incluir a los niños en las mediciones para la toma de decisiones puesto que la mayoría de las encuestas y registros corresponden a los adultos y es necesario que la política pública se concentre en los pequeños y en la formación hábitos. El Inder manifestó que ha realizado algunos ejercicios con niños y que está articulado a la política pública de la primera infancia por medio del programa Buen Comienzo. Algunos expertos expresaron que, en todo caso, los niños están inducidos por los adultos y por ello información más útil y racional se obtiene con los mayores de por lo menos 14 años como lo referencian estudios internacionales.



- Sobre la medición de sedentarismo, indicador fundamental para relacionar la actividad física y el estado de salud de las personas, el Inder explicó que la medición que ellos hacen parte de registros que lleva el Instituto en cada una de los espacios que ofrece (excepto en la ciclovía). Teniendo allí la información sobre la regularidad de las personas y la clasificación de usuarios según esta, el indicador incluye a los nuevos usuarios regulares en un periodo dado, cruzado con la disminución de usuarios regulares que ya se tenía a la fecha.
- Si bien esta mesa de trabajo fue un acercamiento importante para discutir en torno a los indicadores sobre recreación y deporte en la ciudad, los expertos coincidieron, como ya se mencionó, en que el primer paso tiene que ver con la conceptualización de lo que se quiere medir. Dada la diversidad de visiones sobre la actividad física, la recreación y el deporte, en esta mesa no hubo consensos y la propuesta que surgió fue la de abrir otros espacios y plantear nuevas reuniones para discutir el tema de manera más amplia.
- Los representantes del Inder manifestaron que en el interior de la institución se han discutido tanto los conceptos, como los indicadores y actualmente están refinando lo que tienen. Afirmaron que en el proceso de construcción del sistema de indicadores el Instituto se ha generado una serie de encuestas e investigaciones que podría enriquecer la discusión en la ciudad. No obstante, algunos expertos manifestaron la necesidad de consolidar y concretar los resultados de estos estudios para que puedan ser más útiles en la toma de decisiones. Además, mencionaron la existencia de algunas barreras para acceder a la información que produce el Instituto e hicieron un llamado de atención para que permitan mayor acceso y utilidad de la misma.

Transcripción mesa de trabajo sobre actividad física, recreación y deporte

1. Introducción de Andrés Felipe Garcia Betancur, Gerente Inder Medellín

La recreación y el deporte son temas en los que hemos sido muy constantes cada año partiendo de que el deporte y la recreación son considerados como un derecho y que a nivel nacional generan todas las condiciones desde el aspecto constitucional y legal.

El deporte y la recreación se trabajan como uno solo. A partir de la Ley del deporte se genera todo ese marco conceptual desde lo legal para generar todos estos derechos del ciudadano. Ahora bien, en lo que obedece a la institucionalidad hace referencia a qué es lo deportivo y qué es lo recreativo pero con carácter comunitario, no tanto en lo competitivo. Lo competitivo lo trabaja más Coldeportes e Indeportes, pero lo que obedece al Inder Medellín y sobre lo que hemos venido



trabajando durante estos años a nivel institucional es precisamente la política pública de deporte y recreación como la inclusión y el derecho que tiene el individuo precisamente a estas dos opciones de vida y que a su vez genere formación del individuo, ya sea en aspectos sociales, económicos, deportivos y recreativos, pero que de alguna forma se vea el deporte y la recreación como un proceso en la transformación de ciudad.

Hay unos datos generales que son importantes y significativos, nosotros hoy en el Inder estamos atendiendo en la ciudad de Medellín: 789.143 personas. Estas son las diferentes acciones donde cada uno de los componentes deportivos y recreativos es un proceso. No son proyectos ni acciones coyunturales, donde nosotros llegamos a la ciudad de Medellín y sus corregimientos nos quedamos ahí y empezamos un proceso de transformación del deporte y la recreación, y con todas las mediciones y todo el procedimiento del caso, con muchas cosas que tenemos que mejorar pero que nos permiten hacer las evaluaciones correspondientes.

En el aspecto deportivo y recreativo son 260.000 personas beneficiadas y en el tema de los escenarios e infraestructuras deportivas son 530.000 personas beneficiadas. Cuando yo hablo de los puntos de atención para que más o menos se hagan la idea, un punto de atención de nosotros es una ciclovía, o una escuela popular del deporte, o una ludoteca, o un punto de Inder por la paz y de esos puntos de atención tenemos 1.593. Diríamos nosotros sin ser un comentario que genere algún tipo de atropello que tenemos una muy buena cobertura en la ciudad de Medellín y los corregimientos en oferta de deporte y recreación. Diría uno que gran parte de la ciudadanía: niño, joven, adulto o adulto mayor encuentra cerca a su casa una oferta de deporte y recreación. Y esas 1.593 acciones son precisamente las que se ven reflejadas en las 789.000 personas.

A nivel institucional tenemos 4 programas y 19 proyectos que son en su gran mayoría los proyectos de inversión social que tenemos en la institución. El Inder este año tiene un presupuesto para inversión social cercano a los setenta mil millones de pesos que en su gran mayoría están destinados a inversión social en las diferentes acciones deportivas y recreativas.

Nosotros hoy con un inventario que hicimos de actualización, hicimos un sondeo que nos permite referenciar los escenarios que pertenecen a la municipalidad. Estamos hablando que entre placas deportivas, canchas de arenilla, las unidades deportivas y los desarrollos integrales deportivos hay un total de 836 equipamientos deportivos en la ciudad.



Nosotros tenemos 2.118.000 metros cuadrados de escenarios deportivos y recreativos: 817.000 metros cuadrados construidos, más de un millón de metros cuadrados adecuados y mantenidos y 38.37 kilómetros de ciclovía habilitados. Uno generando cifras comparativas no sólo con otras ciudades no sólo de Colombia sino del mundo, la política pública, el deporte y la recreación en Medellín han permitido específicamente consolidar estos dos componentes con hechos concretos, con procesos serios y que también estamos sujetos y quisiéramos que en un momento dado con Medellín Cómo Vamos podamos tener como unas evaluaciones más concretas de lo que es el deporte y la recreación porque en algunas ocasiones tiende a incorporarse dentro del tema cultural, siendo el tema cultural también igual de importante, pero que en definitiva no nos permite generar una conclusión o una evaluación más completa en qué aspectos debemos mejorar nosotros en lo deportivo y recreativo. A pesar de que a nivel institucional nosotros tenemos unas evaluaciones con firmas externas para precisamente identificar en qué punto debemos hacer especial énfasis. El procedimiento que nos ha permitido generar los indicadores que les vamos a presentar, que son indicadores prestos a la crítica o a las observaciones que ustedes nos puedan dar, hace factible que nosotros sigamos apuntándole a un componente visional y es: un apogeo institucional con mayor cobertura pero con la calidad y el derecho que tiene cada persona en la ciudad de Medellín. Y cuando hablamos de indicadores precisamente generamos la identificación de los indicadores sociales en relación y un ejemplo concreto es ¿cómo se ha dado el progreso, la evolución de esa persona con las acciones del Inder?

Nosotros tenemos un programa que es Medellín en movimiento que incluye todo lo que es actividad física y allá hay un componente muy claro que es reducir el sedentarismo, pero a su vez todo el proceso barrial alrededor de una ciclovía, de las acciones que tenemos de actividad física y ver cómo contribuye a la formación del individuo en los aspectos físicos y mentales.

1. Presentación de Daniel Loaiza y Elizabeth Castañeda del Inder Medellín: "Indicadores en torno actividad física, deporte y recreación en Medellín entre 2008 y 2010"

Voy a hacer una presentación de las investigaciones que hemos venido realizando durante el último año. Durante el último año realizamos específicamente tres investigaciones: la primera fue una encuesta de percepción que realizamos con Invamer Gallup, para ver cómo percibían las personas al Inder, qué posicionamiento teníamos a nivel institucional, qué tanto conocemos de la institución y cómo nos referenciamos.



La segunda, fue el estudio de hábitos y preferencias, deportivas y recreativas en Medellín contratado con la Universidad de Antioquia.

Y, finalmente, realizamos una encuesta de política pública y bienestar en la ciudad de Medellín, el objetivo de ambas encuestas era el de identificar las necesidades de la comunidad en materia de deporte y recreación, así como revisar las percepciones de los servicios institucionales en la comunidad.

La primera encuesta que realizamos fue una encuesta telefónica, se realizaron 400 entrevistas, tuvo una ponderación por género 50% hombres y 50% mujeres y se realizó con personas mayores de 14 años. Buscaba específicamente el conocimiento de la institución, el posicionamiento de la institución y la percepción del servicio. Le preguntaban a las personas comparando por ejemplo el Inder con otro tipo de instituciones como el Metro de Medellín, las Empresas Públicas, Empresas Varias, Metroparques, cómo veían a la Institución. Son muchas preguntas, pero voy a retomar una en cuanto a la satisfacción con los servicios que viene prestando la institución. En la Encuesta de Medellín Cómo Vamos, donde le preguntan a las personas cómo califica la satisfacción con los servicios de Inder, el 87% dio un porcentaje de aprobación. Nosotros en la encuesta que realizamos hicimos una pregunta similar y encontramos que el 71% de las personas calificaban nuestros servicios como excelentes, el 22% como buenos y sólo un 5% como regulares e insatisfactorios.

La segunda encuesta que es la de hábitos y preferencias, se realizó a 1.233, 619 hombres y 614 mujeres, a partir de los 15 años, se realizó en las 16 comunas de Medellín y los 5 corregimientos. El objetivo era el de recoger información que permitiera diagnosticar los hábitos e identificar las preferencias y demandas de las personas en cuanto a recreación y deporte. Los resultados fueron presentados en septiembre de 2009, de esta encuesta tomo una pregunta, que tiene una recurrencia en otras encuestas que hemos realizado: ¿qué porcentaje de las personas realiza algún tipo de actividad física o recreativa en la ciudad? Entonces encontramos que el 63% de los encuestados manifiesta practicar actualmente algún deporte o actividad recreativa, y el 36% nos dice que no. Del 36% que nos dice que no, el motivo más importante para no realizar ningún tipo de actividad, es que la gente no tiene tiempo.

Otras encuestas que realizamos como fue la de Napoleón Franco, encontramos un 31% y la de Invamer Gallup volvimos a revisar la pregunta y encontramos un 38%, esto depende digamos de



la canasta que yo le incluya a las personas, porque si yo le incluyo diferentes opciones, ellos me van dando distintas respuestas de por qué no realizan actividad física. Por ejemplo, por lesiones, por seguridad, por algún otro tipo de problema, pero indiferentemente de las opciones que les presentemos a las personas, la opción más importante es la ausencia de tiempo. Y eso tiene que ver digamos con que las personas estén trabajando o no.

El tercer y último resultado que les quería mostrar es el que realizamos con la firma Napoleón Franco, específicamente para preguntarles a las personas si se sentían sujetas de la política pública del deporte y la recreación promovida por el Inder Medellín. Con una encuesta telefónica, se realizó a 400 personas y el resultado que obtuvimos es que el 92% dijeron que si se consideran sujetos de la política pública en deporte y recreación del Inder Medellín.

Aparte de esto, nosotros utilizamos información de otras fuentes para ver cómo estamos, como es el caso por ejemplo de la Encuesta Medellín Cómo Vamos que específicamente incluye tres preguntas en el tema de cultura, recreación y deporte. Los resultados pueden variar un poco de los resultados que nosotros tomamos, porque nosotros hablamos específicamente de actividad física, deporte y recreación y digamos que cuando nos incluyen las preguntas de cultura, las personas que tanto están leyendo o ese tipo de actividades como el ir al cine o al teatro, cambian un poco las percepciones o las elecciones que las personas realizan en las respuestas. Encontramos que participación en ciclovia 14%, practica algún deporte 25%, si las personas están satisfechas o no con la oferta cultural, deportiva y recreativa en la ciudad, y los motivos por los que las personas están satisfechas, es la información que podemos sacar de la encuesta Medellín Cómo Vamos, para mirar cómo está funcionando el Instituto a grandes rasgos.

Pregunta de un asistente. Cuando se habla de actividad física o deporte, ¿se está correlacionado con la variable frecuencia?

Respuesta: En cuanto a los términos de actividades físicas hay un interrogante muy grande y es cuántas personas están utilizando los servicios, cuántas personas en Medellín están realizando ese tipo de actividades. Hay distintas formas de realizar esas estimaciones, una puede ser por observación directa, que yo me vaya a los lugares donde las personas están haciendo actividades a contarlas. Otra podía ser con registros, ir por ejemplo a las universidades, a los colegios, a los gimnasios y que nos pasaran unos listados de cuánta gente está realizando actividad física. Y otra es preguntarles a las personas por la actividad que están realizando. Eso es una percepción que



las personas tienen sobre lo que se están haciendo y está sujeto a ciertas distorsiones porque eso tiene que ver a lo que la gente se acuerda, si lo realizó la última semana o no, etc. Generalmente se les pregunta a las personas por la frecuencia con la que vienen realizando ese tipo de actividades, pero en actividad física los especialistas miden tres cosas: la frecuencia, la intensidad y la duración.

Es muy distinto que yo llegue a registrar eso, a que yo les pregunte a las personas porque es una percepción. Por ejemplo con la encuesta de Napoleón Franco que nosotros realizamos, comparamos lo que eran personas que participaban en las actividades del Inder con personas de la ciudad de Medellín que hacían actividades por su cuenta. Encontramos que los del Inder tienen una concepción más acotada de las actividades que vienen realizando, mientras que si uno le pregunta a la gente en general dice: yo realizo más de 2 horas y practico todos los días, aunque sabemos que eso no es cierto. Entonces eso se puede medir, pero genera algunas distorsiones porque tiene que ver con la percepción que tenga la persona y también con la interacción que se genera con el entrevistador, porque a lo mejor yo quiero proyectar una buena imagen y digo que soy muy deportista.

Nosotros les preguntamos a las personas en la encuesta si realizan actividad física o no, y eso genera un pase, inmediatamente nos dicen que realiza actividad física, entonces uno pregunta cuántas veces por semana y cuánto tiempo realiza la actividad.

Realizamos tres encuestas, miramos cómo está posicionada la Institución, tenemos una muy buena aceptación, preguntamos qué tanto vienen realizando las personas actividad física en la ciudad y concluimos que el 92% de las personas consideran que sí les estamos ayudando a garantizarles los derechos del deporte y la recreación.

Presentación sobre el sistema de indicadores sociales del instituto que para este año estamos refinando.

Partiendo del hecho de que el deporte y la recreación son un derecho y que están orientados al bienestar del individuo y la sociedad, evidenciamos dos grandes elementos que es el deporte como formador de personas y el deporte como herramienta social en donde el Inder en su función social y pública se enfoca.

Nosotros hacemos un trabajo que viene más o menos desde 2004 y se concreta un poquito en 2008 cuando se contrata la escuela de estadística de la Universidad Nacional de Colombia para realizar un trabajo sobre unas variables muy importantes que se han detectado en las acciones del



Instituto, variables sociales y variables que se enfocaban en cómo las acciones del Inder influyen o tienen efectos sobre la calidad de vida de las personas en la ciudad de Medellín.

En este trabajo se definieron que las áreas de análisis iban a ser áreas psicológicas, la social y solución de conflictos, porque básicamente estábamos buscando que el derecho del deporte y la recreación y las prácticas deportivas como herramienta social, ayudan a que las personas creen habilidades y destrezas para su vida. Entonces de este trabajo encontramos como primeros resultados que variables o indicadores como actividad física para la salud, ya tiene implícito el tema de frecuencia y regularidad, porque es una actividad física que va a tener efectos sobre las enfermedades crónicas no transmisibles y otras cuestiones de salud y hábitos.

Entonces tenemos que el 39,67% de las personas usuarias o beneficiarias de las acciones Inder tenían efectos positivos sobre su salud. Que el 75,18% de las personas al empezar a hacer actividad física toman conciencia de lo importante que son los estilos de vida saludables, y empiezan a disminuir hábitos como el tabaco, el alcohol, entre otros y en algunos casos era un refuerzo a procesos de recuperación por consumos.

Tenemos un tema de escenarios muy importante, que es la recuperación de los escenarios, un 89,37% de las personas sienten que el Inder ha venido en un trabajo muy importante de recuperación, mantenimiento y administración de escenarios y sobre todo en garantizar el acceso a estos.

En los temas de seguridad, el 63,04% de las personas sienten que en las zonas en las comunas de la ciudad de Medellín donde hay conflictos, el Inder ofrece espacios seguros y aislados de estos conflictos.

En convivencia el 69,40% de las personas sienten que al tener prácticas deportivas empiezan a desarrollar habilidades sociales y también de solución de conflictos que les permite empezar algunos trabajos de convivencia pacífica y participación ciudadana.

Tenemos unas variables muy importantes en las que se enfocó este trabajo y que nosotros hemos venido desarrollando a partir de este y son temas como el empoderamiento, la gestión comunitaria, las relaciones sociales, formación ciudadana, la salud mental y autoconfianza. Todas estas son variables que para nosotros al descomponer los índices de desarrollo humano y calidad de vida están inmersos en las mediciones. Entonces por eso para el Instituto era muy importante saber cuál era su aporte a la ciudad de Medellín en estos temas, porque van directamente relacionados con la calidad de vida.

Tenemos con un 93,25% de las personas que ganan autoconfianza, lo que se mide es que las personas sienten que sus niveles de estrés disminuyeron, que se sienten más positivas hacia la



vida, sienten que el deporte y la recreación empieza a hacerlos desarrollar un poco más de autoestima.

Formación ciudadana, es el efecto que nosotros tenemos sobre las personas para empezar a trabajar el tema de valores y convivencia.

Tenemos indicadores como inclusión de grupos especiales y/o población vulnerable, acá están divididos entre hombres y mujeres. El 62,73% de la población masculina era vulnerable y el 47,26% de la población femenina era vulnerable. En los temas de política pública para el momento en que se hizo la medición, el 45% de las personas sienten y reconocen la política pública del deporte y la recreación y, a partir de allí, se empieza un trabajo para hacer que las personas y los ciudadanos se sientan sujetos de derechos.

Esto fue un primer ejercicio que se realizó en el 2008 y se sacaron variables relevantes de ahí y los puntos más importantes en los que debíamos enfocarnos y empezar a maximizar esos efectos positivos que tienen el deporte, la recreación y la actividad física.

Actualmente, se considera el deporte como un instrumento social que beneficia la salud, la calidad de vida y la formación ciudadana y, por ello, sabemos que faltan mediciones que ratifiquen esa contribución social o que la hagan visible. Por tanto nosotros emprendimos la labor de construir un sistema de indicadores sociales, el sistema es enfocado a calidad de vida y desarrollo humano. Y hacemos unos planteamientos que tienen una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos para llegar a la creación de un índice general.

En el 2010, nosotros refinamos un sistema de indicadores, lo hacemos enmarcados en los lineamientos de la política pública del deporte y la recreación que tenemos, en las metas y objetivos del Plan de Desarrollo Municipal 2008-2011 y en todo el tema de programas, proyectos y acciones de inversión social propios del Instituto. Esos mismos programas, proyectos y acciones están vinculados a todo el tema de administración, adecuación y construcción de escenarios deportivos y recreativos. En este marco con la lectura de la política pública, nosotros empezamos la tarea de revisar y encontrar un enfoque que nos permita visibilizar la formación integral de las personas, el desarrollo de las potencialidades del ser humano y el mejoramiento de la calidad de vida. Esto en temas fisiológicos, de seguridad, de afiliación, de reconocimiento y de autorrealización.

En este sentido, y teniendo en cuenta el objetivo social y misional de la institución, que básicamente se enfoca en que el deporte y la recreación son un derecho y que las prácticas posibilitan o se dan en escenarios y programas con principios influyentes, nosotros estudiamos o hacemos el barrido de los diferentes enfoques de desarrollo humano que se tiene y hacemos la apuesta por el enfoque de desarrollo a escala humana de Max-Neef. En este enfoque nosotros



encontramos el tema de necesidades fundamentales de las cuales empezamos a notar que las acciones o todas las prácticas deportivas, recreativas y de actividad física, eran muy fuertes en sus aportes en temas como la participación, la recreación que se enfoca en todo el tema de habilidades y destrezas, en un punto particular de una dimensión a una necesidad de ocio que es todo el tema de tiempo libre y recreación, y una dimensión que se llama afecto en todo el tema de reconocimiento de la persona. Entonces vemos que en esas necesidades fundamentales que se vuelven dimensiones el Inder tiene como dar sus aportes y damos la apuesta por este enfoque y bajo este enfoque construimos una matriz de indicadores.

La matriz o el esquema de trabajo que tuvimos fueron: la definición de un enfoque, la elaboración de un marco conceptual, la construcción de índices preliminares, una construcción de dimensiones agregadas y la evaluación de los indicadores. Nosotros hasta el momento estamos apenas iniciando el tema de evaluación.

De una forma detallada y rápida, en la definición del enfoque hicimos toda la revisión de literatura existente y las investigaciones realizadas por el instituto en temas como: calidad de vida, desarrollo humano, mediciones de impacto, deporte, actividad física y recreación. Luego de haber escogido, de haber enmarcado y luego de que en campo corroboráramos todo esta parte del desarrollo a escala humana y de las dimensiones que estaban allí presentes, hacemos pues una construcción teórica que le da sustento al sistema y allí hacemos la construcción de los índices preliminares. Esa construcción es la compilación de muchos datos observables en campo y datos o instrumentos por construir y recoger. Hicimos alrededor de 60 indicadores, pero son indicadores que no todos quedaron en el sistema sino que íbamos refinando hasta conseguir una un poco más sintetizada y construimos las dimensiones agregadas, que eran básicamente tomar las metodologías para esos índices simples y llegar a resumir cómo está el tema de participación, el tema de recreación dividido en dos, educación y vida saludable, y cómo está el tema de tiempo libre y recreación.

Básicamente la jerarquía de la construcción son los indicadores simples, esos indicadores simples luego se agregan y dan indicadores de temas, se utilizan métodos estadísticos para llegar a la síntesis de la dimensión y tenemos el objetivo de hacer un índice global que sería el aporte que hace el deporte, la recreación y la actividad física a la calidad de vida de la ciudad de Medellín.

Para mostrarles de forma general algunos de los indicadores en las dimensiones, tenemos como participación, que es la necesidad o la definimos como la parte de formar y pertenecer a un grupo, tomar decisiones, aceptar, actuar, comprometerse, colaborar, opinar, decidir, trabajar en grupo, una serie de observables que luego definimos en variables como de gestión comunitaria, relaciones sociales, formación ciudadana, formación en valores, inclusión de grupos especiales y garantía de derechos. Allí nosotros organizamos la construcción de un indicador de participación



ciudadana, un indicador de género, un indicador de gestión comunitaria, indicador de formación ciudadana, de formación en valores en esta parte nosotros tenemos básicamente tres valores principales que salieron en una investigación que se hizo con la Universidad de Antioquia y esos valores u observables en campo de las acciones son: pluralidad, civismo y racionalidad. Tenemos el tema de relaciones sociales y de cómo contribuyen las prácticas deportivas y recreativas en el tema de la socialización de las personas y la ampliación de sus grupos. Y otra parte de uso de escenarios en la comunidad, porque para nosotros es muy importante que el tema de los escenarios sea muy participativo.

Tenemos una dimensión de recreación, pero recreación se divide en dos: un tema de vida saludable y en un tema de educación. En la parte de vida saludable es el componente de actividad física para la salud, actividad física que aporta a los aspectos psicológicos, al bienestar, al desarrollo de habilidades y destrezas desde el deporte y los estilos de vida saludables. Allí nosotros estamos avanzando en la construcción de un indicador de bienestar, el indicador de actividad física que realmente es el que mide la disminución de sedentarismo en la ciudad, un indicador de morbilidad enfocado en el aporte que hace con la actividad física a las enfermedades crónicas no transmisibles, a la disminución, a mantenerlas o a que desaparezcan (obviamente combinado con otros efectos). También hay un indicador de ausentismo que a nosotros en el instituto nos ayuda a mirar y monitorear si un efecto fue un poco más bajo de lo que se esperaba, si está relacionado con que las personas realmente no asistían o estaban comprometidas con los programas.

En los temas de educación nosotros tenemos indicadores de logros educativos, adaptamos básicamente las metodologías del Ministerio de Educación en cuanto a las mediciones de logros, cuando los componentes de los programas de las escuelas populares del deporte que es como la principal acción o programa que contribuye al tema de educación. Allí se mide la formación en valores, hay un tema para la familia porque además de los usuarios hay beneficiarios. En este programa hay una fuerte formación ciudadana, competencias sociales y un indicador de deserción que a nosotros como en cualquier sistema educativo nos reportaría las causas por las cuales puede haber una ausencia notoria en los programas. Esa dimensión está enfocada a desarrollar la conciencia crítica, el ser receptivo, asombrarse, ser curioso, disciplinado, intuitivo, investigar, estudiar, analizar, meditar.

Por último, tenemos el tema de tiempo libre y recreación, nosotros tenemos unos programas muy específicos y hay unos temas de pedagogías dentro de los temas de recreación. Tenemos un indicador de sicomotricidad porque hay un programa especial para primera infancia, entonces hay unos efectos que se pueden llegar a individualizar. Tenemos los logros lúdico-formativos, desde la infancia el tema de la propagación de la política pública o esa formación de líderes en ese tema,



cómo es la participación en la niñez, y el fomento del deporte y la recreación en este tema particular. Esta necesidad la definimos como desarrollar la curiosidad, la imaginación, descansar, buscar tranquilidad, realizar juegos y participar en espectáculos culturales, deportivos, sociales, políticos y religiosos que ayuden a la persona en su formación y desarrollo.

Básicamente ese es el tema de indicadores sociales que se adelantan en el Instituto, tiene una serie de dimensiones que nosotros vamos asociando a factores principales u observables de las acciones. Actualmente nosotros tenemos unos indicadores de resultado asociados al plan de desarrollo y tenemos unas metas. Tenemos el tema de población vulnerable en situación de desplazamiento y en condición de discapacidad a la cual se le restituyen sus derechos de inclusión en las actividades deportivas, recreativas y físicas saludables. Nosotros tenemos en este momento un 3,37% y para 2011 tenemos la meta de un 5% de la población vulnerable.

Población vulnerable en situación de cárcel a la cual se le restituyen sus derechos, tenemos una meta del 60% y vamos en 58%.

Tenemos personas vulnerables participando en los programas del Inder que consideran que han aumentado el bienestar a través de la realización de actividades recreativas, deportivas y físicas saludables un 95,5% acumulado a hoy y la meta era del 95%.

Tenemos la población del municipio de Medellín que participa en los programas del Inder, en general tenemos un 22% y la meta es 22%.

El tema de actividad física y sedentarismo que es el indicador de población de Medellín que adquiere nivel de actividad física saludable a través de las prácticas deportivas y recreativas, estamos en 4,75% disminución del sedentarismo y nuestra meta es 5,7%.

Personas que consideran que a partir de su participación en los programas de Inder ha aumentado su bienestar 95,5%, la meta era 95%.

Y las personas que se reconocen como sujeto de política pública: 68% y la meta es 95%.

En el tema de escenarios deportivos y recreativos y más específico nombrándolo como equipamiento público, nosotros al día de hoy realizamos cálculos propios de todos los escenarios que están bajo la administración de la institución y para la ciudad de Medellín hay 0.95 m² deportivos y recreativos por habitante. Para este tema de equipamiento público nosotros realizamos cuatro indicadores que van enfocados en el tema de calidad de vida urbana, que es todo el concepto sobre el espacio público y cuál es el efecto que tiene en la calidad de vida de las personas a través de un sistema de información georeferenciado que tenemos en el instituto, hacemos el contexto espacial y la interacción entre las áreas geográficas y nuestra oferta institucional. Nosotros logramos saber por comunas básicamente cómo están nuestros indicadores



o llegaremos al punto de cómo están los temas de calidad de vida dado el sistema de indicadores que tenemos y en el tema de espacio y de equipamiento en esa zona. Hacemos variaciones de efecto por escenarios, entonces eso nos permite ver todo el impacto de un escenario en una comuna. Hasta el momento en este cuatrefeño hemos tenido 1'823.359 metros construidos y mantenidos.

2. Presentación de Germán Darío Valencia y David Tobón del Grupo de microeconomía Aplicada de la Universidad de Antioquia sobre "Estudio de hábitos y preferencias en deporte y recreación en Medellín en 2009"

El trabajo que vamos a exponer es el estudio de hábitos y preferencias en deporte y recreación en Medellín en 2009, pero éste se inscribe dentro de un trabajo que hizo el Instituto entre el 2008 y el 2009 que engloba cuatro grandes componentes o trabajos. Tres de los que no se presentan hoy es: uno de tratar de actualizar un directorio sobre todas aquellas instituciones que se relacionan con el deporte y la recreación en la ciudad; el segundo es un sistema de indicadores para la evaluación y seguimiento de políticas públicas en deporte y recreación, el cual también realizamos; y el tercero es la sistematización de dos experiencias de las muchas que existen por parte del Inder y que estaban interesados en esos programas.

Nosotros vamos a presentar solamente el estudio de hábitos y preferencias. Una de las características que encontramos es que cada vez es más importante el deporte y la recreación y conocer cuáles son los hábitos que tienen, cuáles son las demandas, cuáles son las ofertas no solamente por los individuos sino también por organismos nacionales e internacionales dados los recursos que se tienen de toda parte limitados. Estos estudios permiten tomar decisiones adecuadas sobre donde gastar o invertir apropiadamente esos recursos. Esa es una de las características que tiene, pero nos enfrentamos de inmediato a unas dificultades que tienen estos estudios, como ahora hablábamos el deporte es un tipo de bien que desde el punto de vista económico se nos dificulta el estudio, porque es un bien privado, pero a la vez es un bien público, es un bien meritorio y a la vez es un bien cuyas características podríamos considerarlas comunales. Entonces eso nos dificulta y además hace que lo estudiemos de una manera diferente.

Otra de las dificultades que tenemos es que para hacer un trabajo de estos y poder sacar conclusiones que sean acertadas y ciertas, tenemos que hacer una muestra demasiado grande, por eso la presentación que vamos a hacer acá solamente es para la ciudad de Medellín, no para sus comunas ni para sus zona, dado que estadísticamente no se dan tan fuerte los resultados. Ustedes vieron ahora la encuesta que se presentó, a quién se hace, a nosotros nos interesaba con esta encuesta, este instrumento que diseñamos por primera vez para hacer un análisis de las preferencias en hábitos y preferencias deportivas y recreativas, tomamos hombres y mujeres, por



edades, inclusive miramos su procedencia étnica, igualmente por comuna y de acuerdo a eso obtuvimos los siguientes resultados.

Hay que considerar que este trabajo tiene dos grandes presentaciones: una que se relaciona a la parte estadística o simplemente descriptiva de lo que arroja la encuesta y dos, de acuerdo a esas intuiciones que nos dan los datos hacer los modelos. En uno en el cual se presenta si la gente hace o no deporte y recreación, y cuáles son los factores que inciden en ello, y dos asociado a la intensidad que tienen aquellas personas que hacen deporte y recreación, la frecuencia con la que la hacen y la calidad con la que la hacen.

Estos datos que se presentan posteriormente se convalidan en el modelo que hicimos nosotros. Una primera característica es que nosotros preguntamos si la persona hace deporte y recreación. Y uno pensaría por qué 36% dice que no, una de las cosas que hacemos en esto es que si hace deporte y recreación y después miramos si sí hace deporte y recreación a través de algo que es decir, qué actividades consideramos nosotros que es recreación y deporte y cuáles no. Por ejemplo ir al cine para nosotros no es recreación ni deporte, mientras que en la encuesta que hace por ejemplo el anterior estudio si lo presenta. Para nosotros ir a un centro comercial o pararse en una esquina a ver pasar el mundo no es una recreación, ni deporte sino que nosotros consideramos una serie de actividades puntuales. Posteriormente, cuando le señalamos qué tipo de actividades hace, entonces diferenciamos las que hacen tiempo libre y las que hace de deporte y recreación. De esa manera nos arrojó el estudio que dos de cada tres personas en Medellín sí hacen deporte y recreación.

Segunda característica, es que los miramos por los grupos de edad, y a simple vista pareciera que a medida que van incrementándose la edad, entonces la persona hace menos deporte y recreación, entre más jóvenes más. Sin embargo como vemos nosotros por grupos de 36 y 35, de 40 y 55 parece que haya una diferencia. Entonces lo que hace el modelo es convalidar si sí es cierto eso que con la edad pesa para que la gente haga deporte y recreación, y eso es lo que vamos a observar. Lo mismo va a pasar con el estrato socioeconómico. Aparentemente pareciera que a medida que se eleva el estrato socioeconómico, el interés por el deporte y la recreación es cada vez mayor. Por lo tanto pensaríamos que el estrato influye sobre la decisión de hacer deporte y recreación. Pero cuando encontramos el estrato cuatro vemos nosotros que eso no es tan cierto, y allí entonces tenemos que entrar a explicar cuáles son los factores que determinan eso.

Los motivos por los cuáles se practica deporte y recreación es una pregunta que se hace. La mayoría dice que porque le gusta, otros por mantener y mejorar la salud, que son los factores que más pesan; otros por pasar el tiempo. Y existen otra serie de factores por los cuales practica la gente deporte y recreación.



El tipo de instalaciones que utilizan. Podemos ver que las que más utilizan son: las instalaciones públicas, que es un 42% y en la calle. Recordemos que esto puede dar mucho más del 100% porque se les pregunta donde realizan dos o tres actividades. Y por lo tanto vemos nosotros que el salto lo hace por ejemplo en su propia casa o ir a gimnasios que es un 5%, o sea que la gran mayoría del deporte y la recreación se concentra en escenarios, instalaciones públicas y en lugares de la calle.

En la percepción que tienen frente al deporte y la recreación, se podrán preguntar por qué el Instituto de Estudios Políticos realiza este estudio y es precisamente por: la trayectoria que ha tenido en el estudio de esto y por el énfasis que le ponen al asunto de formación ciudadana y al componente político que tiene el deporte y la recreación, y a lo que le está apostando la ciudad. Por eso entonces incluimos una serie de preguntas que tienen que ver con ello, la primera de ellas es que generalmente la gente realiza deporte y recreación porque quiere mantener su estado de salud adecuado, sin embargo en esta encuesta nos encontramos que una de cada tres personas pensaba que el deporte y la recreación en cuanto a la oferta que le hace la considera como un derecho que tiene como ciudadano y que por lo tanto hay que ofrecérsela. La segunda, lo consideran como un medio para democratizar la sociedad, es decir, ellos consideran que el deporte y la recreación no solamente nos ayudan individualmente sino también colectivamente, por eso cosas como éstas también preguntamos y es sobre la forma cómo el deporte y la recreación ayuda a formar valores, y uno de los valores que más ayuda es la convivencia; la gente reconoce que la convivencia, la tolerancia, la participación y el respeto son valores que promueven el deporte y la recreación. Y que va a ser un elemento importante para poder evaluar la política pública.

En cuanto a las actividades deportivas y recreativas, y aquí es donde decimos nosotros que es lo que considera el Inder como importante y además como elementos que son básicos para la recreación y el deporte, observamos que las actividades que más hacen son: aeróbicos, gimnasia rítmica, expresión corporal, el fútbol que es uno de los mayores y las caminatas. Las tres actividades que más realiza la gente son esas y ya en menos proporción por ejemplo, el ciclismo que le sigue con un 7%, las carreras a pie, el Voleibol y una serie de deportes; preguntamos por todas las actividades que el Inder considera que es deporte y recreación y en qué medida lo van haciendo.

Ahora bien, colocamos y contrastamos esto con lo que hablamos del tiempo libre, y aquí si colocamos cosas como: pasar un tiempo con los amigos, oír la radio, ir al cine, para ver qué tiempo le dedican. Y creo por ejemplo que navegar por Internet año a año irá creciendo, pero estas son actividades que nosotros decimos que son tiempo libre y a las que más dedican son ver televisión y estar con los amigos o la familia.



Motivos por los cuales no practica deporte y recreación, que en este caso se le preguntó a todas las personas que no ejercían deporte y recreación por qué no hacían. Para mirar cuáles son esas determinantes que hacen que no lo practique, y la mayoría dice que es por falta de tiempo en una sociedad como esta, otros reconocen que es la pereza y el desgano.

El tipo de instalaciones más utilizados y de acuerdo a eso miramos también cuáles son las que demandan y hacemos un contraste. La gente está demandando placas polideportivas, piscinas y gimnasios. Además destacamos que un 21 y un 25% de la población respondió que demanda los parques ecológicos, las zonas verdes, que se relacionan precisamente con las caminatas como una de las tres actividades que más hacen aquí en nuestra ciudad.

Las anteriores eran las instalaciones, ahora les preguntamos nosotros por las actividades que más demandan, se concentran en actividades culturales asociadas al baile, teatro, la música y las actividades al aire libre como caminatas ecológicas. Y estos son los grandes resultados que vimos, en la primera parte como les decía que es un adjunto descriptivo y la intención con esta segunda parte es poder presentarles a ustedes dos modelos logísticos que nos van a decir entonces cuáles son los pesos que tiene efectivamente que la gente practique deporte y recreación y el segundo modelo que nos va a mostrar a nosotros cuál es la intensidad, la frecuencia y la calidad con que hacen deporte y recreación la gente.

Acá se hacen dos aplicaciones estadísticas, en la primera la variable independiente son los que practican o no practican deporte. Ellos entran con un 1 los que practican y con un 0 los que no practican. En el modelo dos se construye un índice de práctica deportiva, y ese índice está compuesto por las veces que la gente practica deporte o recreación y la intensidad con la cual lo hace por una frecuencia determinada por un tiempo. Hay distintos métodos para construir índices, hay desde métodos subjetivos hasta métodos objetivos que lo que hacen es agregar variables por ejemplo en función de su variabilidad, aquí hicimos eso, construimos un índice de intensidad basados en una técnica que se llama componentes principales. Cuando hablamos de índice de intensidad, ese índice de intensidad va a estar entre 1 y 0, siendo 1 la persona de la muestra que más practica en términos de intensidad, y tendiendo a 0 la que menos practica, pero en ese modelo dos están sólo los que practican deporte y recreación así sea una sola vez.

Lo que uno hace son dos cosas, hay una columna de coeficientes y en segundo lugar hay una manera de medir si los resultados son significativos estadísticamente. Entonces se mira el signo, se mira el peso y luego uno puede verificar si la frecuencia con la cual la gente hace recreación y deporte el modelo la está validando. Recuerden que hay una frecuencia que era del 67% y este modelo lo que intenta es validar una frecuencia simple, entonces que la probabilidad condicional efectivamente es corroborada por el modelo. Encontramos como resultados relevantes: primero, efectivamente el sexo influye, siendo hombre se practica más deporte y recreación y esa



frecuencia es bastante alta, o sea la incidencia de la probabilidad de ser hombre es dos veces que de ser mujer.

Respecto al estado civil, nosotros diferenciamos si es casada, si esta en unión libre o si es soltera. Si es casada o en unión libre eso reduce la probabilidad de practicar deporte o recreación.

Respecto a nivel de estudio, es interesante mostrar si la gente hace o no hace deporte y recreación que cada nivel de estudio tiene un aporte, va sumando la probabilidad de practicarlos.

Por edad, el modelo explica los grupos que habíamos encontrado, recordemos que en la presentación pasada había una tendencia por grupos de edad a disminuir la práctica de recreación y deporte. Pero eso no ocurre entre los 35 y 45 años y más de 65. Este modelo efectivamente corrobora que esos grupos de edad aumentan. Hay alguna razón por la cual grupos de edad de 36 a 45 años, son hombres en su mayoría que están en la flor de la vida y no sabemos si a partir de los 65 años hay una motivación para hacer la práctica de recreación y deporte.

Por ingresos, el ingreso influye negativamente pero solamente lo encontramos en unos rangos de ingresos entre 400.000 y 1'500.000. Esto hay que mirarlo con un poquito de cuidado, porque no es que signifique que a mayor ingreso la gente reduce la frecuencia, ese ingreso puede estar atado a un costo de oportunidad del tiempo. Es decir, la gente que gana más puede estar más ocupada, por lo tanto tiene menos opción para practicar.

Hay una variable que se llama grado de interés, el grado de interés resulta ser la más significativa, esa variable puede ser trivial, hasta un poco tonto considerar que si a la gente le interesa entonces lo hace. Lo interesante es pensar por qué la gente se interesa en una práctica deportiva y recreativa. Los estudios internacionales sobre estas cosas empezaron a finales de los 60, sobretodo en Estados Unidos, pero no estaban interesados por la práctica deportiva o recreativa, sino que se interesaban en el por qué la gente se inscribía a eventos deportivos, y por qué la gente asistía a eventos deportivos individuales o a deportes colectivos, por qué la gente va a baloncesto, por qué la gente va a ver tenis. Y lo que se trataba en estos estudios era muy financiado por Nike y todas estas empresas que patrocinan el deporte. Y la pregunta era hasta dónde la gente era influenciada por la publicidad y si no es por la publicidad, entonces por campañas institucionales. Y se encontraba sobre todo para los Estados Unidos, Inglaterra y varios países Europeos que el deporte y la recreación son muy influenciados a partir de la familia, del entorno familiar, eso es algo parecido a lo que hemos encontrado en estudios de economía de la educación, donde encontramos que es fundamental para que los niños tengan buenos resultados de logro, la motivación temprana, que el estado haga énfasis sobre todo en los años pre-kinder y kínder. Parece que puede haber algo relacionado con eso que hemos encontrado en estudios de economía de la educación para Medellín, para Antioquia, para Colombia.



El modelo dos, con diferencia del modelo uno es que incluye un índice de intensidad de práctica recreativa y de deporte. 1 es el que más practica y eso tiende a 0. Simplemente es una variable normalizada.

Con la edad volvemos a encontrar lo mismo, con la edad la gente disminuye la probabilidad pero el rango de edad: de los 25 a los 35 y de los 35 y los 45 años sigue siendo muy curioso en el modelo. Parece ser que entre los 35 y los 45 les gusta ir mucho al gimnasio.

Con los ingresos ocurre lo mismo.

La escolaridad, los estudios superiores. La gente que asiste a la Universidad, es gente que está muy motivada a la práctica de deporte con intensidad.

El género: los hombres practican más que las mujeres pero las mujeres son más dedicadas. Los índices de intensidad de las mujeres son más fuertes. Parece que las mujeres son más disciplinadas, los hombres van pero las mujeres son mucho más intensas.

El estado civil reduce la probabilidad.

La falta de tiempo reduce la probabilidad también.

Hay que recordar que variables como falta de instalaciones y variables como la inseguridad no son en Medellín variables que excluyen a la gente de asistir a instalaciones de recreación y deporte. Y hay otra variable y es si usted está en una asociación, en un club o algo en el cual se presta recreación y deporte, usted va a aumentar la probabilidad de hacerlo, pero esto es bastante lógico que ocurra.

Entonces digamos que en general uno encuentra como dos temas interesantes: la falta de tiempo como un principal motivador para que la gente no realice la práctica deportiva y recreativa, el interés con una variable que es crucial, la diferencia entre hombres y mujeres, la gente que trabaja y esa variable la podemos ver de distintas praxis, ya sea porque la gente trabaja, porque la gente gana ingresos, porque en los hogares hay bastante personas que trabajan, todos esos son factores que están limitando la práctica deportiva y recreativa, entonces sería muy interesante pensar en motivar que las instituciones públicas o privadas de alguna manera le generaran espacios a los empleados para que hicieran esas prácticas, concentrarse por grupos de edad, acá se ve como los grupos de edad de más de 55 y más de 65 años tienen tasas de participación altas pero hay que discriminar más la política.

3. Preguntas y comentarios de los asistentes



Juan Fernando Vahos: Se mencionó una parte y es la calidad. Trabajé con el Inder cuatro años en estilo de vida saludables y digamos que por conocimiento o por la experiencia que tuve de esos cuatro años trabajando en el Inder yo veía cosas en cuestiones de esa calidad. Mencionaban por ejemplo la gimnasia aeróbica y lo que yo veo es que el Inder tiene un impacto social lo que hay que llevarlo a otro nivel, y yo veía por ejemplo que la gimnasia aeróbica había muchas mujeres practicando pero la calidad como tal tiende uno a verla porque comienza a perderse. Entonces eso hace que pronto el ejercicio no tenga el impacto que estamos buscando. Esa es una primera inquietud frente a la calidad.

Lo otro es que mencionaron procesos de psicomotricidad y para mí siempre ha sido una inquietud por qué no existen escuelas de psicomotricidad, en vez de escuelas de iniciación deportiva. Yo recuerdo al profesor Jaime Castrillón que planteaba siempre una cosa que hasta ahora suena, y es que cuando tú le das un balón de fútbol a un niño, el niño lo que va a hacer es iniciarse con el balón, entonces sería muy bueno si cogiéramos procesos de psicomotricidad donde realmente pudiéramos darle una amalgama de posibilidades de movimiento a un niño, sin que tenga dibujado un balón de fútbol, sin que tenga dibujado un balón de baloncesto, sin que tenga dibujado un espacio, porque yo creo que ahí es unas de las primeras fallas dentro de los procesos de formación que nosotros tenemos. Si no se comienza a trabajar a partir de una iniciación de algunos procesos de motricidad de psicomotricidad bien conscientes tanto de las instituciones educativas, como del mismo Inder, el impacto solamente podrá ser social, a nivel digamos de un sentir, pero formación, transformación, donde podamos ver también grandes deportistas en el tiempo va a comenzar a verse como un interrogante. Entonces tendríamos que comenzar también a plantear cómo son estos procesos de psicomotricidad, porque yo sé que hay escuelas populares y sé que tienen una doble iniciación, pero yo sigo viendo los elementos, sigo viendo el balón de baloncesto, el balón de fútbol, está ya enviada y cuando ya esta enviada entonces la amalgama de posibilidades se ven ya limitadas.

Diana Ardila: Quisiera una mayor claridad frente al concepto de recreación y deporte, yo creo que esa aclaración conceptual es importante a la hora de analizar los indicadores.

Germán Valencia: Como enfatizamos ahora, hay una característica del trabajo y era que queríamos diferenciar con la forma como se han hecho otras preguntas y otras encuestas en la ciudad relacionadas con el deporte y la recreación como por ejemplo Medellín Cómo Vamos, que hace una pregunta que incluye las actividades culturales y recreativas de igual manera. Nosotros diferenciamos que son actividades deportivas y recreativas y cuáles son las que consideramos de uso de tiempo libre. Entonces la primera diferenciación importante es que preguntábamos por esas para poder saber, como lo presentábamos en el primer cuadro era si hacía deporte y recreación o sino practicaba alguna actividad en deporte y recreación, esa es la primera anotación.



Lo segundo era que nosotros preguntábamos por el deporte y la recreación pero no competitiva, una característica es que nosotros pudiéramos pensar en el deporte como una actividad competitiva, pero aquí no se preguntó por ellas sino que eran relacionadas con el deporte y la recreación como aquellas actividades que la gente practica para poder tener su salud y no para competir. Entonces aquí en la diferencia entre deporte y recreación consideramos unas actividades recreativas y otras deportivas y separábamos entre ellas.

Diana Ardila: La diferenciación está entonces en el conjunto de actividades más que en unas características generales, frecuencias o en practicarlas en ciertos sitios.

José Fernando Tabares: Me parece muy interesante que podamos profundizar sobre los conceptos, quisiera que ustedes profundicen entre cuál es la diferencia entre las prácticas recreativas y las prácticas de tiempo libre. Porque una de las cosas a las que uno se enfrenta es qué tipo de delimitación se hace frente a unas prácticas y otras. Asistir a los centros comerciales es la práctica de ocio por excelencia en la actualidad, no solo en Colombia sino en el mundo entero. ¿Es acaso responsabilidad del Inder Medellín?, es decir, ¿es una práctica o no lo es?, ¿cómo son esos conceptos? Que cada vez tienen que ser más claros porque son determinantes a la hora de construir indicadores. Por favor avancen en cómo se hace la definición de esos conceptos.

Germán Valencia: En una primera discusión que nosotros tuvimos en el Inder precisamente hablábamos sobre qué actividades podíamos tomar nosotros como deportivas y recreativas, y acudimos a la distinción que ellos hacían y a los programas que apuntaban, entonces para nosotros fue fundamental en la diferenciación entre lo que considerábamos actividades de tiempo libre y las deportivas y recreativas, la clasificación y la conceptualización que presentan. Yo creo que se ha avanzado bastante por parte del Inder en esa división, porque ellos dados sus recursos escasos y además la prioridad que tienen, le han apuntado hacia ciertos programas. Y han tenido una historia bastante larga el Inder por clasificar, por dividir y por separar unas de otras actividades, que yo creo que lo que apunta es en parte sobre la calidad, y aquí estamos apuntándole. Cualquier actividad no puede ser deporte y recreación, hay unas en las cuales se diferencian y además aquellas a las cuales nosotros consideramos de calidad, quiere decir, el Inder ha hecho un esfuerzo muy grande en separar cuáles actividades son de tiempo libre y cuáles recreativas en la medida que tiene que utilizar recursos y en la medida que si utiliza los recursos en ciertas actividades, a esas las considera de esa manera.

Juan Fernando Vahos: Hace poco me leía un documento que hacía la profesora Rubiela de la Universidad de Antioquia frente al concepto de actividad física, deporte y recreación. Ella esos tres elementos los ponía en una sola palabra, decía que son expresiones motrices.



Elizabeth Castañeda: Dentro del sistema de indicadores, nosotros tenemos efectivamente un tema de recreación y deporte como aspectos distintos. El deporte lo vemos como una actividad normada con unas características muy especiales. Y La recreación aunque también comprende expresiones motrices, se da en una forma más libre, espontánea. Entonces nosotros realmente sí tenemos una diferenciación entre lo que es deporte y recreación o aprovechamiento del tiempo libre.

Margarita María Benjumea: Mi inquietud se genera a raíz de estas inquietudes que han hecho en torno al resultado de estas investigaciones. Yo pienso que si vamos a hablar de unos elementos de indicadores, cualquier estudio que de alguna información en torno de algún tema, tiene que haberse parado en algún elemento conceptual para poder decir “cuando dijimos esto, estábamos hablando de esto”. Simplemente reafirmo que definitivamente cualquier tipo de indicador que se tome, simple y llanamente debe de tener una claridad en que qué estamos entendiendo por, cuando preguntamos qué. Entonces si vamos a partir de estos elementos es simplemente como aportar que fundamentos se tienen a nivel de la de Antioquia, a nivel nacional, a nivel internacional, a nivel de otros grupos de trabajo que epistemológicamente vienen trabajando y se han generado unas discusiones amplias en torno a estos conceptos. Entonces el punto de partida sería que si hacemos estas reflexiones es que haya argumentos y si son indicadores que vamos a entender por.

José Fernando Tabares: Yo lo que quiero plantear es que muchas veces nosotros pasamos por encima de los significados que son asumidos de conceptos como ocio, recreación, tiempo libre, diversión, esparcimiento, etc. El Inder Medellín es el garante del derecho a la recreación y lo que yo quiero hacer de una manera visible es que al interior del Inder, estos conceptos no tienen una definición última, pero sí se han dado las discusiones. Lo que quiero decir es que generalmente el conocimiento se generaba en las universidades, o sea la universidad, ese era el escenario del conocimiento y de la investigación.

Yo no comparto la idea del compañero de las expresiones motrices. El ocio en su multiplicidad y complejidad nunca se va a agotar en la motricidad ni en las expresiones motrices, entonces a mí me parece que estas mesas son muy importantes por eso, porque hay que venir a debatir, venir a consultar y llegar a consensuar porque verdaderamente hay un ámbito de la existencia humana que es fundamental y que tiene que ver directamente con los procesos de bienestar, de calidad de vida y de desarrollo humano. Entonces me parece muy interesante que nosotros empezáramos a considerar ¿qué es para usted la recreación?, ¿la recreación tiene que ver con el ocio?, o ¿el ocio engloba a la recreación? Y además llamar la atención sobre el tema epistemológico de este tema que es realmente importante.



Álvaro Córdoba: La investigación en esta parte conceptual yo creo que se ha hecho por los grupos de investigación de las universidades. El Inder por obvias razones no tiene las condiciones, ni tiempo para meterse en ese tema, que es lo que están haciendo los grupos especializados. Atendemos más bien lo básico que nos sirve para delimitar los campos de actuación de la política pública. Hemos cogido cosas como la definición que hace la Corte Constitucional en una sentencia que resuelve conflictos de derechos más bien como de aplicar el tema de la recreación al que llamaríamos una filosofía de estabilidad, del disfrute, del bienestar. Es decir, hacer galletas puede ser un empleo, pero hacer galletas por la simple gana de hacerlo, de disfrutar puede ser una práctica recreativa, como bailar. Por eso tenemos que insistir en estos ejercicios de evaluación de los programas desde la política pública con el Instituto de Estudios Políticos, que ellos son los que nos van a acompañar a mirar cómo el deporte y la recreación contribuyen o no a la construcción de ciudadanía, contribuyen o no en prácticas de resistencia y de reparación.

Héctor Otálora Castañeda: Yo pienso que los conceptos son fundamentales. Nuestra gestión es generar un bienestar en calidad de vida que apunta a que genere impacto en una ciudad que tiene por un lado unos temas de conflicto y otros que tienen que ver en unos enfoques en estos direccionamientos de indicadores que es cómo incidimos en esos factores en la calidad de vida de los individuos. Entonces me parece muy válido que se empiece a desarrollar y tengamos una construcción de indicadores teniendo presente que es difícil para nosotros, porque hay actividades que tienen sus indicadores en el mismo sector, pero lo que nosotros lo tenemos que medir en el impacto de calidad de vida y lo tengo que medir en el tema de la salud, de la inmortalidad, etc. Entonces es allá donde nosotros tenemos que apuntar.

Juan David Gomez Valenzuela: A mí me parece importante escuchar estos resultados porque son un llamado desde personas externas al área del educador físico, de los responsables de la red, que nos están marcando unas pautas para decirnos qué nos está pasando conceptualmente. Y veo en los resultados que se evidencia lo que la gente cree que son las actividades a las cuales participan. Esto me recuerda que desde los años noventa se hicieron unos estudios sobre sociología del deporte y nosotros desde la Universidad insistíamos en unas conceptualizaciones y algunos colegas alemanes nos decían que los conceptos que socialmente se están manejando y maneja el individuo común y corriente, ese concepto de deporte, de actividad física, de recreación, de ocio, de deporte de competencia, de expresiones motrices, están englobados en el concepto de deporte. Y comúnmente usted le pregunta a alguien de la calle qué actividades están haciendo y le responde haciendo deporte. Y para ellos hacer deporte es ir a caminar, montar en bicicleta, ir a correr, a bailar, y la engloban en el concepto de deporte. Me parece importante que esta presentación la hagan personas que no están dentro de la profesión, porque está precisamente diciéndonos a nosotros qué estamos haciendo en la formación en el proceso educativo desde lo formal e informal. Cómo estamos formando nosotros a los ciudadanos para que tengan hábitos



saludables y hagan uso adecuado del tiempo. Entonces llama mucho la atención que el sistema desde mi punto de vista a través de las inquietudes que les genera a mis compañeros de estudios políticos esas preguntas que se hacen del por qué ese tema del uso del tiempo: cómo es el concepto del uso del tiempo de la gente, cuál es el interés para hacer la actividad. Yo creo que el sistema no está funcionando, la relación área de educación, área de salud y área de educación física, deporte y recreación a nivel de los ministerios hay una ruptura, que yo creo que es necesario que nos volvamos a encontrar para poder hacer conceptualizaciones. Y apunto a un elemento que siempre he llamado la atención: por qué seguimos considerando conceptualmente que el deporte y la recreación no son culturales, como que excluimos, segmentamos que cuando hacemos actividades de ocio y de tiempo libre no son actividades que benefician a lo cultural, y cuando hacemos deporte no estamos haciendo cultura. Entonces el llamado es a que nos aclaremos conceptualmente para poder plantearnos en que camino vamos. Me parece que los indicadores están mostrando algo desde lo conceptual, es decir, el llamado es más a nosotros desde el área de educación física, deporte y recreación a que volvamos a conceptualizarnos.

Elkin Eduardo Roldán: Tengo una inquietud y es que esta encuesta la realizaron a mayores de 15 años, mi pregunta es: ¿por qué en la encuesta no se incluyó también a niños, a escolares? En vista de que a nivel mundial hay estadísticas muy claras de sedentarismo a nivel infantil y que yo pienso que hay que empezar a incurrir desde ya para que esas personas empiecen a tener hábitos de vida saludable en un futuro.

David Tobón: Porque nuestro interés estaba centrado tanto en la práctica o en la intensidad de la práctica, pero fundamentalmente sobre los determinantes, y los determinantes se engloban desde unas variables socioeconómicas, culturales, de contexto, etc. En las cuales tenemos que establecer un umbral para que consideremos que la persona razonablemente responde a las preguntas. Entonces puede que los niños nos digan muy bien que lo hacen o no lo hacen pero para todos esos determinantes no vamos a tener información, para eso es un umbral, que está sujeto a muchas controversias, es decir, la pregunta es hasta donde una persona responde razonablemente una encuesta y obviamente atada a este universo, entonces encontramos en algunas referencias internacionales que una edad adecuada son 15 años.

Daniel Loaiza: Lo que pasa es que desde el punto de vista conceptual, por ejemplo según investigaciones que nosotros realizamos, nosotros preguntamos sobre el concepto digamos específicamente político como son por ejemplo aprovechamiento de derechos, si considera que el deporte y la recreación son derechos. Y lo que hemos encontrado es que es muy difícil digamos en la práctica realizar este tipo de preguntas a personas que son menores de edad, entonces no se preguntaría directamente a ellas sino a los acudientes. Entonces metodológicamente si es muy clara la conclusión que hay que hacer cuando se establece este tipo de situación, si son menores



de edad y los que no son menores de edad. Hay una diferenciación metodológica, no quiere decir que en la práctica esa diferenciación no exista o que no sea importante.

Elkin Eduardo Roldán: En cuanto a la encuesta estamos de acuerdo, de todas maneras comunicativamente es algo muy importante tenerlo en cuenta y más que uno de los programas fuertes del Inder es Escuelas Populares y actúan allí menores de 15 años. Otro elemento que no me quedó claro con las personas de Estudios Políticos es sobre los escenarios, hablan de escenarios públicos y hablan también de escenarios de la calle. ¿Cuál es la diferenciación?

David Tobón: La calle es la calle. Y el escenario público son los más de doscientos escenarios.

Elizabeth Castañeda: Quisiera aclarar algo en el tema de indicadores, de que si se tienen o no en cuenta el tema para los menores de edad. Realmente nosotros en estos momentos tenemos indicadores de participación en la niñez y adolescencia. También tenemos percepciones de esa población y empezamos a medir los efectos, de cómo se empiezan a reconocer para futuras prácticas.

Juan Carlos Padierna: Para los compañeros del Inder, si el concepto de convivencia también le da un alcance al concepto de paz, orientado ya a las características del contexto. ¿Cómo puede generar una serie de hallazgos que nos permitan levantar indicadores y generar nuevas estrategias?

Y en esa misma característica, para los profesores de estudios políticos. En esa clasificación de indicadores que mostraban al final de sus hallazgos, que mostraban indicadores para hombres y mujeres, evidenció una ausencia de profundidad para caracterizar la población que hoy en nuestro contexto está catalogada como en situación de desplazamiento y en situación también de discapacidad.

David Tobón: Hicimos esa caracterización pero no fue estadísticamente significativo. No solamente incluimos población desplazada y discapacitada, sino también diferentes étnicas y adicionalmente la condición sexual, pero era muy poquita la significancia estadística para poder concluir algo. Entonces por responsabilidad decidimos omitir eso en el análisis. Pero sí se hizo.

Juan Carlos Padierna: Invitaría a que se retome porque las características en nuestra ciudad no hacen visible ese elemento invisible que se mueve en la cotidianidad, y es que si hay mucha población en situación de desplazamiento. Entonces si en estos procesos de aplicación de una encuesta lo que nosotros también hemos sentido, llegaron a realizar procesos de formación con aquellos encuestados. La conclusión que se presenta si nosotros la tenemos de pronto de aquel sujeto que intervenimos es que puede presentar mayores dificultades.



Y la reflexión final es que en esa búsqueda de indicadores tenemos participantes de la academia donde está reflejado el saber y tenemos representantes del estado, que deben llegar a la identidad de nuestro contexto, a la identidad del área metropolitana. Se debe tener en cuenta no solo la perspectiva de que ahí están los niños, sino qué piensan ellos de cómo estamos nosotros como adultos generando una serie de políticas, como adultos generando una serie de procesos, como adultos generando una serie de investigaciones. Porque evidentemente somos por académicos y por pertenecer a instituciones muy dados a hacer los encuentros, y a decidir con lo que nosotros pensamos y para allá vamos. Pero ellos no están participando de cómo ven nuestras acciones y en ocasiones no tienen el poder de cognición, no tienen el poder de toma de decisiones con criterios. Pero en esencia y recordando a Max Neef que nos referenciaste ahorita, uno de los ejercicios más valiosos que plantea el doctor en torno a desarrollo humano y afectividad es un Congreso que tienen, en el que el primer día se reúnen los adultos y en el segundo día los chicos, y al cierre de cada jornada va una delegación a dar las conclusiones. Entonces que rico que en nuestras conclusiones y en nuestros procesos empezáramos a incluirlos de una manera más visible.

Luz María Velásquez: Es muy complicado hacer visible todas las inquietudes y todos los elementos que se están presentando en esta mesa de discusión. Claro que los niños de Medellín son tenidos en cuenta en el Inder, no sólo como actores o partícipes de una actividad deportiva-recreativa, sino como quienes intervienen, participan y opinan frente al tema. Nosotros trabajamos desde las madres gestantes, estamos trabajando con la población infantil en Medellín. Nosotros tuvimos hace dos años la formulación del plan estratégico de deporte y recreación cuyo periodo es 2007-2016, y consultamos muchos actores para poder establecer esa formulación. Considerando importante que separáramos entre los actores la población infantil, donde participaron 200 niños de la ciudad de Medellín desde nuestros programas de usuarios y no usuarios. Y con ellos construimos porque metodológicamente no es igual hacer la encuesta que hacer una actividad con los niños para saber qué es lo que ellos quieren, necesitan y esperan de instituciones y del estado. Y lo que construimos a partir de sus sueños, lo que ellos opinan, lo que piensan, con la pregunta orientadora que es: ¿cómo nos imaginamos al municipio de Medellín en deporte y recreación en 10 años? Entonces le ayudamos a construir con eso esos sueños, y a partir de esa construcción nos formulamos en el plan estratégico cómo nos imaginamos nosotros a Medellín desde el imaginario de los niños. Entonces esos actores son absolutamente importantes, ellos nos dieron elementos para analizar de manera permanente y hacer seguimiento y evaluación de cómo estamos haciendo realidad y haciendo posible esos deseos que tienen los niños y las niñas en el municipio de Medellín.

A parte de eso, permanentemente nosotros hacemos con los niños talleres, donde estamos presenciando qué son lo que ellos permanentemente sueñan, esperan, imaginan. Entonces estas



evaluaciones, estos talleres, son formas de trabajar con ellos, de investigación, y los dispositivos pedagógicos nos dan elementos para nosotros poder hacer análisis permanente.

Andrés García: Doctora, yo complemento ahí. El instituto municipal como garante del deporte y la recreación del municipio de Medellín hace parte del proyecto Buen Comienzo, desde las madres gestantes hasta los 6 años todas las propuestas que tiene el Inder Medellín con la primera infancia está ratificada la política pública de la primera infancia. Y en términos de la población en situación de desplazamiento, el Inder Medellín también tiene un proyecto muy fuerte que se articula no solamente a la población en situación de desplazamiento, sino a la población en situación de calle y la población privada de la libertad, lleva funcionando más o menos seis años y se llama “Mientras volvemos la casa” y se trabaja fundamentalmente con conocer las perspectivas de restitución de derechos en medio de estas condiciones.

Elizabeth Castañeda: Quisiera completar un poquito en el tema de infancia. Nosotros el año pasado realizamos una investigación con la Luis Amigó sobre infancia y es básicamente “hábitos y preferencias de la infancia”, con metodologías obviamente adecuadas para niños y niñas, pero un estudio así lo tenemos.

Álvaro Córdoba: Además de conocer a los niños como actores, hay tres acciones importantes que se manejan de forma discontinuada. Una serie de acciones y juguetes a que los niños diseñan y exponen y explican, unas prácticas de intercambio o de trueque y un cabildo lúdico que es la expresión de la opinión política. Y finalmente el tema de paz, convivencia y seguridad. Hay que tratar de asumir con responsabilidad los tres conceptos, para nosotros por ejemplo las prácticas deportivas y recreativas no van a desactivar los fenómenos de violencia y delincuencia tan grande que tiene la ciudad, como cualquier ciudad de América Latina. Convivencia llamamos nosotros a los problemas de relación entre ciudadanos, por razones por ejemplo de espacio público, en el cual vemos actividades en la calle donde no hay placa polideportiva y puede servir como patio de encuentro y de convivencia entre esas personas.

Diana Ardila: Yo tengo dos preguntas volviendo al tema más puntual de los indicadores, ahorita lo mencionaron un poco en construcción, pero el año pasado recibimos una comunicación donde decía que había reducido en sedentarismo en la ciudad al 3,6%, yo quisiera conocer en más detalle cómo el Inder viene calculando ese indicador de sedentarismo, técnicamente cuál es el concepto y cómo se ha manejado, y si esa información está discriminada como bien se ha discutido por grupos de edad, por sexo, etc.

Otra inquietud: cuando ustedes mencionan la población atendida en actividades de deporte y recreación, ¿cómo se hace esa medición? Puede ser que una misma persona participe todas las semanas y se contabiliza cada vez o una sola vez. En ese sentido entonces tienen información



sobre una misma persona y qué tanta regularidad tiene en las actividades. Quisiera profundizar un poco más en eso.

Luz María Velásquez: Quiero simplemente aclarar algo y es que nosotros el tema del sedentarismo lo tratamos es como la reducción de la actividad física como tal, es decir, hace o no hace suficiente actividad física para procurar mejorar la salud. La manera como lo medimos, no es a manera de demostrar, y es a través de planillas, de inscripciones, porque son personas que generalmente participan. Entonces la cantidad de personas nuevas que ingresan a hacer actividad física, con una frecuencia, se hace una medición regular de tantas veces durante la semana. Los compañeros de salud nos amplíen un poco más el tema y enseguida retomo la segunda pregunta.

Daniel Loaiza: Los profesores que están en campo deben estar registrando constantemente la resistencia de las personas y toda esa información nosotros la sistematizamos al interior del instituto, de manera tal que nosotros sabemos una persona a qué programa está asistiendo y con qué frecuencia lo hace. Esa población que está entrando la comparamos con el total de habitantes que hay en la ciudad de Medellín y calculamos los porcentajes de personas que están accediendo por primera vez al programa para calcular esos tipos de porcentaje. Obviamente con las limitaciones que tiene el campo, nosotros presentamos el indicador que puede ser mucho mayor en la práctica, en el sentido de que las personas muchas veces asisten a un curso y no se registran. Entonces trabajamos con datos, provenientes de los registros, que demuestren que la persona efectivamente está asistiendo.

José Barros: Desde la Secretaría de Salud se financió una investigación que realizó la Universidad del CES y la Clínica Medellín y se llama: Diagnóstico del riesgo cardiovascular para la ciudad de Medellín y sus corregimientos. Ahí están todos los datos de factores de riesgo en Medellín, técnica y científicamente tiene todas las validaciones. Están no solamente los datos de sedentarismo para la ciudad, hipertensión, etc. En cuanto al sedentarismo lo que encontramos ahí no recuerdo muy bien los datos pero fueron muy altos, no se mide el sedentarismo sino la actividad física en cuanto a la calidad. Ya en cuanto a la calidad hay unos autores que dicen que un día a la semana durante una hora, otros dicen entre 30 ó 40 minutos, entonces lo que se viene planteando el programa de vida saludable es que mínimo a la población normal 3 veces a la semana de una hora de duración en la que en ese proceso al menos 40 minutos sean destinados para la actividad. Eso es lo que se plantea en la población normal sin ningún tipo de discapacidad.

Luz María Velásquez: Nosotros tenemos varios tipos de usuarios, entonces son usuarios regulares que son las personas que asisten regular y permanente a los programas institucionales, a los programas que tenemos como deportivos, recreativos y de actividad física saludable. Hay beneficiarios que son las personas que van una vez, dos veces y que no tienen un proceso dentro del tema. Y estamos hablando entonces de regularidad de las 339.000 personas. Entonces cómo



lo podemos medir y ser tan claros en el tema, porque es parte de nuestra política pública tener muy claro esos datos para poder decir estamos haciendo procesos, estamos realmente dando elementos para mejorar la calidad de vida de las personas, no solamente es contar por contar, es contar porque realmente aportamos y estamos en el tema del proceso, del aporte a la calidad de vida que es uno de los objetivos más importantes y por eso año a año hemos escrito a Medellín Cómo Vamos, nosotros deporte y recreación sin tener un renglón importante dentro de la encuesta, no podemos quedar un poquito metidos en salud, un poquito metidos en cultura, no, deporte y recreación le aporta muchísimo a la calidad de vida. Y entonces así lo hacemos, cuántas personas están inscritas en ludoteca, en escuela cultural. ¿Dónde no tenemos registro? En la ciclovía, porque por la metodología de la misma actividad es imposible parar a las personas a preguntarle los datos. Se vuelve realmente tedioso para los mismos usuarios y lo que se hace es aburrirlos y espantarlos.

Daniel Loaiza: Quería comentar que ese proceso que nosotros venimos haciendo de registro de usuarios, es un proceso notificado. El Inder Medellín acaba de recibir notificación en sus procesos. Y en realidad existe un soporte que se puede dar información siempre que representa.

Diana Ardila: Ustedes tienen alguna evaluación de impacto de un programa específicos y cómo aíslan lo que decían ahorita, que al hacer deporte las personas dejan de fumar o reducen el consumo de alcohol, ¿cómo aislar esos efectos para saber el impacto de lo que está haciendo el Inder en la ciudad?

Elizabeth Castañeda: Además de este sistema de indicadores, cada programa o cada acción básicamente tienen un grupo sicosocial o bio-sicosocial en el cual se generan estudios e investigaciones de impactos del programa como tal. En estos momentos hay una investigación de impacto de escuelas populares del deporte y del programa Medellín en movimiento que tiene todo el tema de actividad física y salud, le están realizando la evaluación de impacto del programa como tal. El tema de indicadores reportan en general las acciones del Inder, pero al interior se realizan estudios particulares y de características especiales de las acciones y los programas en los que se evidencian todos estos temas.

Pregunta de un asistente: En torno a la pregunta que ella hacía con respecto a cómo las personas que están ubicadas en un programa o en otro en actividad física para la salud había 39,67%, en estilos de vida saludable 65,17%. Dos variables muy similares, ¿quiénes están incluidos en una y la otra?

Elizabeth Castañeda: Esto se hizo con la Universidad Nacional, en la forma en la que se diseñó la encuesta y las características de las variables, por ejemplo el tema de actividad física para la salud era específicamente la asistencia, la temporalidad, o sea era lo técnico como tal de la definición de



actividad física. Y en lo de estilos de vida saludable ya se infiere por un cuestionario en el que responden por tabaco, alcohol, consumo de drogas y otro tipo de alimentación a partir de la conciencia que se toma en la práctica deportiva.

Comentario de un asistente: En ese sentido habría que aclarar bien esas variables porque para mí son cosas iguales. Para mí la actividad física para la salud son estilos de vida saludable. En la presentación esas cuatro, cinco cosas que son actividad física y salud; y esas tres o cuatro cosas que son estilos de vida saludable hay que aclararlas en la presentación. Ustedes dan unos datos interesantes y significativos, pero cuántos están haciendo esta actividad y cuántos ésta. O qué tipo de actividad están haciendo para tener un estilo de vida saludable y qué están haciendo en torno a la actividad física para la salud. La idea era esa, generar inquietud.

Elizabeth Castañeda: Siempre desagregamos el tema de actividad física, porque es algo que en primera instancia nos compete.

Comentario de un asistente: Quisiera hacer una reflexión a partir de una capacitación y el impacto que tiene este tema del que estamos hablando, las acciones que pretendemos desarrollar desarticuladamente ha sido histórico. Hoy lo que pensamos aquí son indicadores con cifras de doble resultado con lo que hacemos y los estudios que están aquí planteados, eso los medirá la secretaria de salud como impacto en la reducción de esos factores de riesgo y en indicadores sociales, es decir, si yo he incidido en un sector con una accesibilidad que es lo más importante, qué la gente camine o que vaya en bus.

El tema del deporte es un tema de convivencia, a mi me tienen que enseñar qué es infraestructura, qué es una dotación, es complicado el tema, lo pongo a esos términos para ilustrar, la gente más fácil camina. Frente a la actividad física lo más fácil es caminar, entonces aquí la incidencia que tienen ustedes que están en el sector público, tiene que ver con el tema de ordenamiento de la ciudad. La gente no tiene tiempo, la ciudad tiene problema de movilidad y al deporte nos suben automáticamente sin que nos eduquen para caminar. Si yo tengo la oportunidad de desplazarme a mis sitios de trabajo en una bicicleta, eso automáticamente genera la actividad. El niño por naturaleza se mueve, y nosotros como adultos haremos todo lo posible para que no se mueva, a partir de ahí todas las acciones culturales que nosotros hacemos para que no se muevan y todas las barreras físicas y sociales que tenemos por ejemplo la inseguridad. Entonces si yo tengo seguridad en los parques, y tengo unas vías y tengo sitios independientes del proceso formativo, la gente por naturaleza utilizaría los escenarios. Entonces yo creo que aquí esas políticas públicas serían muy buenas. Hoy la gente tiene más apego a los escenarios deportivos y a los escenarios deportivos de calidad y se han abierto más ciclovías. Si todos estos estudios nos llevan a pensar en movilidad ciudadana, en proyectos de reordenamiento de movilidad, de vías, acaban de ampliar la regional y no hay espacio para las rutas, nos atraviesa de



lado a lado el Valle de Aburrá y no le hicieron la ruta. Yo pienso que a raíz de tantas intervenciones es que estratégicamente hay que sumar el tema de ordenamiento de ciudad y fundamental si tiene mucho mayor impacto. 02-21-33

Margarita María Benjumea: A mí me queda una inquietud en torno a que no encuentro publicadas las actividades y las acciones que se hacen, inclusive he tenido dificultad para tener acceso a ello. Y me parece que es un elemento muy valioso para que el público lo conozca. Si bien desconozco un poco por esa razón los impactos específicos a nivel del Inder, sé que hay mucha acción, pero cuando hablemos de indicadores no sólo el Inder está trabajando por esto, hay muchas redes, mucha gente, muchas investigaciones que sentimos al igual que ustedes esa necesidad de aportar desde algunas ramas y los que estamos por fuera sin necesidad de atacar o juzgar, vemos bastantes brechas con posibilidades de que nos unamos en red, en diferentes actividades, que manifiestan unas rupturas grandes, por ejemplo, teoría práctica, los planes de desarrollo de recreación, de educación física a nivel nacional y qué estamos haciendo en cada espacio y donde insistentemente estamos sacando como diagnóstico que los resultados de impacto y los indicadores están llevando es un número de participantes, el número de acciones y el número de eventos y que seguimos dejando unos vacíos.

Comparto que es muy difícil tener esos estudios en la totalidad de los objetivos, los propósitos que se trazan tanto la ley desde la constitución, tanto los planes de desarrollo, tanto las instituciones en particular y tanto los programas; pero sí hay que dar una mirada grande en torno a lo que se propone ahí y a los resultados, porque quizá la brecha está cuando el maestro o tutor está trabajando democracia o convivencia y él mismo no sabe o no ha reflexionado en torno a ello. Entonces una serie de rupturas que se pueden dar y que hay elementos muy valiosos que no solamente dentro de los propósitos de la actividad física, el deporte y la recreación puedan entrar a beneficiar solamente el resultado de salud o el bienestar físico como único elemento de valoración, sino que en todos los planes y proyectos hablamos de educación integral, está como propósito la parte de educación de un sujeto activo o proactivo y con unas condiciones para participar en desarrollos sociales. Entonces ¿de aquí que sigue, dónde vamos a poner esta discusión o esto se quedó aquí?

Diana Ardila: Este es un primer paso, un acercamiento porque sabemos que en la ciudad se están haciendo muchas cosas frente al tema y porque además somos conscientes de la importancia que esto tiene en la calidad de vida que es lo que nosotros analizamos. De acá no va a salir todo un set de indicadores, pero es un primer paso, un acercamiento para no ignorar tanto el tema ya que es un tema tan importante y que se hacen tantas cosas en la ciudad.

Juan Fernando Vahos: Nosotros en el semillero de investigación tenemos cuatro frentes de trabajo o eso es lo que nos proponemos a trabajar. De esos frentes tenemos que revisar primero cómo



estamos afuera, porque las Universidades nos decía el señor Luis Fernando no están haciendo ese tipo de investigación, pero allá si estamos las investigaciones con lo que está pasando afuera pero no tan concienzudo, es decir, nosotros queremos trabajar más desde lo real y no sobre el supuesto. Cómo podemos acceder a la información que está dando el Inder, los resultados de esas problemáticas que ellos encontraron para que nosotros a partir de los procesos académicos podamos irlos analizando y concienzudamente trabajarlos para poder llegar un momento al Inder y decirles. Lo que está planteando por ejemplo la profe, me parece muy interesante saber ¿cuándo nos vamos a volver a reunir? Porque por ejemplo yo, quedé pues bailando y yo tengo una voluntad tremenda de aportar a partir de lo que yo sé.

Daniel Loaiza: Las investigaciones que nosotros hemos realizado se han utilizando para tomar decisiones. Pero a nosotros no nos sirve que las investigaciones se queden ahí en el papel, o sea las hemos realizado, hemos tomado decisiones pero dentro de poco va a comenzar a funcionar en el Instituto un centro de documentación, entonces ahí van a poder acceder a todo el material en formato digital, en formato impreso, es algo que se está haciendo seriamente.

El accionar del instituto viene determinado por ley, entonces el objetivo de todo lo que nosotros hacemos viene determinado por ley y las definiciones que nosotros tomamos de deporte y recreación también vienen reguladas. Y cuando nosotros realizamos alguna investigación o queremos hacer algo, entonces va direccionada en ese sentido. Hay opciones que yo pienso que conceptualmente son muy difíciles de discutir y de resolver, como son por ejemplo las definiciones de ocio, cultura, deporte, recreación. Pero independientemente de cuáles sean las definiciones sobre las que nos vamos a parar para medir qué es lo que estamos haciendo hay cosas en las que prácticamente todos convenimos. Si le preguntamos a alguien qué definición tiene mentalmente de perro, seguramente a alguno cuándo yo digo perro, se le viene una imagen distinta: uno pequeño, uno peludo; pero todo sobre el mismo animal con cuatro patas y una cola. Entonces yo creo que independientemente de las definiciones que manejemos de deporte, recreación y cultura, hay actividades que todos sabemos que son deporte como el fútbol, el baloncesto, el atletismo, etc. Asociadas a esas actividades nosotros tenemos una serie de indicadores que procuramos porque se convierten a visualizar y que nos permitirían comparar lo que está ocurriendo a nivel de Medellín con lo que pueda ocurrir con otras ciudades, por ejemplo, número de escenarios que tenemos en la ciudad, nosotros contamos con 836 escenarios deportivos habilitados para que las personas realicen las actividades. 836 escenarios a mi me generan preguntas, cómo están ciudades como Bogotá, como Cali, ahí podríamos mirar algo; igualmente hablamos de usuarios, kilómetros de ciclovías que tenemos habilitados y personas que realicen actividades físicas por ejemplo en las encuestas de Medellín Cómo Vamos de 2006 y 2007 se le preguntaban a las personas si realizaban alguna actividad deportiva o recreativa y



también se le preguntaba la frecuencia, que eso ya no se está preguntando pero apuntan precisamente en esa dirección.

Finalmente yo creo que dentro del actuar del instituto nosotros le aplicamos siempre a todo lo que es la política pública y deberíamos incluir dentro del cuestionario un par de preguntas que nos permitieran mirar este tipo de ejercicios. Y hay otras cosas que serían muy interesantes mirarlas, por ejemplo lo que estábamos comentando hace un momento todo lo que tenía que ver con enfermedades cerebro vasculares, por ejemplo desde el instituto hemos venido pensando y hay una fuente de información muy importante que es el manual estadístico de Antioquia, que ellos tienen el registro de todo lo que son enfermedades cerebro vasculares, aparecen las primeras causas de defunción de las personas dentro de cada municipio, por ejemplo en Medellín la principal causa de defunción es la muerte violenta. Entonces a mi me queda la inquietud de saber eso a qué se debe ¿es educación, son las políticas de salud o son las mismas actividades físicas? O sea, de qué manera se podría ajustar un indicador para que nos permitiera mirar qué impacto está teniendo la actividad que la gente está realizando. No es la única causa, pero yo creo que ahí hay algo en lo que podemos hablar en futuras sesiones.

Diana Ardila: Yo creo que este es un tema que apenas estamos desde Medellín Cómo Vamos empezando a analizar, está todo el trabajo por hacer, todos sus aportes son bienvenidos no sólo en este espacio sino nos pueden escribir, queremos conocer todos los estudios que ustedes tienen para poder atender a la solicitud y a la preocupación que hay de tomar ese tema como algo mucho más relevante como lo es para la calidad de vida. Quiero agradecerles a todos por su participación, elaboraremos unas conclusiones que estarán en nuestra página web www.medellincomovamos.org. La idea es que éste no sea el único espacio, quedamos con todos los datos de ustedes para convocarlos nuevamente. Sobre lo que decías Daniel, las demás ciudades Cómo Vamos también están abriendo estos espacios para poder incluir indicadores que de pronto podamos comparar de todas las ciudades respecto al tema.