

MEDELLÍN

cómovamos



INFORME

Encuesta de Percepción Ciudadana Medellín, 2018

## Bienestar subjetivo y agenda ciudadana



UNIVERSIDAD  
**EAFIT**

Vigilada Mineducación

Fundación corona

comfama

Comfenalco  
Antioquia

  
CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

  
elCOLOMBIANO

 Cámara  
de Comercio  
de Bogotá

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL





# Bienestar subjetivo y agenda ciudadana

*La satisfacción con Medellín como un lugar para vivir se mantuvo estable en relación con el año 2017, con ocho de cada diez ciudadanos satisfechos. Los aspectos que los medellinenses ubicaron como prioritarios para su propia calidad de vida en 2018 fueron salud con el 74%, educación con 51% y empleo con 51%, éste último con cuatro puntos porcentuales por debajo de lo alcanzado en 2017. De 0 a 10, siendo cero la peor vida posible y 10 la mejor vida posible, el ciudadano promedio en Medellín se ubicó en 6,9, similar a lo alcanzado en 2017. Por zonas,*

*la más alta valoración de la calidad de vida individual se dio en la suroriental con 7,6 y la más baja en la centroriental con 6,5. Por nivel socioeconómico -NSE, el bajo fue el de menor satisfacción con la propia vida con 6,7/10, el NSE medio se ubicó en 7/10, mientras el alto dio la más alta valoración con 7,4/10. Por su parte, las mujeres dieron una valoración promedio de 6,8/10, levemente inferior a la de los hombres que llegó a 7/10.*

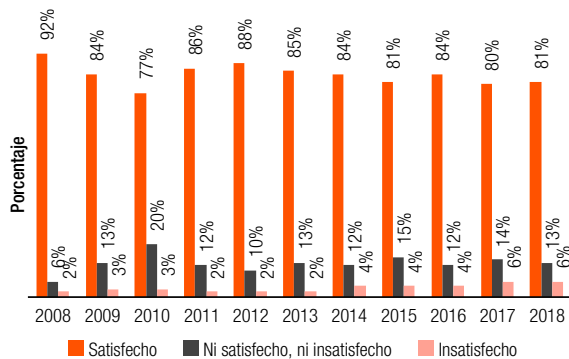
La calidad de vida que ofrece una ciudad es objeto de estudio por muchas organizaciones e instituciones que buscan ofrecer información para distintos tomadores de decisiones, desde empresas que quieren asentarse en nuevos territorios, hasta viajeros que desean ahondar más allá de las típicas guías de los paquetes turísticos. Pero la valoración de la calidad de vida en las ciudades es aún más importante para quienes las habitan cotidianamente (MCV, 2018, p. 9).

Así, nuestra Encuesta de Percepción Ciudadana -EPC- indaga desde el año 2008 por la satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir, en una escala que va de uno a cinco, siendo uno muy insatisfecho y cinco muy satisfecho. En el periodo 2008-2018, en promedio un 84% de los ciudadanos mayores de 18 años han estado entre satisfechos y muy satisfechos con Medellín como un lugar para vivir, mientras un 13% se han mostrado neutrales, esto es, ni satisfechos ni insatisfechos, y un 3% ha manifestado estar insatisfecho o muy insatisfecho.

Específicamente, en 2018, la satisfacción con la ciudad como un lugar para

vivir se ubicó tres puntos porcentuales por debajo del valor promedio, mientras estos tres puntos porcentuales sumaron a la insatisfacción que se ubicó en 6%, por su parte, la franja de neutralidad se mantuvo estable frente al valor promedio en 13%. En relación con el año 2017, la satisfacción con la ciudad se mantuvo estable (véase gráfico 4).

Por niveles socioeconómicos -NSE- se tiene que no hay diferencias sustanciales para 2018, el NSE alto presentó una ligera ventaja con un 83% de los ciudadanos que dijeron que estaban satisfechos con la ciudad como un lugar para vivir, muy cerca el NSE medio donde ese porcentaje llegó al 82%, mientras el NSE bajo fue el de menor porcentaje con un 80%. Por zonas de la ciudad, se mantiene que la suroriental, comuna de El Poblado, fue la de mejor percepción, con una satisfacción del 88%, diez puntos porcentuales por arriba de la de menor percepción que fue la zona nororiental, comunas Popular, Santa Cruz, Aranjuez y Manrique. Entre hombres y mujeres no hubo diferencias en la satisfacción con Medellín.

**Gráfico 4. Nivel de satisfacción con Medellín como una ciudad para vivir, 2008-2018**

Fuente: Medellín Cómo Vamos. Encuestas de Percepción Ciudadana, 2008-2018

En relación con quienes se sienten pobres y quienes no, se presentaron diferencias apreciables en la satisfacción con Medellín como un lugar para vivir. Un 76% de quienes se auto percibieron como pobres, estaban satisfechos, mientras un 82% de quienes no se percibieron como pobres estaban satisfechos con la ciudad, asimismo, un 9% de quienes se consideraron pobres, se mostraron insatisfechos con Medellín, mientras ese porcentaje llegó al 5% para quienes no se consideraron pobres. En síntesis, quienes se sienten pobres, están menos satisfechos con la ciudad como lugar para vivir.

## Bienestar individual

“La felicidad, o bienestar subjetivo, puede medirse en términos de satisfacción ante la vida, la presencia de experiencias y sentimientos positivos, y la ausencia de experiencias y sentimientos negativos. Tales medidas, si bien son subjetivas, constituyen un complemento útil a los datos objetivos para comparar la calidad de vida entre los países”<sup>6</sup>.

La satisfacción con la vida es una de las medidas usadas para obtener el bienestar subjetivo de las personas. Específicamente, a la gente se le pide que evalúe su vida completa, más que los sentimientos del momento, en una escala que va de cero a diez, siendo cero la peor vida posible y diez la mejor vida posible<sup>7</sup>.

Estas medidas son relevantes porque se ha encontrado en recientes estudios que economías que crecen más rápido y, en consecuencia, su ingreso per cápita también crece, tienen a ciudadanos menos satisfechos con sus vidas. Esto lo han encontrado para Estados Unidos, China e India (Brookings Institution, 2018). Estas aparentes paradojas deben ser estudiadas y para ello es fundamental contar con información sobre dicha satisfacción.

Medellín Cómo Vamos hace seguimiento a la satisfacción con la vida, valorada por los propios ciudadanos, desde el año 2010. En promedio, la valoración en el periodo 2010-2018 fue de 7,1/10. Esta valoración comparada con las obtenidas por la OCDE para sus países miembros muestra que la ciudad está por encima de los peores resultados de la OCDE, donde Grecia, Hungría, Portugal y Turquía obtuvieron un promedio de 5,5 o menos, mientras que la ciudad se ubica

6 OCDE (2019).

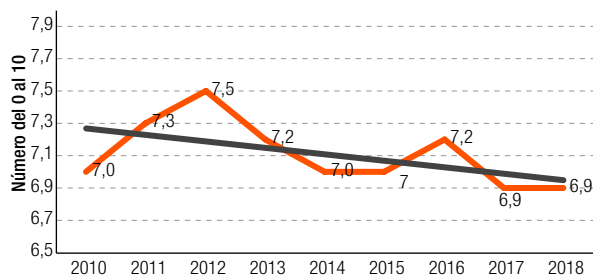
7 Ibid.



levemente por debajo de las más altas satisfacciones que son de 7,5/10 para países como Dinamarca, Finlandia, Islandia, Noruega y Suiza. La satisfacción con la vida más cercana a la de Medellín, la otorgan los ciudadanos de los países de Irlanda, Alemania y Austria con 7,0/10.

Frente al promedio del periodo en cuestión, la satisfacción en 2018 se ubicó en 6,9/10, esto es, dos décimas por debajo, pero idéntica a la valoración en el año 2017 (véase gráfico 5). De hecho, en los dos últimos años se ha presentado la menor valoración con la propia vida en Medellín.

**Gráfico 5. Medellín: Si cero es la peor vida posible y 10 es a mejor vida posible, ¿dónde se siente ahora? 2010-2018**



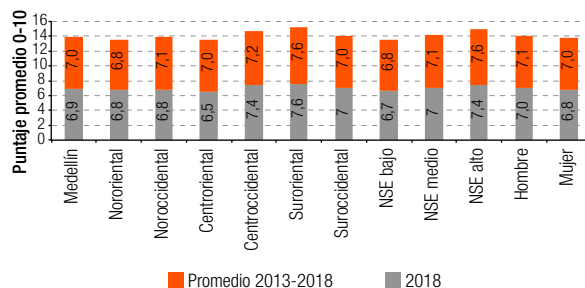
Fuente: Medellín Cómo Vamos, Encuestas de Percepción Ciudadana

La satisfacción con la propia vida no es uniforme en la ciudad. Para el periodo 2013-2018, a excepción de lo ocurrido con hombres y mujeres, donde no hay diferencias apreciables, se tiene que por NSE y por zonas sí hay diferencias apreciables. Así, la zona suroriental es la de más alta satisfacción con 7,6/10, incluso por encima de las más altas valoraciones entre los países de la OCDE. Le siguió la zona centroccidental con 7,2/10, y la noroccidental con 7,1/10. La de menor satisfacción fue la zona nororiental con 6,8/10, mientras las otras dos zonas se ubicaron en el valor promedio de la ciudad para el mismo periodo. Por NSE, se tiene que conforme éste aumenta, aumenta la satisfacción con la vida, así en el NSE alto se ubicó en 7,6/10, idéntico al resultado

para la zona suroriental, le siguió el medio con 7,1/10, similar al del promedio de la ciudad, mientras en el NSE bajo fue de 6,8/10 (véase gráfico 6).

En 2018, se evidencian diferencias importantes frente al valor promedio del periodo 2003-2018; así, a excepción de las zonas suroriental, suroccidental y la nororiental que mantuvieron estables los valores de la satisfacción en 7,6, 7,0 y 6,8, respectivamente, las otras zonas, NSE y hombres y mujeres mostraron resultados distintos al promedio. El cambio más significativo se dio para la zona centrooriental que se ubicó cinco décimas por debajo del valor promedio (6,5). La noroccidental también se ubicó por debajo en tres décimas, (6,8). La única zona que mejoró en relación con el promedio fue la centroccidental, con 7,4, dos décimas por encima del promedio. Por NSE, tanto el bajo como el medio se ubicaron por debajo del valor promedio en una décima, mientras el alto se ubicó dos décimas por debajo. En el caso de los hombres, en 2018 se ubicó una décima por debajo del valor promedio del periodo, mientras la satisfacción de las mujeres se ubicó dos décimas por debajo (véase gráfico 6).

**Gráfico 6. Medellín, zonas, NSE y sexo: valoración subjetiva de la calidad de vida individual en la actualidad**



Fuente: Medellín Cómo Vamos, Encuestas de Percepción Ciudadana, 2013-2018

Como en 2017, la satisfacción con la vida resultó correlacionada con la percepción de pobreza; así, quienes se sintieron pobres obtuvieron una satisfacción promedio de 5,8/10, mientras que los que se sintieron no pobres obtuvieron una satisfacción de 7,2/10.

## Aspectos más importantes para el bienestar individual en Medellín

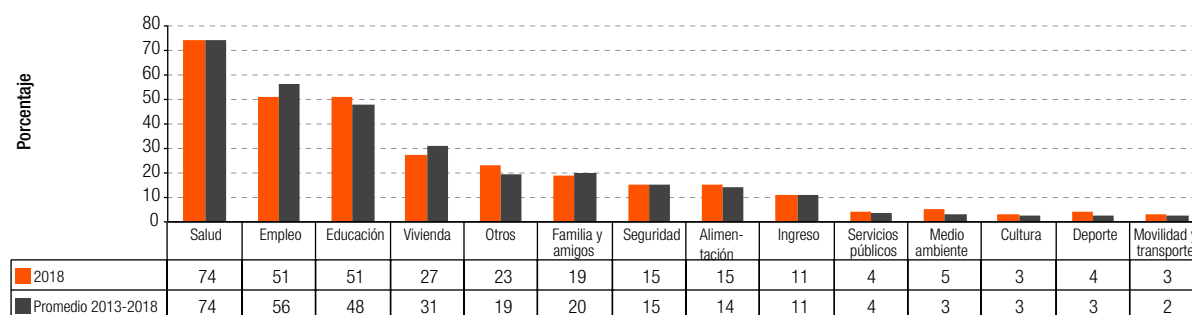
Sí la satisfacción con la vida, como indicador aproximado del bienestar, debe ser un objetivo de la política pública, es indispensable tener un modelo en torno a los factores que influyen dicha satisfacción. La pregunta sobre la satisfacción con la vida hoy, no solo se relaciona con aspectos del presente, sino también con antecedentes familiares y de la niñez.

De acuerdo con el Foro Económico Mundial (2016), un modelo explicativo de la satisfacción con la vida de un adulto incluye asuntos como la educación, el ingreso, el empleo, la salud física y la salud mental, la familia y el crimen en la edad adulta, pero también antecedentes familiares ligados a la educación la dinámica familiar, la salud mental de la madre y la crianza, los cuales terminan influyendo sobre los resultados en la niñez, en aspectos intelectuales, de comportamiento y emocionales que, a su vez, terminan impactando los resultados en la edad adulta y, por último, en la satisfacción con la vida.

Efectivamente, para los estudios que han encontrado las paradojas entre alto crecimiento económico y menores niveles de satisfacción con la vida se ha hallado que algunos de los factores detrás de esa satisfacción tienen que ver más allá del entorno, con rasgos innatos de la personalidad.

Los individuos con más altos niveles de bienestar hoy, tienden a tener mejores resultados en el largo plazo, en parte porque estas personas creen en su futuro y suelen invertir más en él.

**Gráfico 7. Medellín: temas prioritarios para la calidad de vida del ciudadano**



Fuente: Medellín Cómo Vamos. Encuestas de Percepción Ciudadana 2013-2018. En otros se incluyen aspectos como el espacio público, la recreación, los bienes materiales, vecinos, la participación en asuntos públicos, los servicios comunitarios, entre otros.

Desde 2013, el Programa, con base en los aspectos mencionados de forma recurrente en la literatura sobre calidad de vida, definió diecinueve aspectos que pueden estar influenciándola y consultó a los ciudadanos cuáles son los tres más importantes, dando libertad para expresar otros, si no se encontraban dentro de la lista (MCV 2018, p.10).

Cuatro temas han ocupado los primeros lugares durante todo el periodo 2013-2018, estos son en su orden: salud, empleo, educación y vivienda. La salud ha sido priorizada por un 74% de los ciudadanos, seguida por el empleo con un 56% de los ciudadanos priorizándolo. La educación fue priorizada por casi uno de cada dos ciudadanos (48%), mientras

la vivienda fue priorizada por tres de cada diez ciudadanos (véase gráfico 7). Así, dentro del modelo explicativo de la calidad de vida que usa el programa, los tres primeros aspectos priorizados están dentro de los activos de las personas, que de hecho están en el centro del análisis de la calidad de vida, como elementos sustantivos en la generación de capacidades y oportunidades para la gente. El cuarto elemento priorizado hace parte del hábitat urbano, que es el segundo conjunto de factores explicativos de la calidad de vida, y dentro de éste la vivienda es el núcleo.

Como quinto elemento fundamental para la calidad de vida de los medellinenses se tiene lo relacionado con la familia y los amigos, que fue priorizado en el periodo 2013-2018 por un 20% de los ciudadanos. Le siguieron en su orden, con porcentajes mayores al 10%, la seguridad con un 15%, la alimentación con un 14% y el ingreso con un 11%. El resto de los aspectos tuvieron en el periodo una participación por debajo del 10%.

En 2018, los resultados fueron muy similares frente al promedio del periodo 2013-2018, a excepción del empleo, el

cual fue priorizado por un menor porcentaje de ciudadanos (51% vs 56%), la vivienda cuya priorización también fue de menor magnitud (27% vs 31%) y la educación, la cual fue priorizada por un mayor porcentaje de ciudadanos frente al promedio del periodo (51% vs 48%) (véase gráfico 7).

Aunque se mantiene el ordenamiento de los principales temas por zonas, NSE y por sexo, si se evidencian diferencias en las magnitudes de la priorización de temas relevantes para la calidad de vida. Así, la salud es priorizada en mayor magnitud por el NSE alto (77%), en la zona nororiental (79%) y por las mujeres (77%); el empleo es priorizado en mayor magnitud por el NSE bajo (57%) y la zona noroccidental (55%); en el caso de la educación, la priorizan más en el NSE bajo y alto con 56%, y la zona centroccidental (60%); por su parte, la vivienda es priorizada en mayor magnitud por el NSE medio (28%), la centroriental (34%) y más la mujeres que los hombres (30% vs 22%). Por último, la seguridad es más importante para la calidad de vida individual en el NSE alto (23%) y la suroriental (27%).

Medellín Cómo Vamos es una alianza interinstitucional privada que tiene como objetivo superior hacer seguimiento y análisis a la calidad de vida en la ciudad, con una mirada metropolitana en sectores específicos.

Desde 2006 Medellín Cómo Vamos trabaja en la promoción de gobiernos efectivos y transparentes, ciudadanos informados, responsable y participativos y en alianzas en torno a la calidad de vida en la ciudad.

El Programa es posible gracias al acompañamiento de Proantioquia, Universidad Eafit, la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia, Comfama, Comfenalco, El Colombiano y sus aliados fundadores del modelo Cómo Vamos: Fundación Corona, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Casa Editorial El Tiempo.

Desde sus inicios Medellín Cómo Vamos entiende la calidad de vida como sinónimo de bienestar integral, tanto en una dimensión objetiva como en una dimensión subjetiva. La primera se obtiene a través de indicadores de resultado provenientes de fuentes oficiales; mientras la segunda se obtiene de indicadores de satisfacción valorados por los propios individuos, obtenidos a través de nuestra Encuesta de Percepción Ciudadana.

Obteniendo como principales resultados el Informe de Calidad de Vida y el informe de análisis de la Encuesta de Percepción Ciudadana, que se entregan a la ciudad anualmente en eventos con el alcalde, su equipo de gobierno, empresarios, académicos, funcionarios públicos, periodistas y a la ciudadanía en general.

 @MedComoVamos

 MedellinComoVamos

 @MedellinComoVamos

 Medellín Cómo Vamos

[www.medellincomovamos.org](http://www.medellincomovamos.org)



Fundación corona

comfama

