

MEDELLÍN
cómovamos



ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL COMUNAS Y CORREGIMIENTOS • DE MEDELLÍN •

2016 - 2019



Fundación corona

comfama

Comfenalco
Antioquia



EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Contenido

- ¿Qué es el Índice de Progreso Social -IPS-?
- Contexto IPS Comunas y Corregimientos de Medellín.
Cambios metodológicos edición 2016-2019
- Resultados globales IPS
Comunas y Corregimientos 2016-2019
- Resultados por Dimensiones
- Resultados por Componentes
- Mensajes finales



¿Qué es el Índice de Progreso Social -IPS-?



- El Índice de Progreso Social -IPS- es una medida del bienestar de la población que complementa las de desarrollo económico como el Producto Interno Bruto per cápita -PIB-.
- El IPS fue **diseñado por la organización Social Progress Imperative**, con el apoyo de los expertos como Michael Porter y Scott Stern, y constituye un guía para capturar la evolución del desempeño social y ambiental de los territorios, que evidencia cuáles son los ejes temáticos más problemáticos o menos problemáticos para el progreso social de las unidades territoriales.
- El IPS incluye **indicadores accionables, desde la política pública, la acción comunitaria y la inversión privada**, relevante para todas las unidades involucradas en la formulación e implementación de programas sociales. Esta información permite a diversos actores influenciar en los procesos de decisión.

El IPS está compuesto de tres dimensiones, a saber:

1. **Necesidades Humanas Básicas:** Procura evidenciar el grado en el que una sociedad puede ofrecer condiciones básicas para la subsistencia de los ciudadanos, como nutrición adecuada y cuidado básico, saneamiento, refugio adecuado y seguridad personal.
2. **Fundamentos del Bienestar:** Busca dar cuenta de la existencia de los elementos fundamentales para el bienestar de las personas, tales como acceso a educación básica, a salud y a información.
3. **Oportunidades:** Evalúa el grado de oportunidades presentes en la sociedad para que los ciudadanos puedan desarrollar su potencial, comprendiendo temas como derechos personales, libertad personal y de elección, ambiente de tolerancia e inclusión y educación superior.

De acuerdo con el IPS, el progreso social puede ser entendido en tres dimensiones y doce componentes con el mismo peso relativo, que buscan capturar los distintos elementos que conforman e influyen en el progreso social de un territorio.

Índice de Progreso Social

Necesidades Humanas Básicas



Nutrición y cuidados básicos de salud

¿Las personas tienen suficiente comida y están recibiendo los cuidados básicos de salud?



Agua y Saneamiento Básico

¿Pueden las personas tomar agua y mantenerse limpios sin enfermarse?



Vivienda y Servicios Públicos

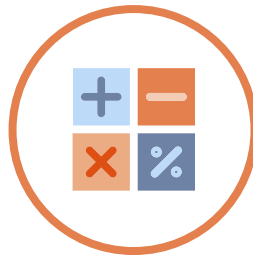
¿Las personas tienen una casa adecuada con servicios públicos básicos?



Seguridad Personal

¿Las personas se sienten seguras?

Fundamentos del Bienestar



Acceso al conocimiento básico

¿Las personas tienen acceso a una educación básica?



Acceso a la información y comunicaciones

¿Las personas pueden tener acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo?



Salud y bienestar

¿Las personas pueden vivir una vida larga y saludable?



Sostenibilidad ambiental

¿La sociedad está usando sus recursos de modo que estén disponibles para las futuras generaciones?

Oportunidades



Derechos personales

¿Los derechos de las personas como individuos están protegidos?



Libertad personal y de elección

¿Las personas son libres para tomar sus propias decisiones?



Tolerancia e Inclusión

¿Existen personas excluidas de la oportunidad de ser miembros que aporten a la sociedad?



Acceso a la educación superior

¿Las personas tienen acceso a conocimientos avanzados?

Los cuatro principios de diseño del IPS

1

Sólo se incluyen indicadores ambientales y sociales

- • • Se trata de una medida complementaria del crecimiento económico que mide, precisamente, variables que no son directamente observables a partir de éste.



2

Los indicadores utilizados son de resultado, no de gestión ni de producto

- • • Se busca medir los resultados que importan en la vida de personas reales, no los insumos necesarios para llegar a ellos.



3

El índice es holístico y relevante para todas las unidades de observación

- • • No se busca construir un índice que sólo sea relevante para las unidades de observación con menor nivel de desarrollo, sino uno que permita evaluar el progreso social en todos los casos observados.



4

El índice es accionable

- • • Se busca crear una herramienta práctica para la implementación de políticas y programas que aceleren el progreso social en los territorios.





Índice de Progreso Social Comunas y corregimientos de Medellín

2016 - 2019





Desde 2014, el Índice de Progreso Social -IPS- es construido anualmente por la organización Social Progress Imperative -SPI- y en 2019 comparó 149 países, entre los cuales Colombia ocupó la posición 56.

Además del cálculo nacional, el IPS se calcula para niveles subnacionales que permiten comparar el nivel de desarrollo social entre territorios y tomar medidas específicas.

En ese sentido, el IPS para ciudades colombianas, se ha calculado desde 2015 por la Red de Ciudades Cómo Vamos y la última versión fue publicada en 2018. Adicionalmente, en el orden local, el IPS se publicó en 2015 para las localidades de Bogotá por Bogotá Cómo Vamos.

La medición del Índice de Progreso Social para las comunas y corregimientos de Medellín -IPS CyC-

es llevada a cabo por Medellín Cómo Vamos y busca tener un mayor conocimiento de los territorios que componen la ciudad mediante dimensiones, componentes e indicadores accionables.

La primera publicación del IPS CyC 2013-2017 se llevó a cabo en abril de 2019 y fue construido a partir de 43 indicadores de resultado.

En la construcción del IPS Comunas y Corregimientos de Medellín se han intentado incluir el mayor número posible de indicadores objetivos provenientes de registros administrativos oficiales; sin embargo, dada la disponibilidad de información actualizada a ese nivel de desagregación geográfica, la mayoría de los indicadores son tomados de la Encuesta de Calidad de Vida –ECV- de Medellín, aplicada anualmente por la administración municipal en las dieciséis comunas y cinco corregimientos de la ciudad.

El IPS Comunas y Corregimientos 2016-2019 incluye un total de 49 indicadores de resultados:

11 de registros administrativos oficiales (datos objetivos)
38 de la Encuesta de Calidad de Vida del municipio

El 8% de los indicadores se toman con un periodo de rezago (t-1):

- Mortalidad infantil
- Incidencia del dengue
- Incidencia de bajo peso al nacer (a término y pre término)
- Embarazo adolescente

Con respecto a la versión anterior, se excluyen 5 indicadores.

Con respecto a la versión 2013-2017 se modifican o incluyen un total de 13 indicadores, a saber:

- Incidencia de bajo peso al nacer (a término y pre término)
- Calidad del Agua para Consumo Humano
- Calidad de la Vivienda
- Víctimas de delitos sexuales (tasa por cien mil habitantes)
- Percepción de seguridad en el barrio
- Calidad de la educación (Promedio Pruebas Saber 11)
- Acceso a justicia (Denuncia de delitos)
- Ejercicio de derechos políticos
- Información de Planificación Familiar
- Discriminación y violencia hacia minorías y comunidad LGTBI
- Desplazamiento forzado intraurbano (tasa por cien mil habitantes)
- Paridad de género en asistencia a educación secundaria
- Satisfacción con ríos y quebradas

Por lo tanto, los resultados de la versión 2016-2019 no son comparables con la versión 2013-2017



Comunas y Corregimientos de Medellín

1 SELECCIÓN DE LOS INDICADORES

Construcción de la batería de indicadores

- Siguiendo los cuatro principios de diseño del índice
- Pertinencia cualitativa y cuantitativa
- Transparencia: plataformas abiertas
- Información actualizada
- Con datos para todas las unidades de observación (21 comunas y corregimientos)



2 TRANSFORMACIÓN DE LOS INDICADORES

Cálculo del indicador y establecimiento de topes inferiores:

indicador de paridad de género en asistencia a educación secundaria

Cambio de números a tasas por cien mil habitantes:

indicador de desplazamiento forzado intraurbano



3 PROCESAMIENTO Y CÁLCULO

- Definición de Utopías y Distopías
- Invertir y estandarizar
- PCA (Análisis de Componentes Principales) y Valor por Componentes
- Cálculo de los puntajes por componente, dimensión y globales
- Validación/Pruebas: KMO y Alphas de Cronbach





Resultados globales IPS comunales y corregimientos

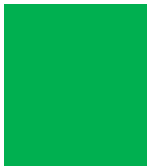
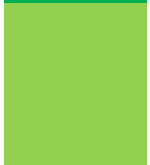
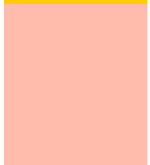
2016 - 2019



- El IPS toma valores que van desde 0, el menor nivel posible de progreso social, hasta 100, el mayor nivel posible.

.....

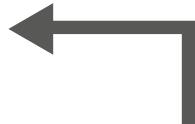
- De acuerdo con esta escala, los territorios pueden registrar seis **niveles posibles de desempeño**:

	Muy alto 85 – 100 puntos
	Alto 75 – 85 puntos
	Medio Alto 65 – 75 puntos
	Medio Bajo 55 – 65 puntos
	Bajo 45 – 55 puntos
	Muy bajo 0 - 45 puntos

OTRAS CONVENCIONES:

 Nuevo indicador tras ajuste metodológico.

.....

 **Ventaja relativa:**
Indica un mejor desempeño frente a los demás territorios (una desviación estándar por encima de mediana)

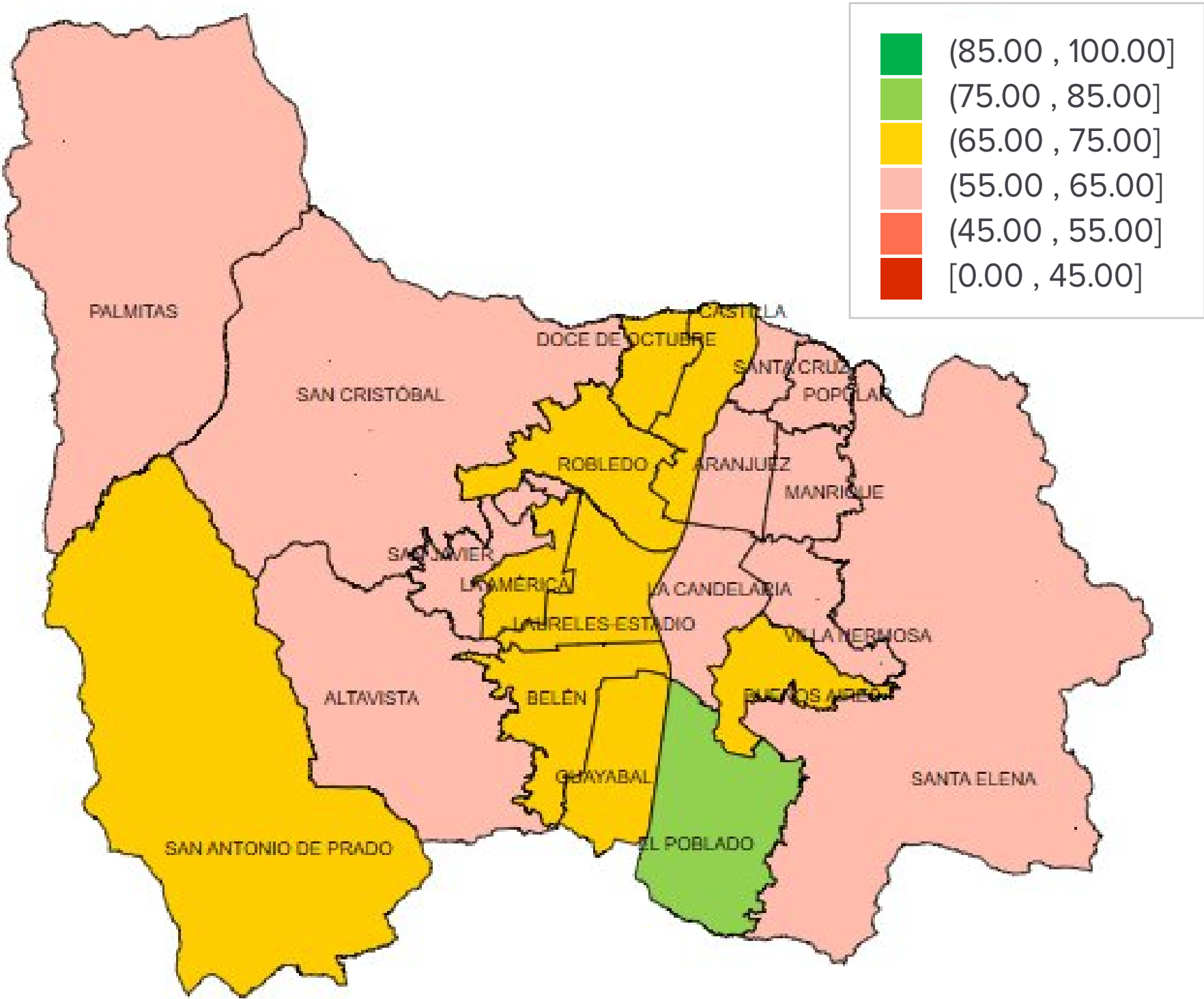
.....

 **Desventaja relativa:**
Indica un peor desempeño frente a los demás territorios (una desviación estándar por debajo de la mediana)

Comunas y Corregimientos de Medellín

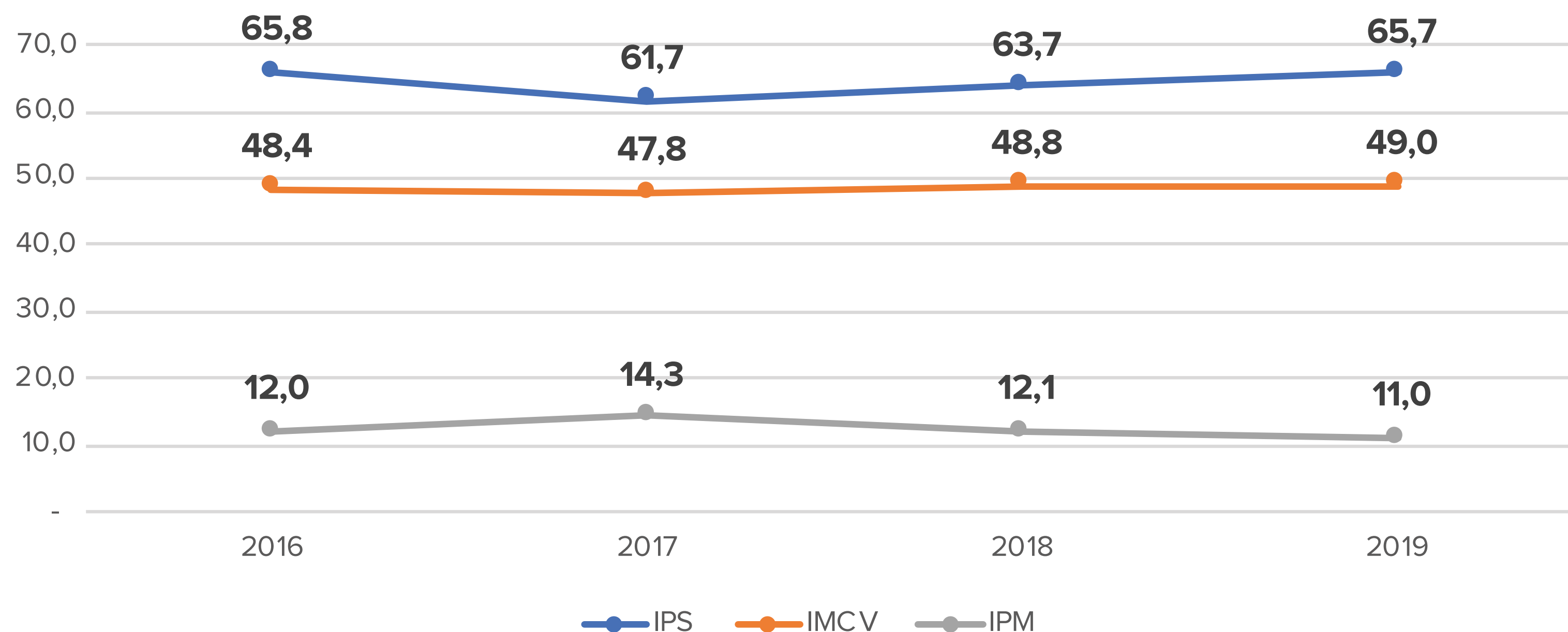
Comuna / Corregimiento	2016	2017	2018	2019	Evolución 2016 - 2019
EL POBLADO	76,2	74,8	75,9	77,7	
LAURELES-ESTADIO	75,3	71,2	71,5	74,7	
LA AMÉRICA	73,4	70,3	67,1	72,5	
BELÉN	70,2	66,2	68,9	69,5	
SAN ANTONIO DE PRADO	66,5	62,6	64,8	69,0	
BUENOS AIRES	69,0	62,1	67,2	68,7	
GUAYABAL	67,2	64,5	67,8	67,8	
ROBLEDO	66,3	60,7	63,5	66,6	
DOCE DE OCTUBRE	66,1	60,9	63,8	66,4	
CASTILLA	67,3	63,0	64,8	66,3	
ARANJUEZ	63,7	61,0	63,0	64,0	
PALMITAS	63,4	64,6	65,4	63,5	
SAN CRISTÓBAL	58,4	61,8	60,9	63,3	
SAN JAVIER	62,3	58,4	57,5	61,7	
ALTAVISTA	64,5	53,5	54,8	61,5	
SANTA CRUZ	60,3	57,2	59,8	61,3	
SANTA ELENA	51,2	57,2	59,0	60,6	
VILLA HERMOSA	59,4	55,9	60,7	60,2	
LA CANDELARIA	62,0	58,0	60,9	60,0	
MANRIQUE	59,9	54,8	57,1	59,8	
POPULAR	57,5	52,9	55,7	59,0	
MEDELLÍN	65,8	61,7	63,7	65,7	

Nivel de Desempeño
Índice de Progreso Social
Comunas y Corregimientos de Medellín 2019



Relación entre IPS, Índice Multidimensional de Condiciones de Vida (IMCV) e Índice de Pobreza Multidimensional (IPM)

Medellín: Evolución IPS, IMCV e IPM 2016 - 2019



Fuente: Infografía Medellín Cómo Vamos

En 2019 **El Poblado** fue el territorio que evidenció el **mayor puntaje** del Índice de Progreso Social, el mayor Índice Multidimensional de Condiciones de Vida y el menor Índice de Pobreza Multidimensional. En contraste, **Popular** presentó los **menores puntajes** de IPS e IMCV, y fue la segunda con mayor pobreza multidimensional, después de Altavista.

En 2017 se registró una caída en el IPS y en el IMCV, así como un incremento en el índice de Pobreza Multidimensional.

La caída del IPS durante 2017 se debió a que, en general, hubo una disminución en las tres dimensiones del progreso social, especialmente en Fundamentos del Bienestar. Los componente que durante este año registraron las mayores disminuciones fueron Acceso al Conocimiento Básico, Acceso a Información y Comunicaciones y Nutrición y Cuidados Básicos en Salud.

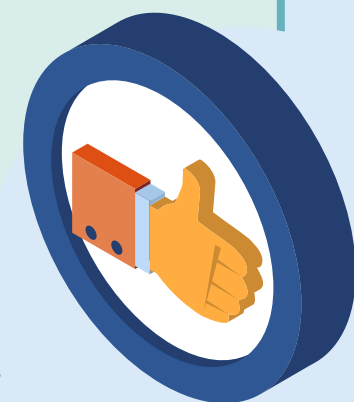
El IPS es un esfuerzo de Medellín Cómo Vamos de proponer alternativas para alinear los indicadores de resultado e impacto en la ciudad. Al mismo tiempo, construir indicadores que combinen variables objetivas y de percepción y que sean accionables desde los territorios.

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

.....

¿Están satisfechas
las necesidades más esenciales
de los ciudadanos de Medellín?

.....



FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

.....

¿Existen los elementos
fundamentales para que
las personas y las comunidades
en Medellín puedan mantener y
aumentar su bienestar?

.....

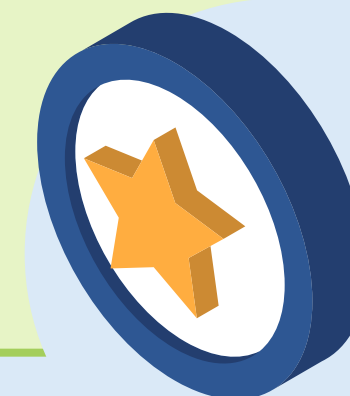


OPORTUNIDADES

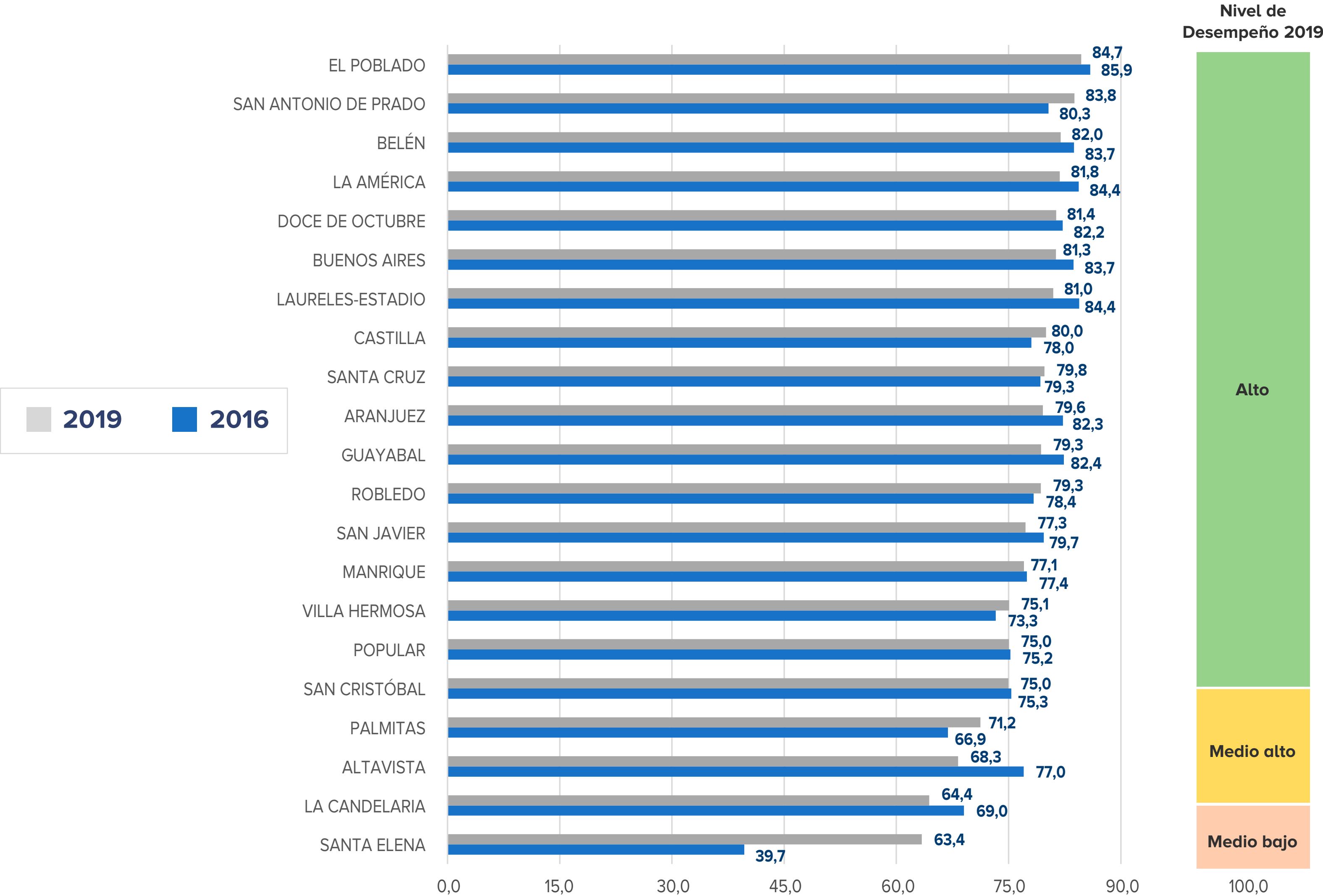
.....

¿Existen oportunidades para
que todas las personas de
Medellín puedan lograr
su pleno potencial tomando
decisiones autónomas?

.....



IPS Necesidades Humanas Básicas, 2016 - 2019



MEDELLÍN GLOBAL		
2016	2019	CAMBIO 2016-2019
79	78,2	-0,8

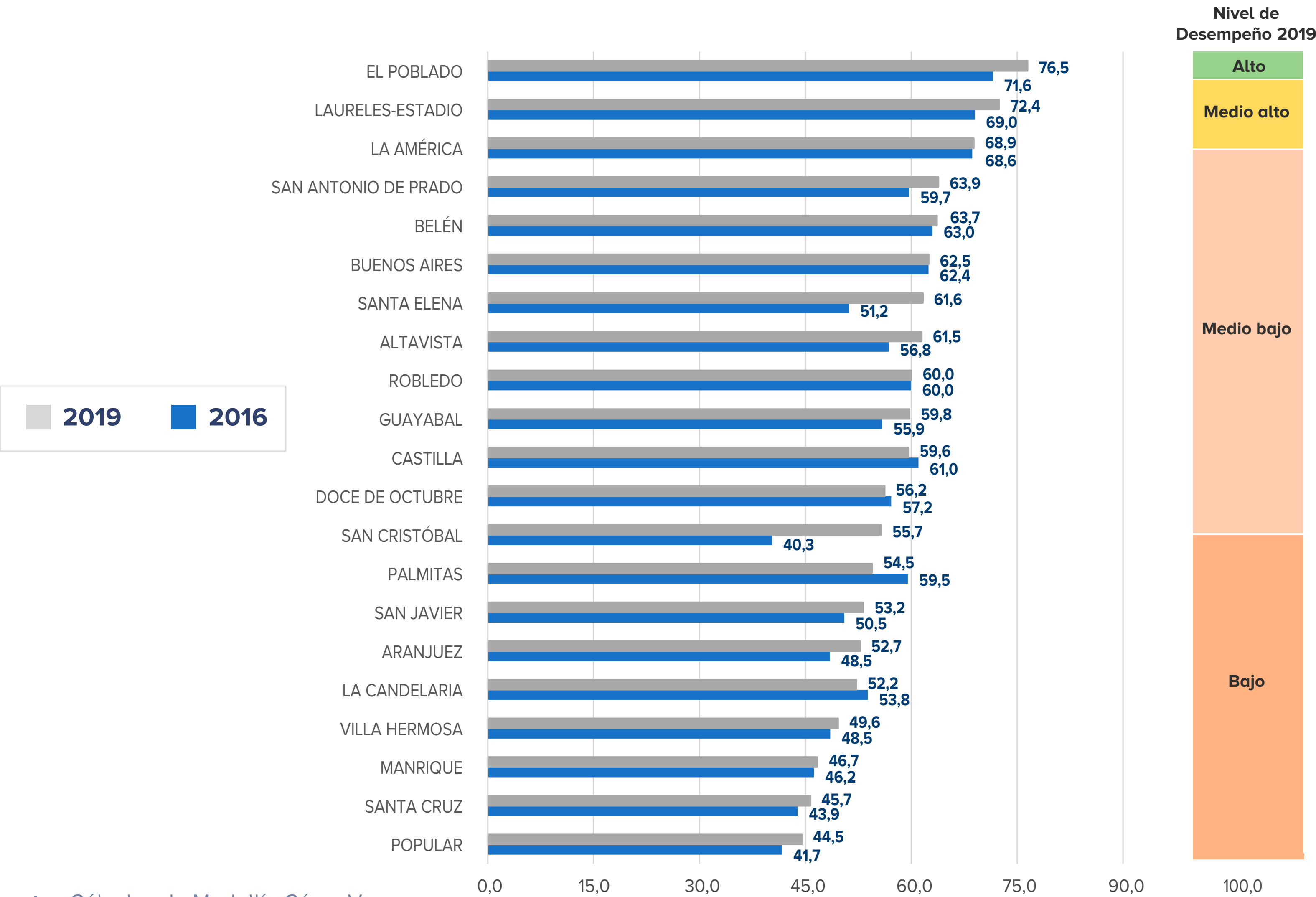
En relación con 2016, Santa Elena fue el territorio con mayor aumento en el puntaje de Necesidades Humanas Básicas, pasando de un nivel bajo a medio bajo, debido al mejor desempeño de los componentes de Agua y Saneamiento básico y vivienda y SSPP.

Con excepción de La Candelaria, todas las comunas urbanas presentaron un desempeño superior al de la zona rural de la ciudad.

El bajo puntaje de la Candelaria en esta dimensión se debe al comportamiento del componente de Seguridad Personal (13,8/100).

Dentro de esta dimensión, el componente de Nutrición y Cuidados en Salud, fue el que en general registró menores puntajes.

IPS Fundamentos del Bienestar, 2016 - 2019



MEDELLÍN GLOBAL

2016	2019	CAMBIO 2016-2019
57,4	58,1	+0,7

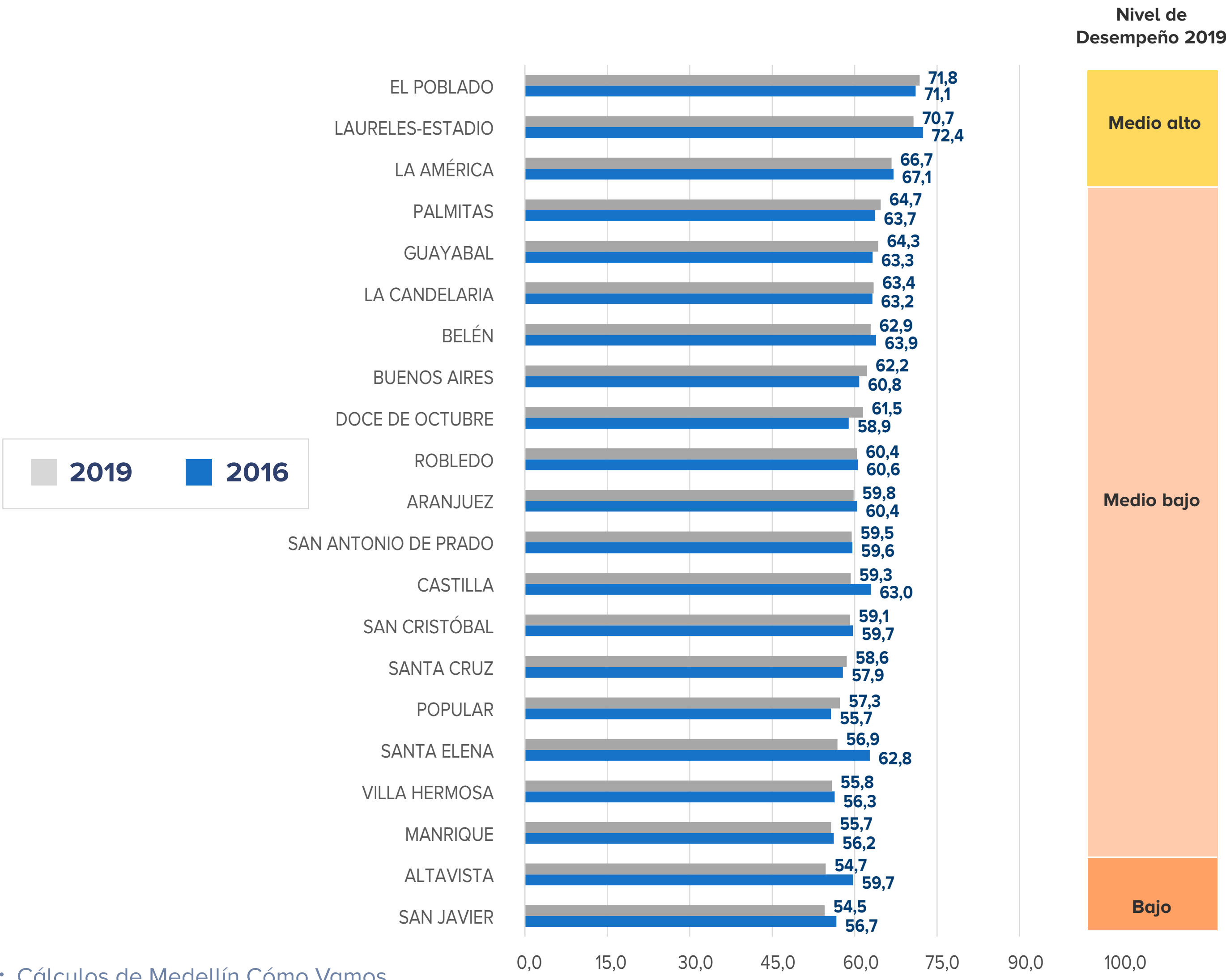
En general, las comunas de la zona nororiental (Popular, Santa Cruz y Manrique) registran los menores puntajes en esta dimensión, esto debido principalmente a sus desventajas relativas en el componente de sostenibilidad ambiental.

En general, con excepción de San Sebastián de Palmitas, La Candelaria, Castilla y Doce de Octubre, en el periodo 2016-2019 las comunas y corregimientos incrementaron el puntaje de la dimensión.

San Cristóbal fue el territorio que más incrementó su puntaje durante el periodo 2016-2019, esto motivado por mejoras en el componente de salud y bienestar.

Comunas y corregimientos de Medellín:

IPS Oportunidades, 2016 - 2019



MEDELLÍN GLOBAL		
2016	2019	CAMBIO 2016-2019
61,1	60,9	-0,2

Santa Elena y Altavista fueron los territorios que disminuyeron en mayor medida su puntaje entre 2016 y 2019. Esto debido a los puntajes bajos en los componentes de derechos personales y libertad personal y elección.

Doce de Octubre es el territorio que más aumentó su puntaje entre 2016 y 2019, esto motivado por el puntaje alto en el componente de libertad personal y elección.

Resultados IPS comunales y corregimientos

• 2016 - 2019 •

POR COMPONENTES

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Componente de Nutrición y Cuidados Básicos de Salud



INDICADORES

- Mortalidad Infantil
- Inseguridad Alimentaria en cualquier grado
- Incidencia del dengue
- ◆ Incidencia de bajo peso al nacer

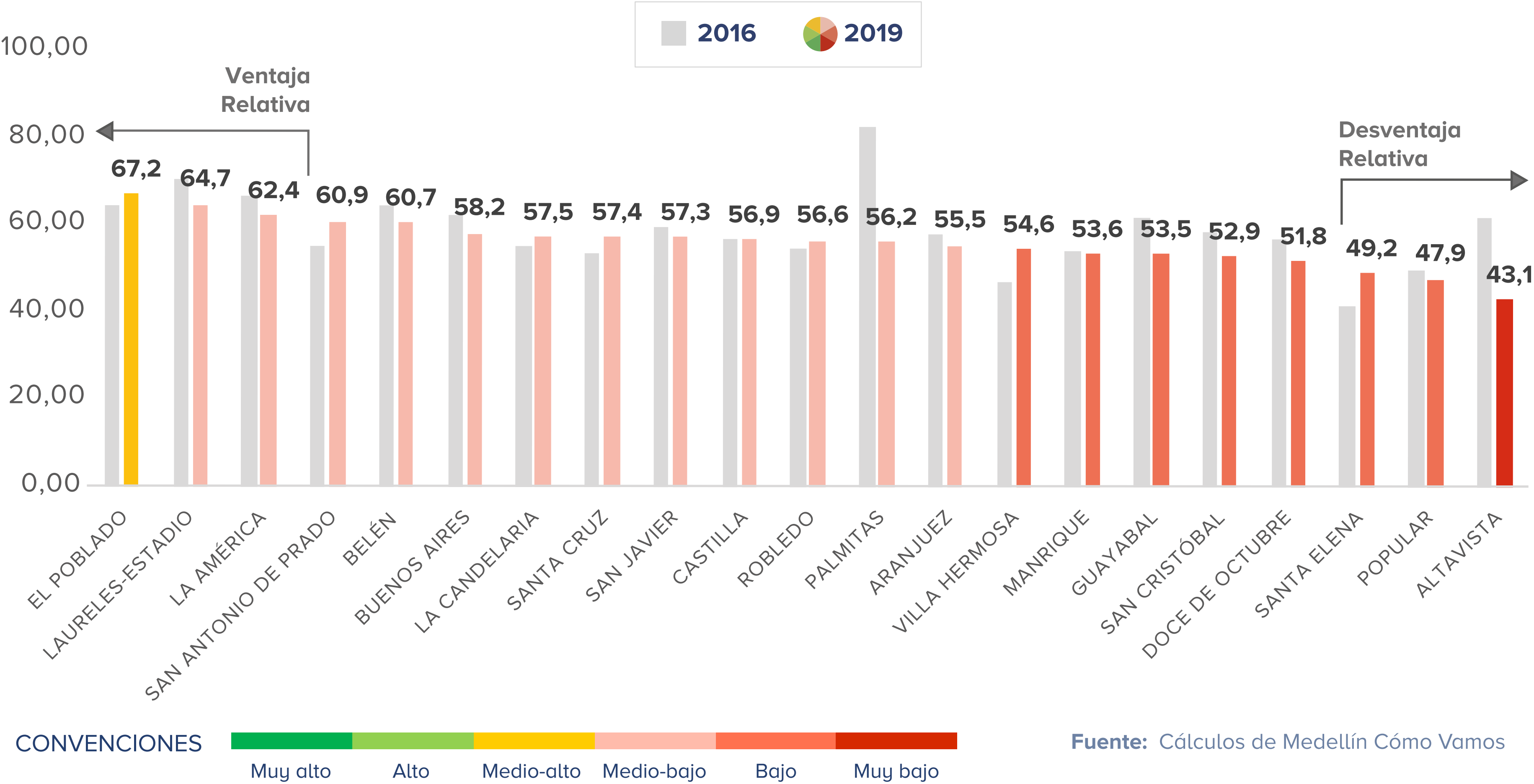


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente de Nutrición y Cuidados Básicos en Salud, 2016 - 2019



Altavista ocupa el último lugar en este componente con un puntaje muy bajo; este disminuyó en el periodo 2015-2018 por el aumento en la tasa de mortalidad infantil en menores de cinco años, que pasó de 6,4 a 19,4 casos por cada cien mil nacidos vivos.

Popular registra desventaja relativa en 2019 relacionada con el aumento del porcentaje de personas con inseguridad alimentaria (en cualquier grado), pasando de 45,1% a 61,6% entre 2016 y 2019.

San Sebastián de Palmitas registra la mayor disminución en este componente, debido principalmente al aumento de la proporción de niños y niñas con bajo peso al nacer entre 2015 y 2018, pasando de 2,7% a 14,2%, respectivamente.

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Componente de Agua y saneamiento básico

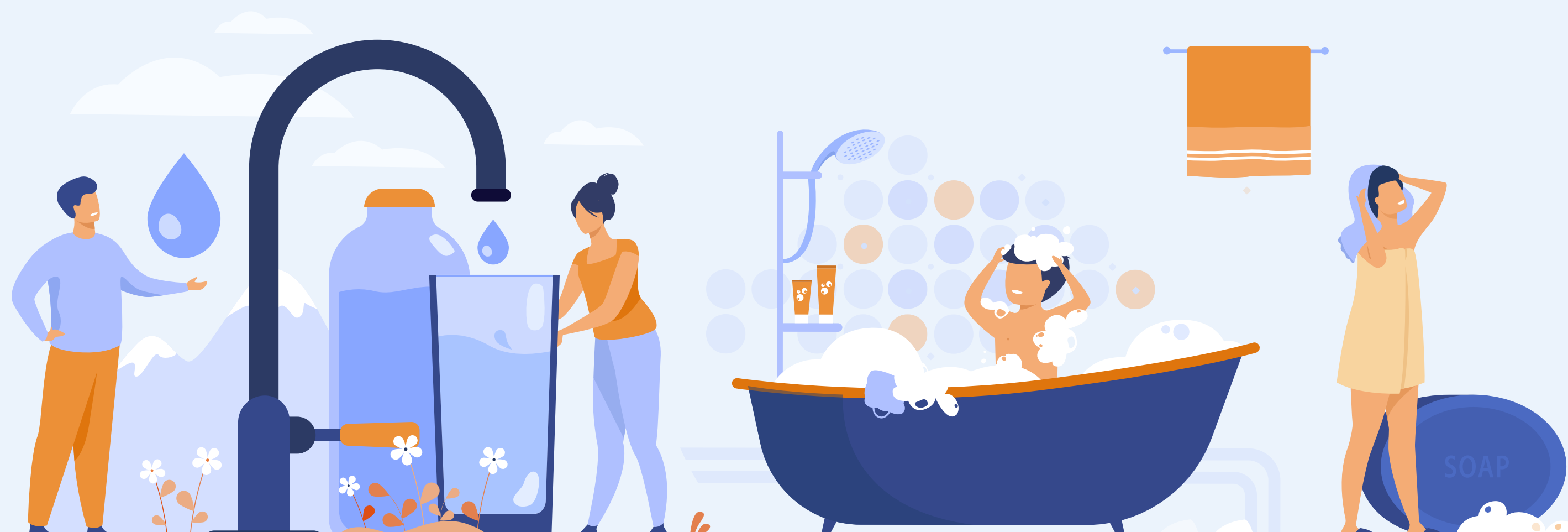


INDICADORES

- Calidad del acueducto
- Cobertura del alcantarillado
- Calidad del alcantarillado
- ◆ Consumo de agua

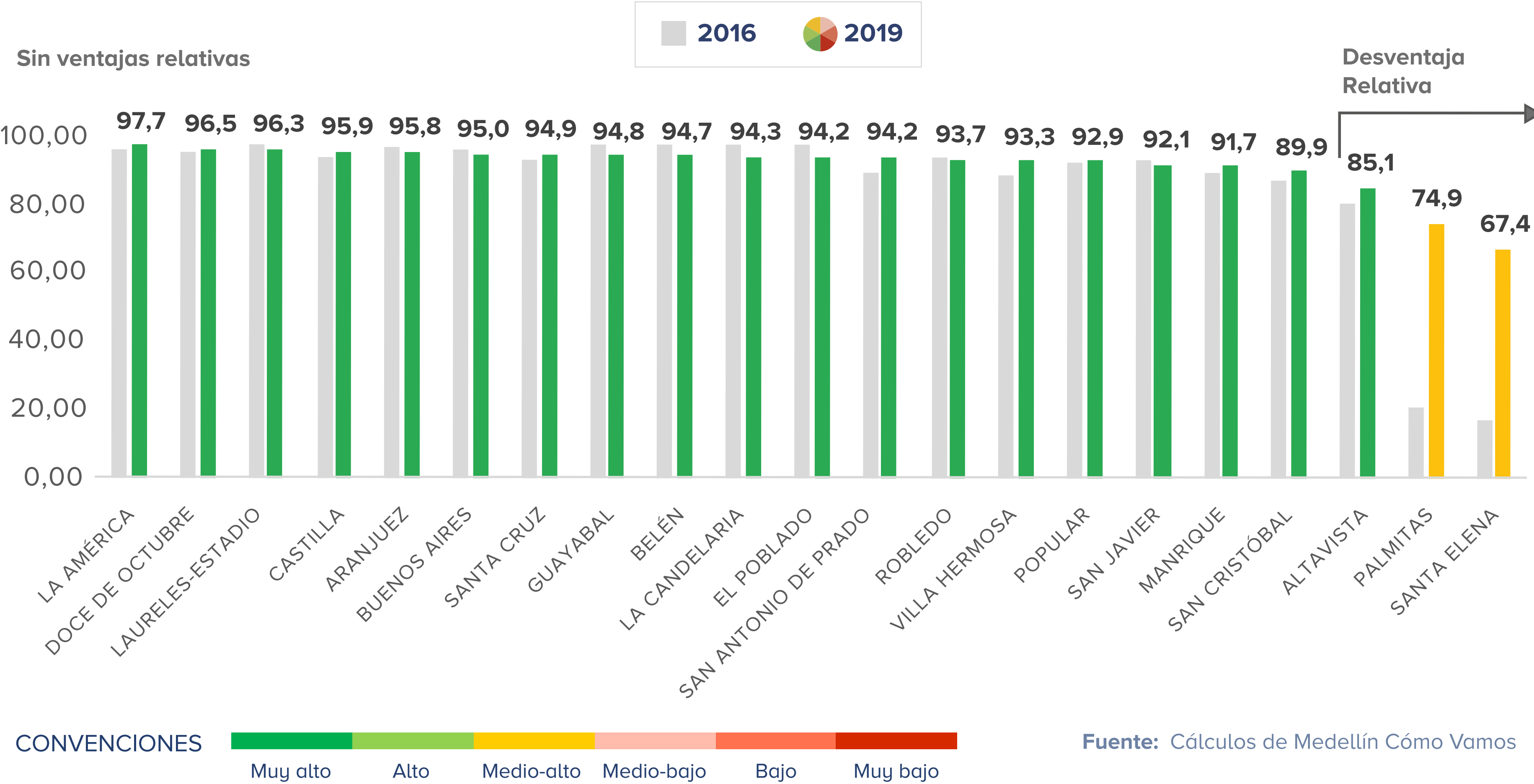


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente Agua y Saneamiento Básico, 2016 - 2019



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

San Sebastián de Palmitas se ubica en los últimos lugares de este componente y presenta desventaja relativa ante los demás en 2019, no obstante, este territorio fue el que más incrementó su puntaje entre 2016 y 2019, esto se debió principalmente al aumento de la buena percepción en la calidad del alcantarillado.

Santa Elena y Altavista también presentaron desventaja relativa frente a las demás comunas y corregimientos en 2019. En el caso de Santa Elena, aunque ocupa el último lugar, registró incrementos en la buena percepción en la calidad de acueducto y alcantarillado, así como en la cobertura de alcantarillado medida a través del autoreporte.

Los resultados de este componente son, en general, mejores en comparación con los demás componentes que evalúa el índice.

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Componente de Vivienda y Servicios Públicos



INDICADORES

- Calidad de la energía eléctrica
- Calidad del servicio de aseo
- Cobertura de gas natural domiciliario
- ◆ Calidad de la vivienda

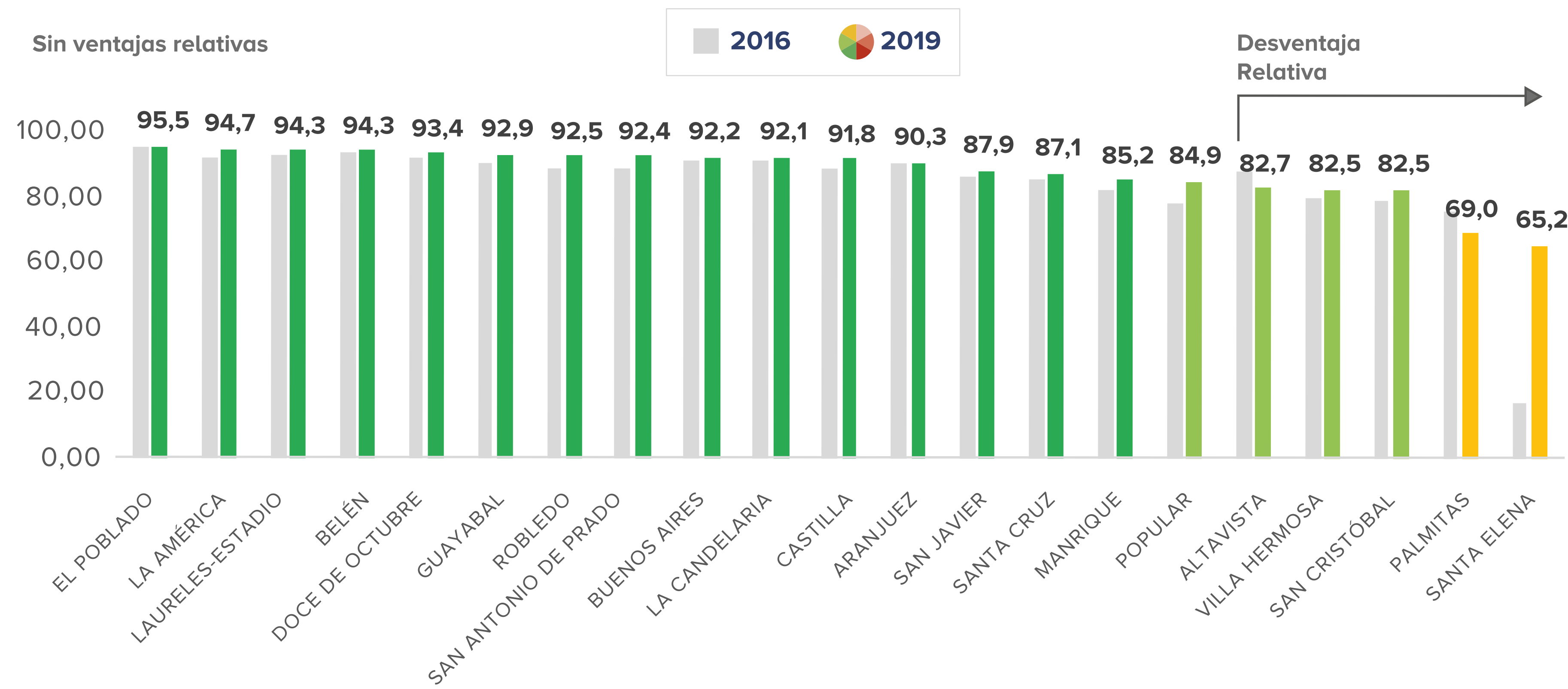


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente Vivienda y Servicios públicos, 2016 - 2019



CONVENCIONES



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

Santa Elena ocupó el último lugar en este componente en 2019, no obstante, es el territorio que registró el mayor aumento en este puntaje en el periodo de análisis, motivado por una mayor percepción de buena calidad del servicio de energía eléctrica.

San Sebastián de Palmitas registró el mayor deterioro del puntaje de este componente entre 2016 y 2019, esto es principalmente debido a la baja cobertura de gas domiciliario medida mediante el autoreporte, que pasó de 0% a 3%, respectivamente.

En general, la ruralidad se caracteriza por tener los puntajes más bajos, esto es, las mayores carencias en términos del componente de vivienda y servicios públicos.

NECESIDADES HUMANAS BÁSICAS

Componente de Seguridad Personal



INDICADORES

- Tasa de homicidios
- Hurto a personas
- ◆ Víctimas de delitos
- ◆ Percepción de seguridad en el barrio

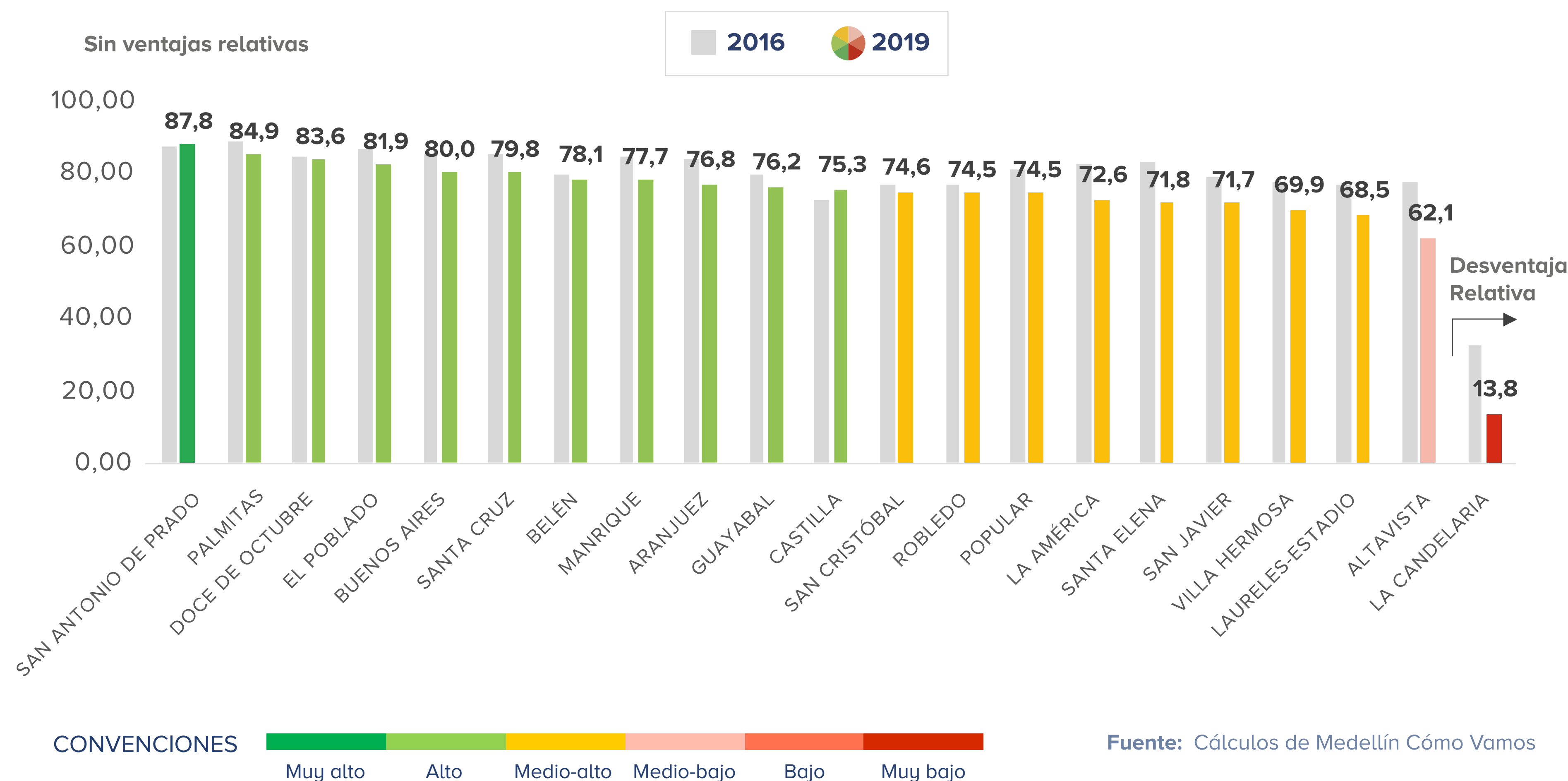


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente Seguridad Personal, 2016 - 2019



La Candelaria registra un puntaje muy bajo y la mayor disminución entre los años 2016 y 2019. Esto motivado, entre otras cosas, por el aumento en el número de hurtos en vía pública por cada cien mil habitantes, que pasó de 5.493 en 2016 a 10.024 en 2019.

Altavista también se destaca por la disminución en este puntaje, esto motivado principalmente por el aumento en la tasa de homicidios por cada cien mil habitantes en el corregimiento, así como el incremento en la percepción de inseguridad: esta pasó de 17% a 24% entre 2016 y 2019.

En San Antonio de Prado el resultado se debe a la disminución en la tasa de homicidios y en la percepción de inseguridad en el corregimiento.

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

Componente de Acceso al Conocimiento Básico



INDICADORES

- Asistencia escolar 5-11 años
- Asistencia escolar 12-15 años
- Asistencia escolar 16-17 años
- Analfabetismo en personas mayores de 15 años
- ◆ Calidad de la Educación

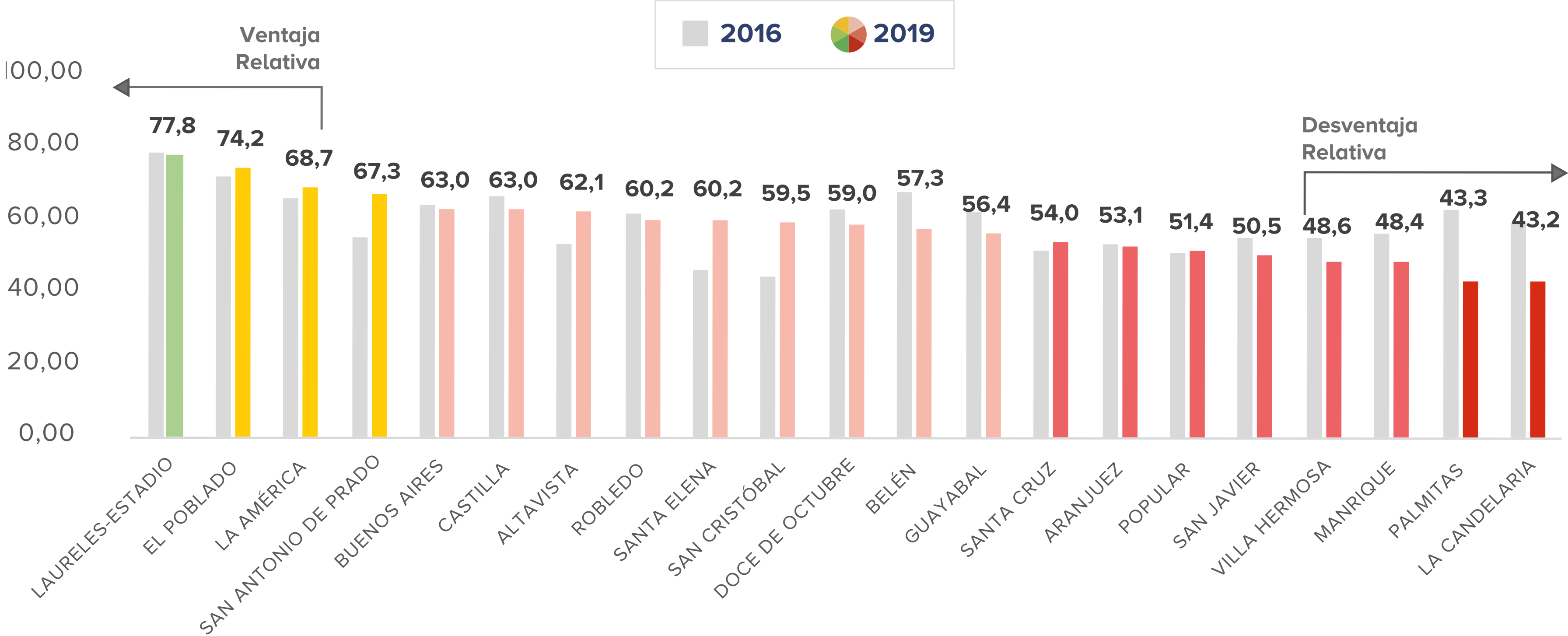


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente de Acceso al Conocimiento Básico, 2016 - 2019



CONVENCIONES



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

La Candelaria fue el territorio con menor puntaje presentando la mayor desventaja relativa, especialmente por su desempeño en asistencia escolar de 5-11 años y de 12-15 años y en el puntaje promedio en Pruebas Saber 11.

San Cristóbal y Santa Elena fueron los dos territorios con mayor incremento en el puntaje durante el periodo 2016-2019. En el caso de San Cristóbal se debió al mejor desempeño en la asistencia escolar de 12-15 y de 16-17 años, en el de Santa Elena fue debido a mejoras en los puntajes promedio de Pruebas Saber 11 y asistencia escolar de 5 – 11 años

Palmitas y La Candelaria fueron los dos territorios con mayor disminución en el puntaje durante periodo 2016-2019. Esto se debió a peor desempeño en la asistencia escolar de 5-11 años y de 12-15 años y al menor puntaje promedio en Pruebas Saber 11.

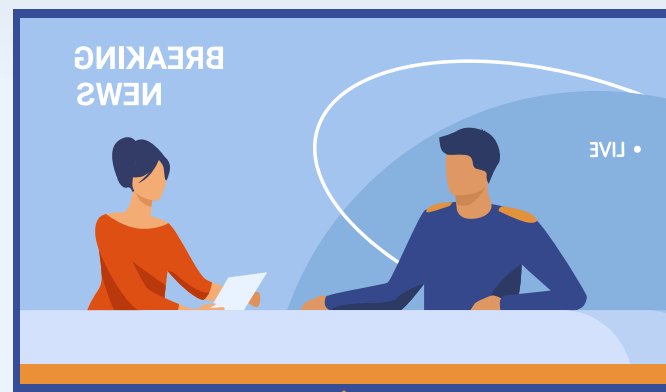
FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

Componente de Acceso a la información y comunicaciones



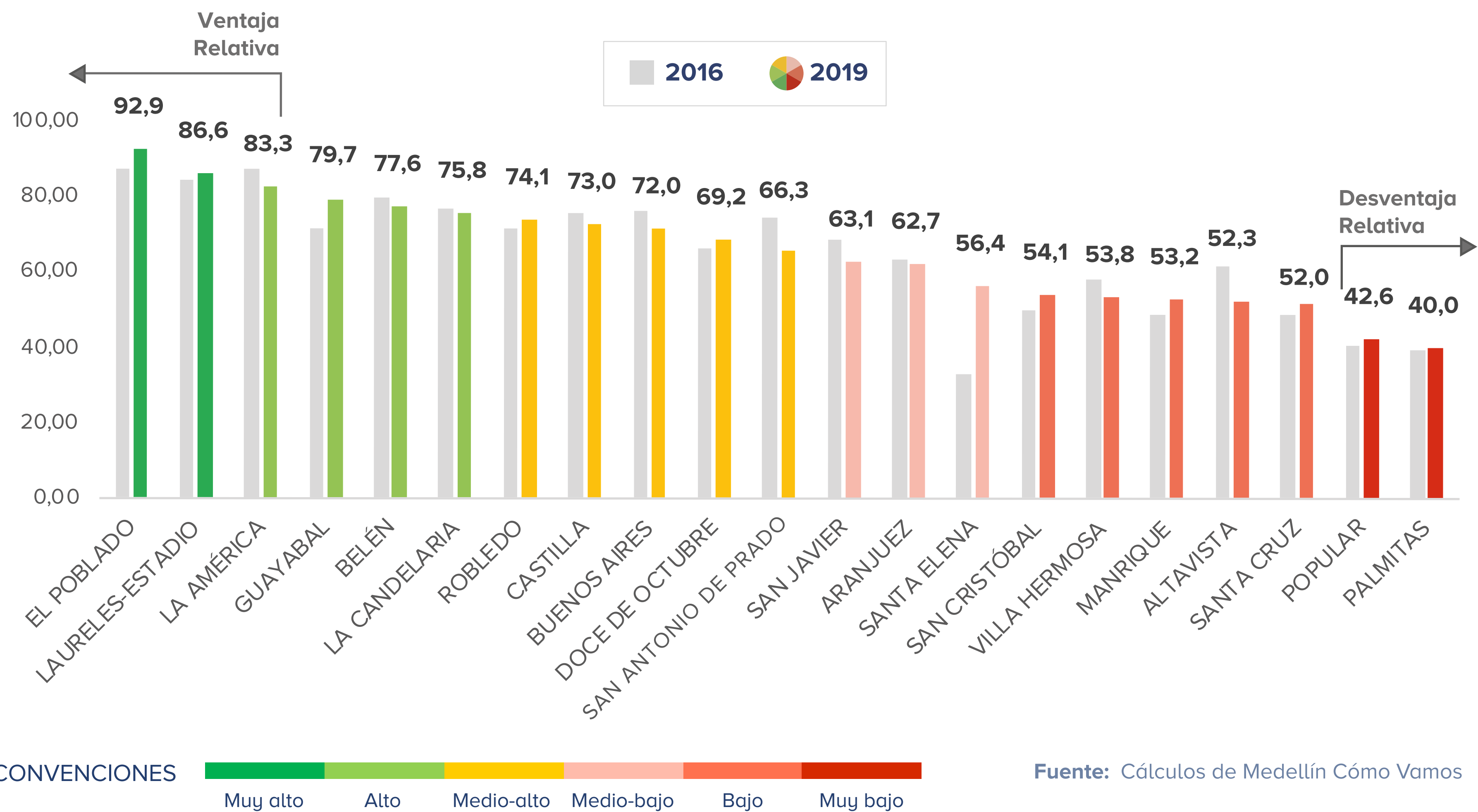
INDICADORES

- Conectividad a internet
- Uso de teléfonos celulares
- Conectividad a televisión por cable





Puntaje del Componente de Acceso a la información y comunicaciones, 2016 - 2019



Popular y Palmitas fueron los territorios con menor puntaje, esto motivado por el bajo porcentaje de conectividad a internet de los hogares: a 2019, 39% en Popular y 26% en Palmitas.

En relación con 2016, Altavista y San Antonio experimentaron las mayores reducciones en su puntaje. Esta disminución estuvo relacionada con una caída en el porcentaje de hogares con suscripción a TV por cable.

Santa Elena fue el territorio con mayor incremento en el puntaje del componente, impulsado por un aumento en el porcentaje de hogares con conexión a internet, pasando de 22% en 2016 a 54% en 2019.

El Poblado tuvo el mayor puntaje en este componente, por registrar niveles superiores al 90% en conexión a internet, uso de celulares y suscripción a TV por cable.



FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

Componente de Salud y Bienestar

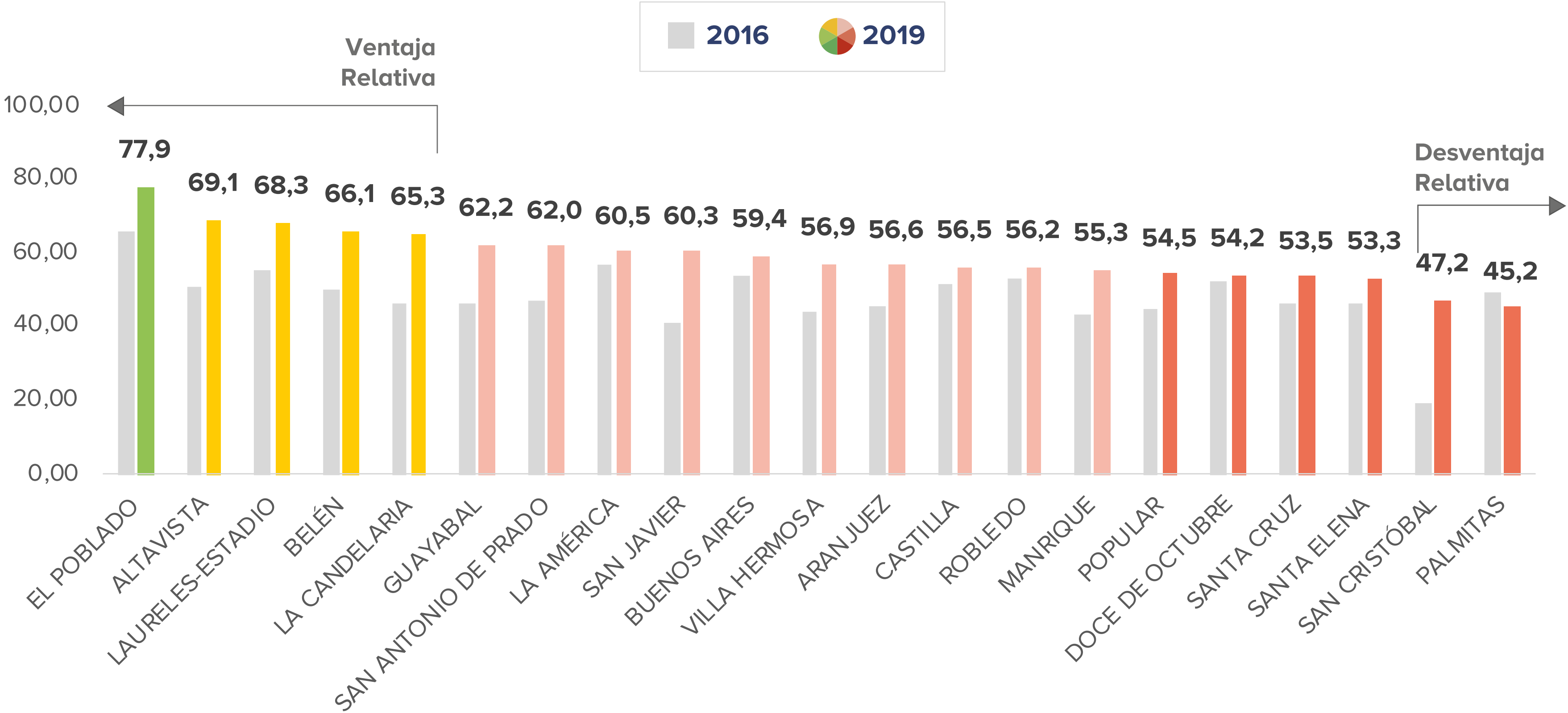
INDICADORES

- Satisfacción con la calidad de vida de los miembros del hogar
- Satisfacción con el acceso a servicios de salud
- Hábitos saludables
- Satisfacción con la calidad del servicio de salud





Puntaje del Componente Salud y Bienestar, 2016 - 2019



CONVENCIONES



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

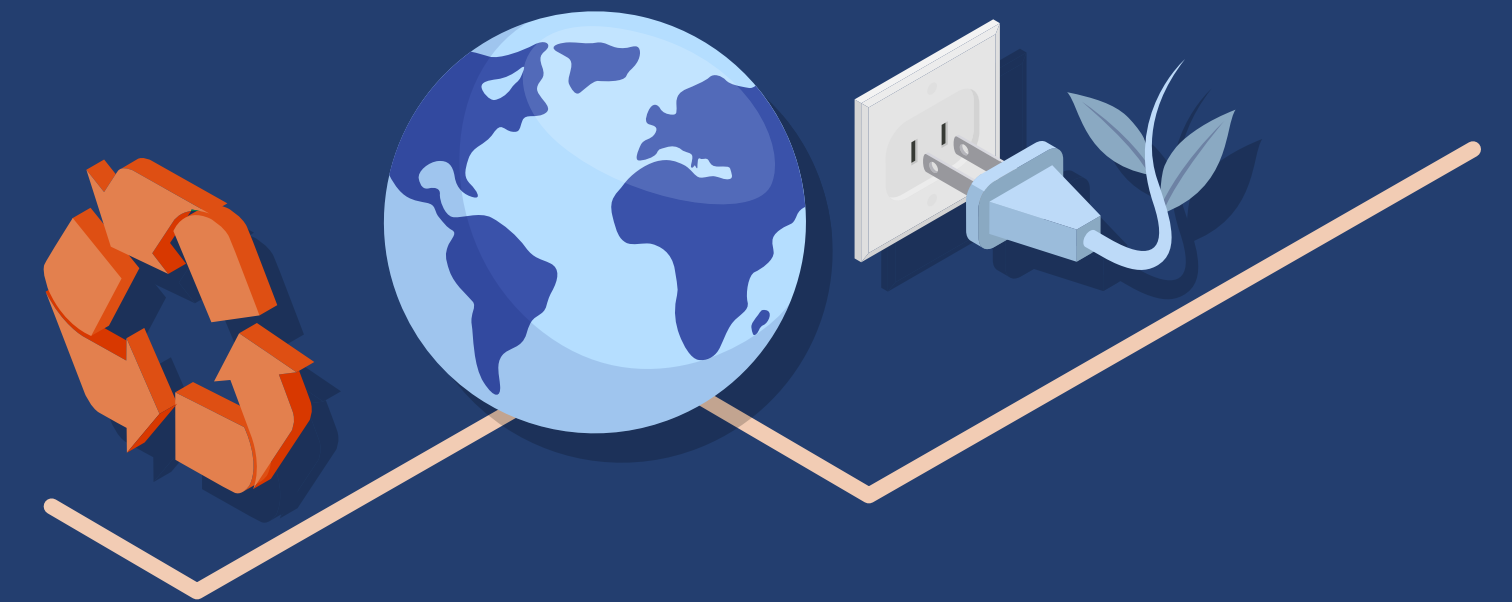
Entre 2016 y 2019 todos los territorios, con excepción de San Sebastián de Palmitas, registraron un incremento en el puntaje del componente.

El desempeño de San Sebastián de Palmitas entre 2016 y 2019 estuvo motivado por un aumento en los jefes de hogar que consideran malo o muy malo el acceso a servicios de salud, pasando de 37% a 42%.

Entre 2016 y 2019 San Cristóbal y San Javier fueron los dos territorios que registraron mayor aumento en el puntaje del componente. En ambos casos se debió a una disminución del porcentaje de jefes de hogar que consideran malo o muy malo el acceso y la calidad de los servicios de salud.

FUNDAMENTOS DEL BIENESTAR

Componente de Sostenibilidad Ambiental



INDICADORES

- Satisfacción con la calidad del aire
- Satisfacción con el nivel de ruido
- Satisfacción con la arborización
- Satisfacción con basuras en las calles
- ◆ Satisfacción con ríos y quebradas

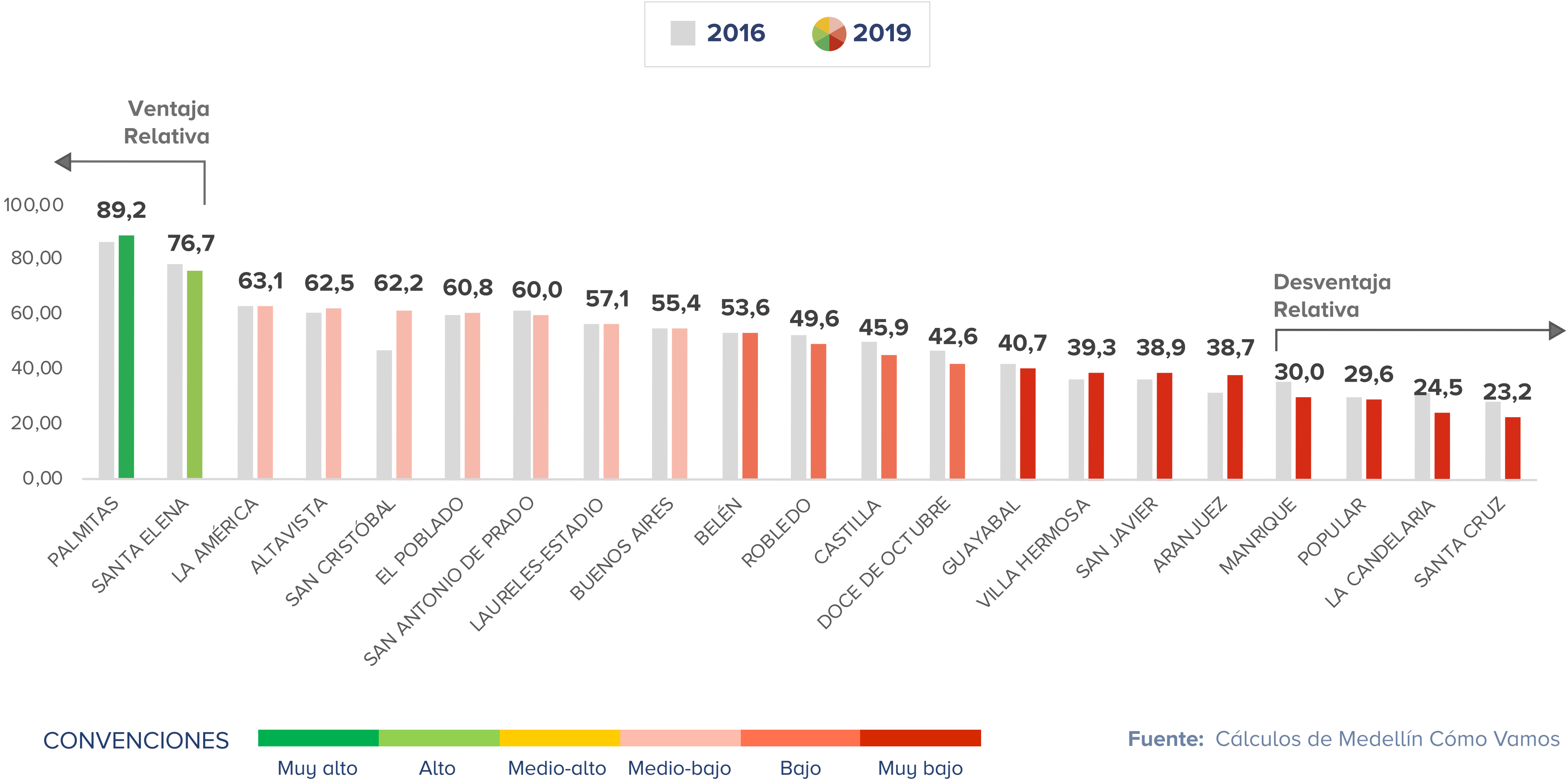


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente Sostenibilidad Ambiental, 2016 - 2019



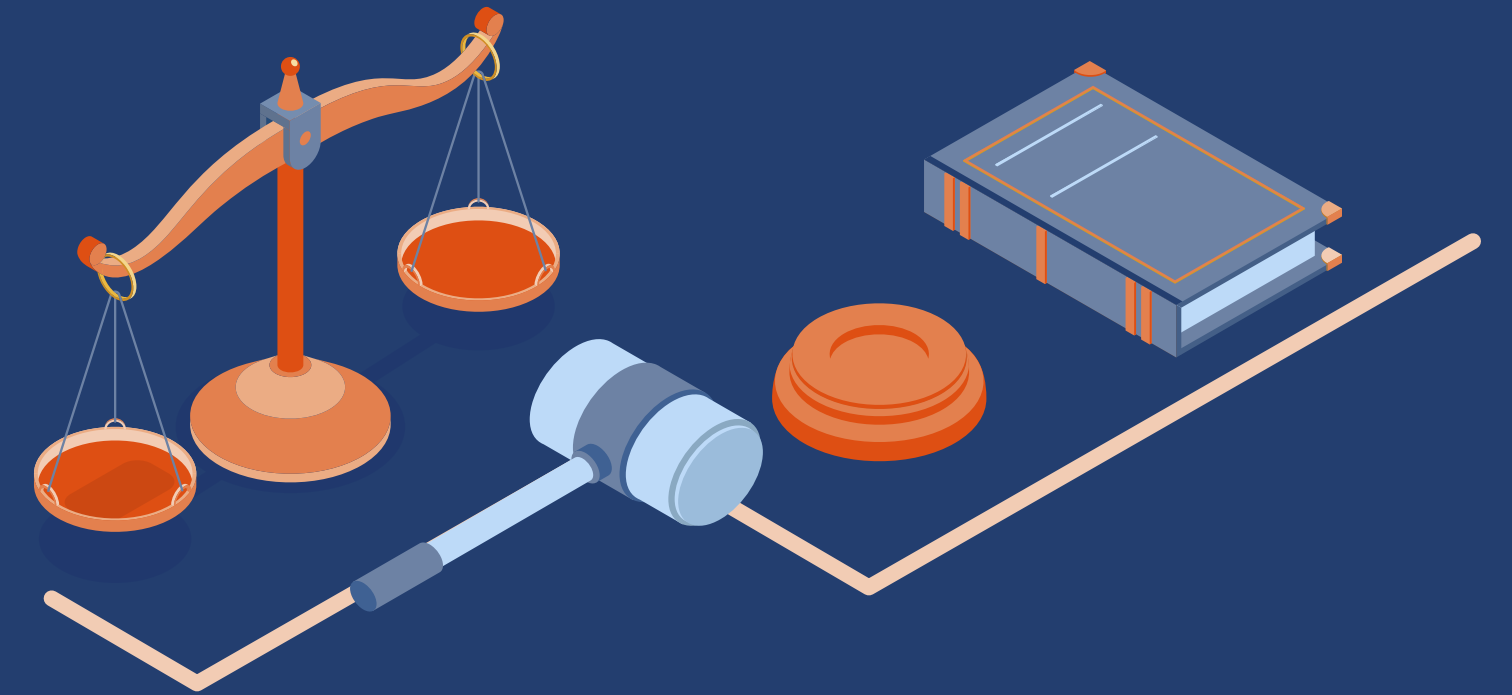
En general, los corregimientos presentan mejores puntajes que la zona urbana, sobresalen Palmitas y Santa Elena, que en 2019 presentan ventajas relativas por su desempeño en la satisfacción con la calidad del aire, con el estado de ríos o quebradas, con el nivel de ruido y con las basuras en las calles.

Entre 2016 y 2019 La Candelaria fue el territorio que tuvo la mayor disminución en el puntaje, esto debido principalmente a un incremento en el porcentaje de jefes y jefas de hogar insatisfechos con la calidad del aire, que pasó de 47% a 54%.

Santa Cruz presentó el menor puntaje del componente, principalmente por sus desventajas relativas en la satisfacción con el nivel de ruido, con la arborización y con el estado de ríos o quebradas.

OPORTUNIDADES

Componente de Derechos personales



INDICADORES

- Libertad de expresar opiniones
- Libertad de movimiento
- ◆ Ejercicio de derechos políticos
- ◆ Denuncia o acceso a justicia

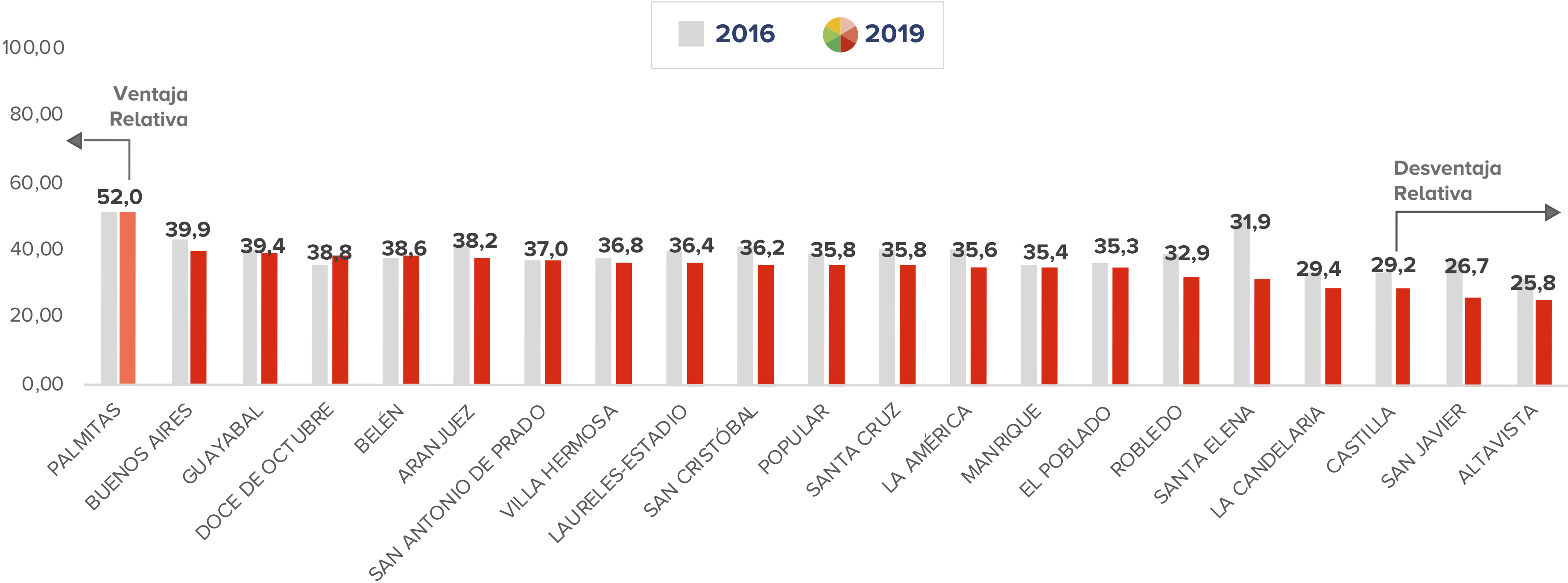


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente de Derechos personales, 2016 - 2019



CONVENCIONES



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

San Sebastián de Palmitas fue el único territorio que presentó ventaja relativa en 2019, esto impulsado por el desempeño en los indicadores de libertad subjetiva de expresar opiniones políticas y libertad subjetiva de movimiento en el barrio o la vereda.

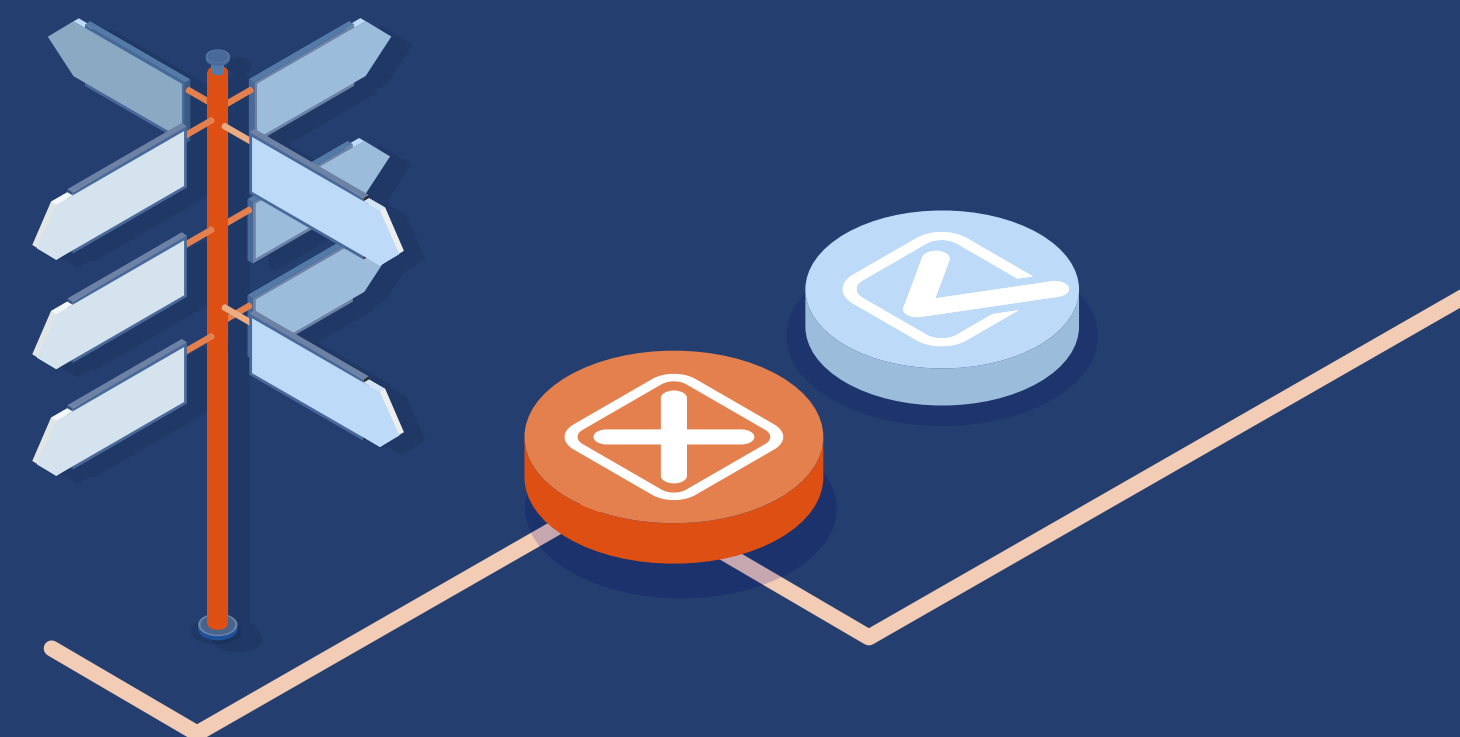
Castilla, San Javier y Altavista fueron los territorios que presentaron desventaja relativa en 2019, en especial por su mal desempeño en libertad subjetiva de expresar opiniones políticas y libertad subjetiva de movimiento en el barrio o la vereda.

Santa Elena fue el territorio que presentó la mayor disminución del puntaje entre 2016 y 2019, esto motivado por la participación de los jefes y jefas de hogar en organizaciones e instancias de participación, que pasó de 22% a 10%, respectivamente.

Los resultados de este componente son en general peores frente a los demás componentes que integran el índice.

OPORTUNIDADES

Componente de Libertad personal y de elección



INDICADORES

- Vulneración de derechos a la primera infancia
- Embarazo adolescente
- Desplazamiento forzado intraurbano
- ◆ Información sobre planificación familiar

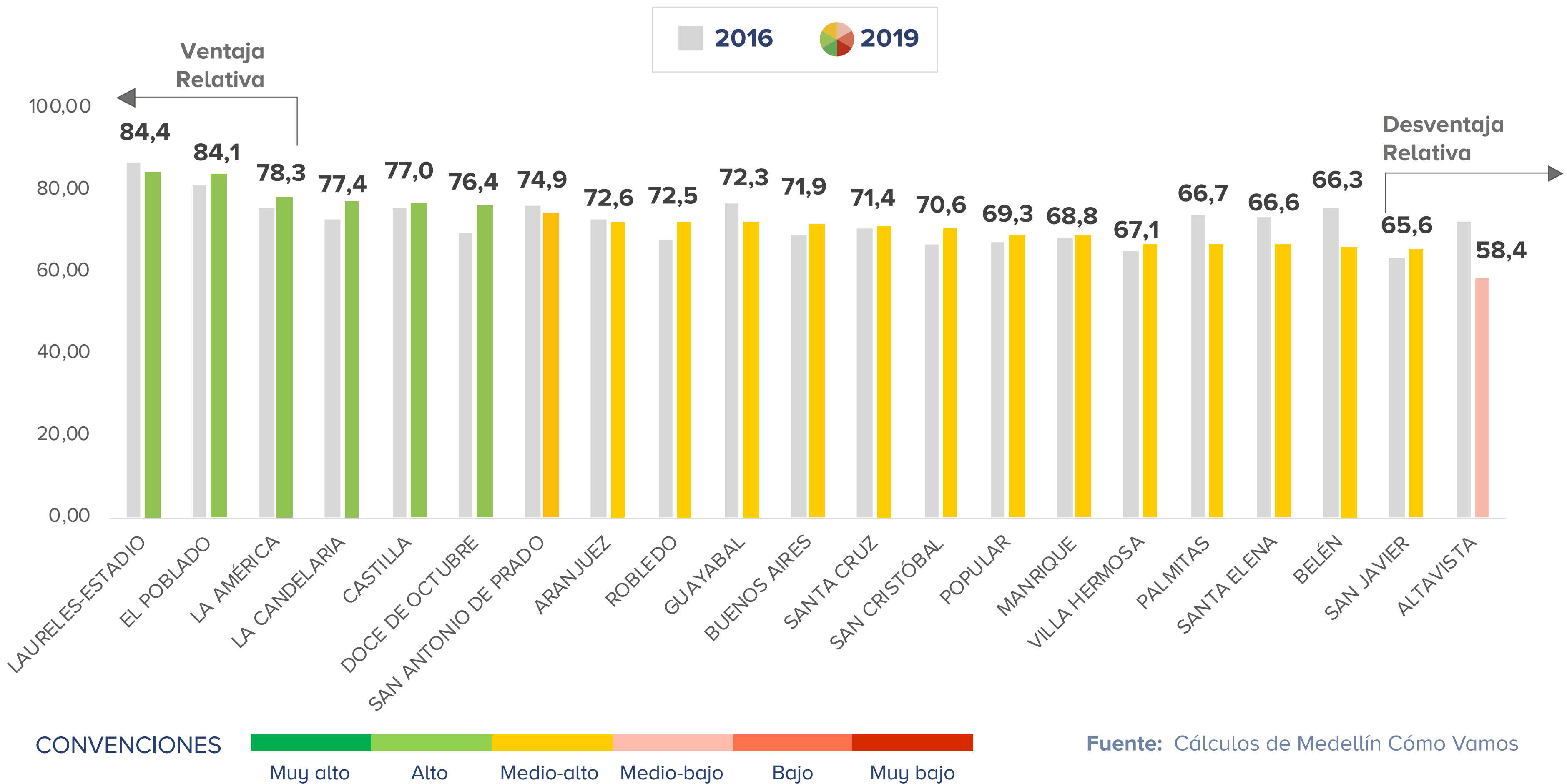


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente libertad personal y de elección, 2016 - 2019



San Javier y Altavista presentaron desventaja relativa en 2019, esto impulsado por las mayores tasas de desplazamiento forzado intraurbano atendido por la Alcaldía de Medellín.

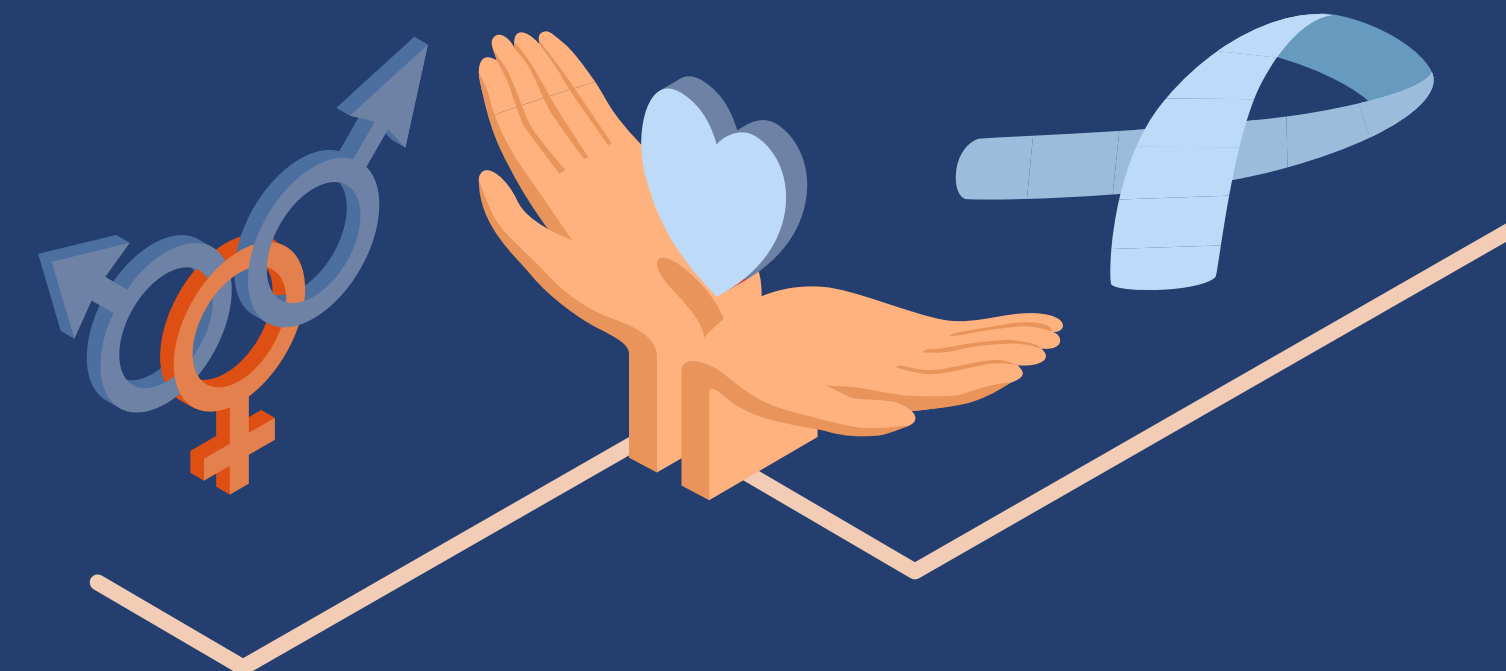
Altavista, Belén y San Sebastián de Palmitas fueron los territorios con la mayor disminución del puntaje en el periodo 2016-2019, especialmente por el bajo desempeño en lo relacionado con la vulneración de derechos a la primera infancia.

La Candelaria y Doce de Octubre fueron los dos territorios con el mayor aumento en el puntaje de este componente en 2019, derivado por la disminución del embarazo adolescente y el porcentaje de jefes y jefas de hogar que afirman que tienen suficiente información para la planificación familiar

Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

OPORTUNIDADES

Componente Tolerancia e inclusión



INDICADORES

- Violencia intrafamiliar
- Convivencia
- Discriminación de género
- ◆ Discriminación y violencia hacia minorías y comunidad LGTBI
- ◆ Equidad de género en el acceso a educación formal

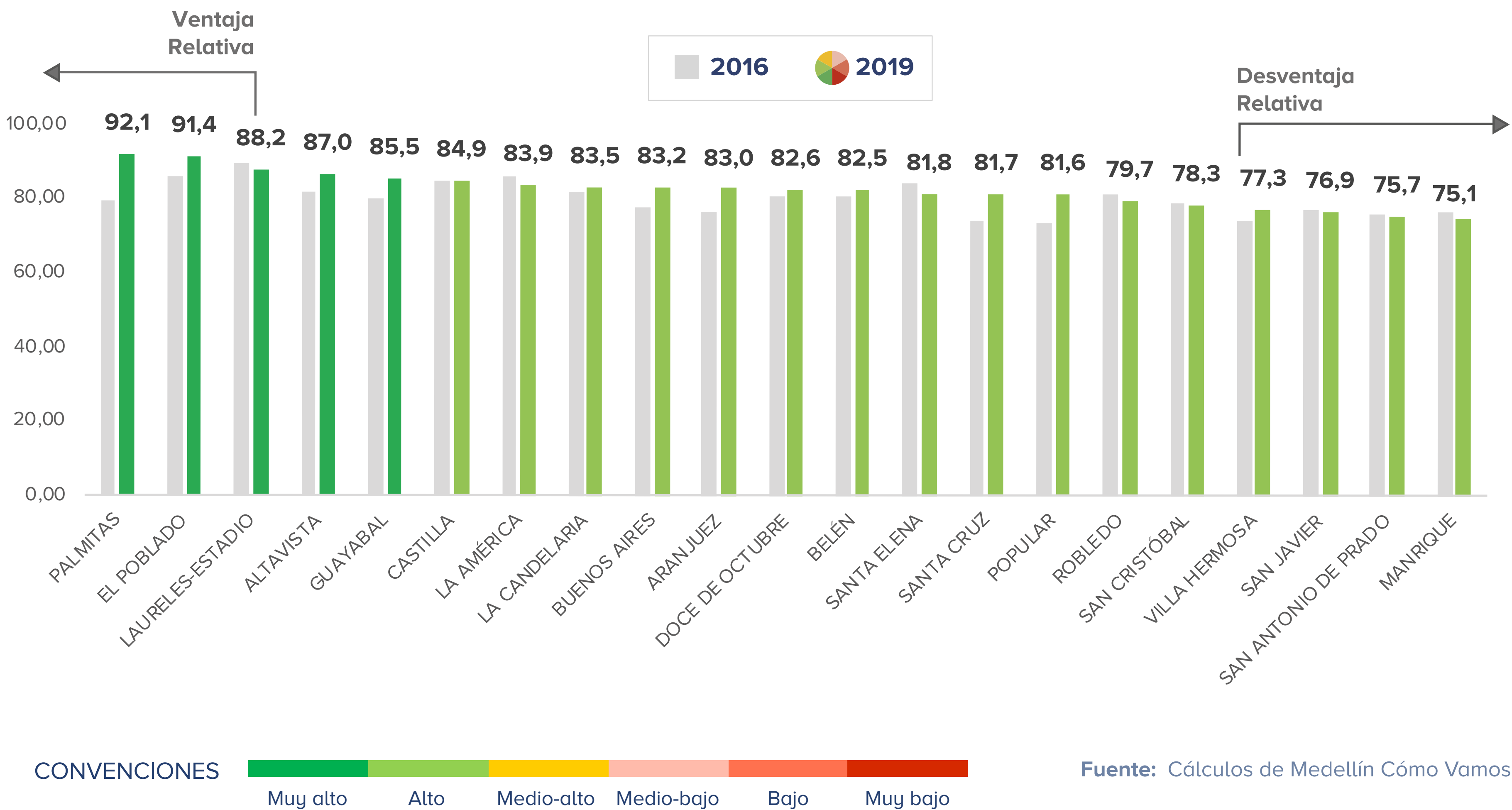


Nuevo indicador tras
ajuste metodológico.





Puntaje del Componente Tolerancia e inclusión, 2016 - 2019



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

Villa Hermosa, San Javier, San Antonio de Prado y Manrique presentaron desventaja relativa, principalmente por el comportamiento de los casos de violencia intrafamiliar. Para el caso de Manrique, pasó de 158 a 323 casos por cada cien mil habitantes entre 2016 y 2019.

San Sebastián de Palmitas fue el territorio que registró el mayor aumento del puntaje en 2016-2019, explicado por la caída de la tasa de violencia intrafamiliar, disminución de la discriminación de género en el acceso a educación superior y menores problemas de convivencia autoreportados en el barrio.

Santa Elena fue el territorio que presentó mayor disminución en el puntaje, esto motivado especialmente por el aumento de las tasas de violencia intrafamiliar entre 2016-2019, pasando de 106 a 327 casos por cada cien mil habitantes.



OPORTUNIDADES

Componente Acceso a educación superior

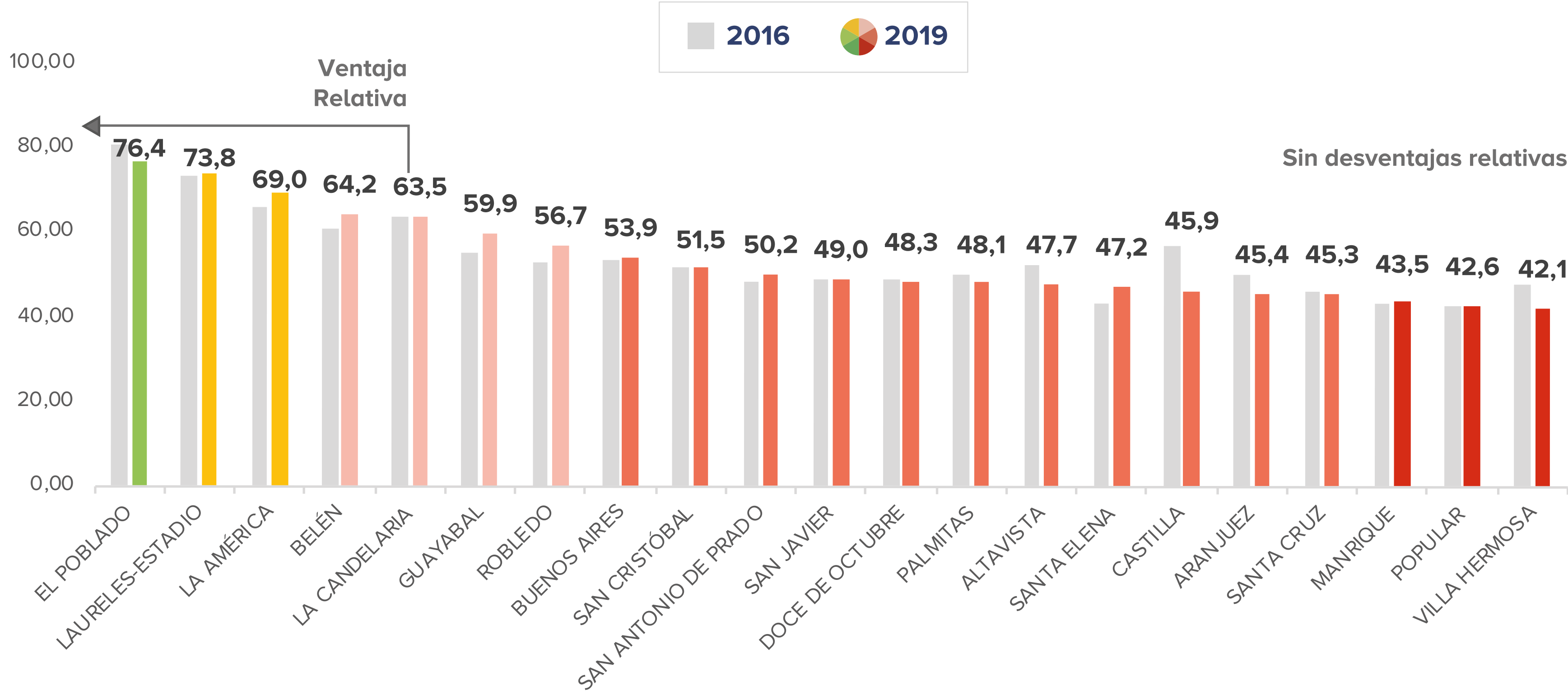
INDICADORES

- Acceso a educación superior
- Deserción de educación superior
- Asistencia a educación jóvenes entre 18 y 24 años





Puntaje del Componente Acceso a educación superior, 2016 - 2019



CONVENCIONES



Fuente: Cálculos de Medellín Cómo Vamos

Manrique, Popular y Villa Hermosa presentaron un puntaje muy bajo, explicado especialmente por su desempeño en lo relacionado con la asistencia de los jóvenes entre 18 y 24 años a educación formal en 2019: 31%, 33% y 34%, respectivamente.

Aunque El Poblado registró el puntaje más alto, también presentó disminución del porcentaje de jóvenes que asistieron a educación formal entre 2016 y 2019, pasando de 78% a 69%.

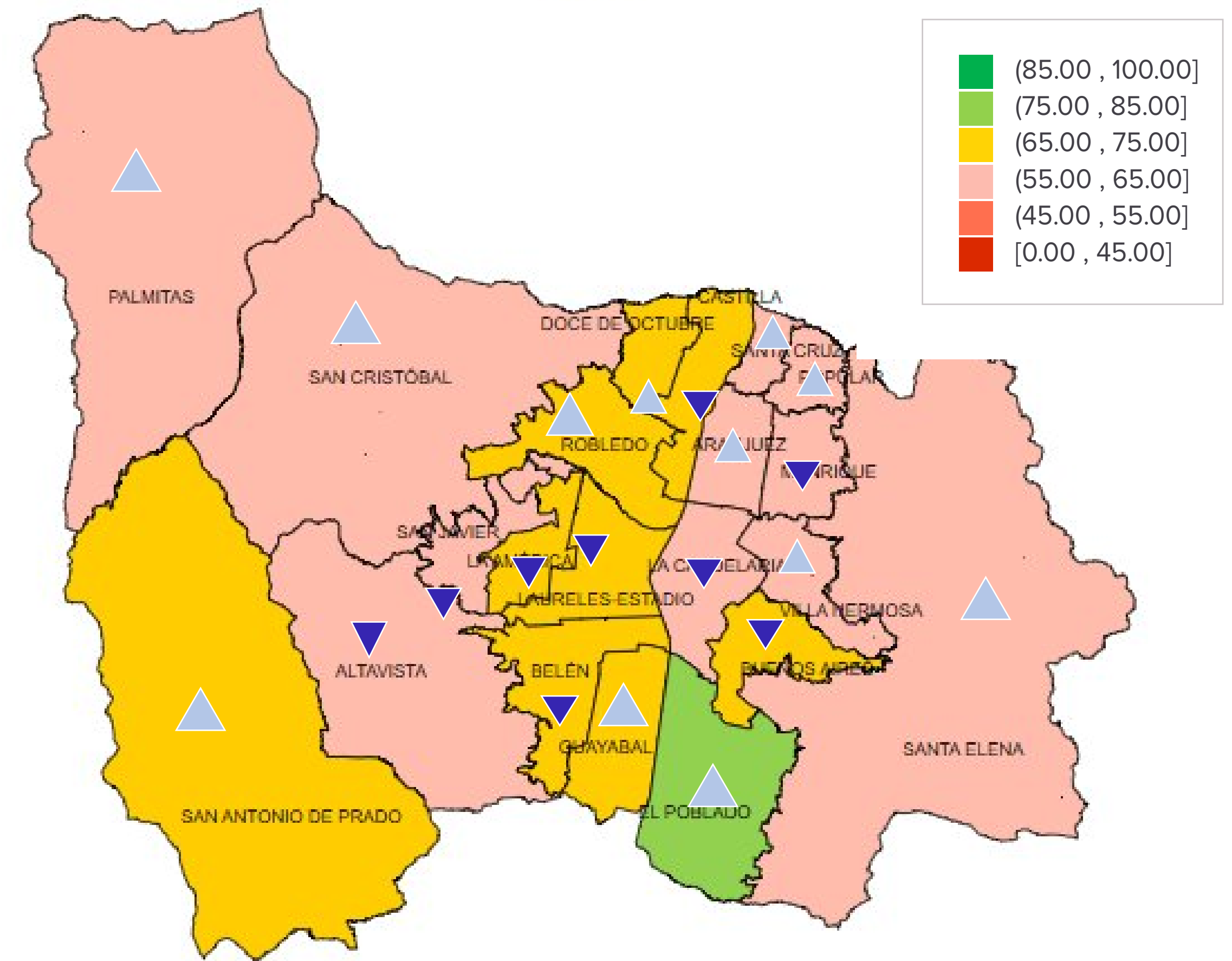
Castilla fue el territorio que presentó la mayor caída en el puntaje, explicado especialmente por la disminución del porcentaje de personas mayores de 25 años que contaban con educación tecnológica o superior, que pasó de 16% a 11% entre 2016 y 2019.

Guayabal fue el territorio que más aumentó el puntaje entre 2016 y 2019, especialmente por su desempeño en la asistencia de los jóvenes (18 a 24 años) a educación formal, que pasó de 42% a 52%.

MENSAJES FINALES



El puntaje de progreso social entre 2016 y 2019:



Nivel de Importancia	Porcentaje
Muy alto	16.67%
Alto	16.67%
Medio-alto	16.67%
Medio-bajo	16.67%
Bajo	16.67%
Muy bajo	16.67%

Aumentó

Disminuyó

el Progreso Social en Medellín

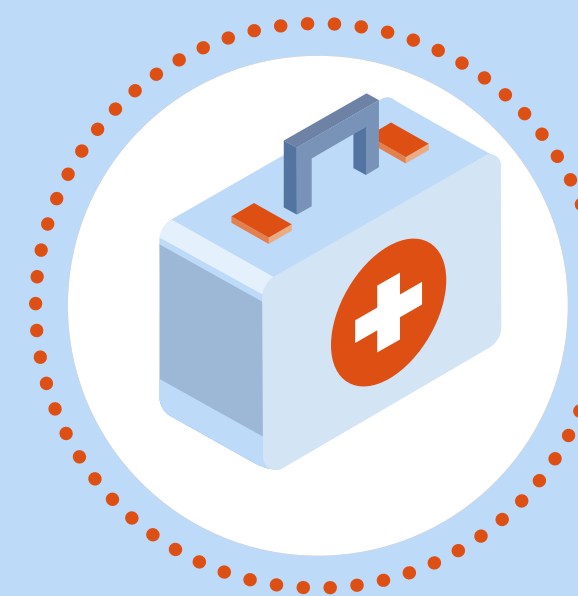
Componentes que,
en promedio, **evidenciaron
los peores puntajes** durante
el periodo 2016-2019:



Derechos
personales



Acceso a
la educación superior



Nutrición y cuidados
básicos en salud



Acceso al
conocimiento básico

Componentes que
**evidenciaron las mayores
desigualdades** entre
los territorios*, durante
el periodo 2016-2019:



Sostenibilidad
ambiental



Acceso a la información
y comunicaciones



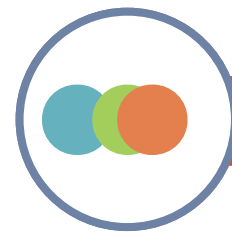
Seguridad
personal



Agua y saneamiento
básico

*Se toma como medida la desviación estándar por componente para el periodo 2016-2019.

UNA CIUDAD QUE NECESITA CERRAR SUS BRECHAS



Brechas en el progreso social por dimensiones

La dimensión de Necesidades Humanas Básicas presenta los mayores puntajes con un desempeño, en promedio, alto. Las dimensiones de Oportunidades y Fundamentos del Bienestar presentaron, en promedio, un nivel de desempeño medio-bajo, constituyéndose como áreas de atención prioritaria para mejorar el Progreso Social de la ciudad.



Brechas entre lo urbano y lo rural

Agua y Saneamiento Básico y Vivienda y Servicios Públicos fueron dos de los componentes con mejores puntajes del Índice. Sin embargo, aunque en estos la mayoría de los territorios presentó un puntaje muy alto, se evidencian diferencias donde, en general, la ruralidad se encuentra en desventaja, lo que se traduce en la necesidad de enfocar acciones en Medellín rural.

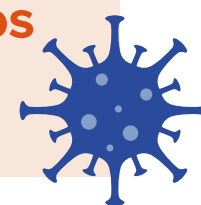
El componente de Sostenibilidad Ambiental presenta grandes brechas, evidenciándose mejores puntajes en la zona rural que en la zona urbana, especialmente en San Sebastián de Palmitas y Santa Elena, por su desempeño en la satisfacción con la calidad del aire, con el estado de ríos o quebradas, con el nivel de ruido y con las basuras en las calles.



Brechas en Nutrición y Cuidados Básicos en Salud

En el componente de nutrición y cuidados básicos la mayoría de los territorios muestran puntajes con desempeños medio bajo o bajo. En lo que respecta a seguridad alimentaria se registran grandes brechas: en 2019 en El Poblado, el 6,9% de los hogares reportó inseguridad alimentaria en cualquier grado, mientras que en Popular así lo reportó el 61,6% de los hogares.

Esta situación se podría agudizar en el marco de la pandemia por COVID-19: Según la Universidad de Los Andes en 2020 se estiman retrocesos de hasta 15 puntos porcentuales en la población en situación de pobreza monetaria en Colombia.



Brechas en Seguridad Personal

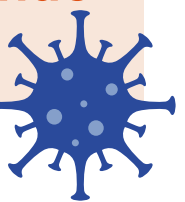
El componente de Seguridad Personal presenta grandes brechas en los puntajes registrados: mientras San Antonio de Prado obtuvo un puntaje muy alto (87,8/100), La Candelaria registra un puntaje muy bajo (13,8/100), el menor de todo el Índice. Esto se debe principalmente a las altas tasas de homicidio y hurto respecto a los demás territorios.



Brechas en acceso a la información y comunicaciones

En los componentes de la dimensión Fundamentos del Bienestar se registran las mayores desigualdades. Especialmente, en Acceso a la Información y Comunicaciones, Popular y San Sebastián de Palmitas registran un puntaje muy bajo, motivado por la baja conectividad a internet de los hogares: en 2019, 39% en Popular y 26% en Palmitas, mientras en El Poblado y Laureles-Estadio la conectividad superó el 85% en el mismo año.

En el marco de la pandemia por COVID-19 las brechas de conectividad son un obstáculo para garantizar la continuidad en el aprendizaje, el teletrabajo y una educación para todos y todas, así como aprovechar las oportunidades del mundo digital.



Brechas en acceso a la educación superior

El componente de Acceso a Educación Superior es uno de los que presenta mayores desigualdades: las principales desventajas se registran en Villa Hermosa y en la zona nororiental (Popular, Manrique, Santa Cruz y Aranjuez), donde la asistencia de los jóvenes entre 18 y 24 años a educación formal en 2019 fue inferior al 35%, en contraste con El Poblado y Laureles-Estadio donde fue de 69% en promedio.

¿Dónde focalizar las acciones?

• ESTAS SON LAS DESVENTAJAS RELATIVAS •



Nutrición y cuidados básicos de salud

- 📍 Altavista
- 📍 Popular
- 📍 Santa Elena



Agua y Saneamiento Básico

- 📍 Santa Elena
- 📍 San Sebastián de Palmitas
- 📍 Altavista



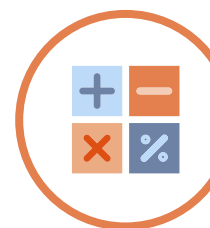
Vivienda y Servicios Públicos

- 📍 Santa Elena
- 📍 San Cristóbal
- 📍 San Sebastián de Palmitas
- 📍 Villa Hermosa
- 📍 Altavista



Seguridad Personal

- 📍 La Candelaria



Acceso al Conocimiento Básico

- 📍 La Candelaria
- 📍 San Sebastián de Palmitas
- 📍 Manrique
- 📍 Villa Hermosa



Acceso a la Información y Comunicaciones

- 📍 San Sebastián de Palmitas
- 📍 Popular



Salud y Bienestar

- 📍 San Sebastián de Palmitas
- 📍 San Cristóbal



Sostenibilidad Ambiental

- 📍 Santa Cruz
- 📍 La Candelaria
- 📍 Popular
- 📍 Manrique



Derechos Personales

- 📍 Altavista
- 📍 San Javier
- 📍 Castilla



Libertad Personal y de Elección

- 📍 Altavista
- 📍 San Javier



Tolerancia e Inclusión

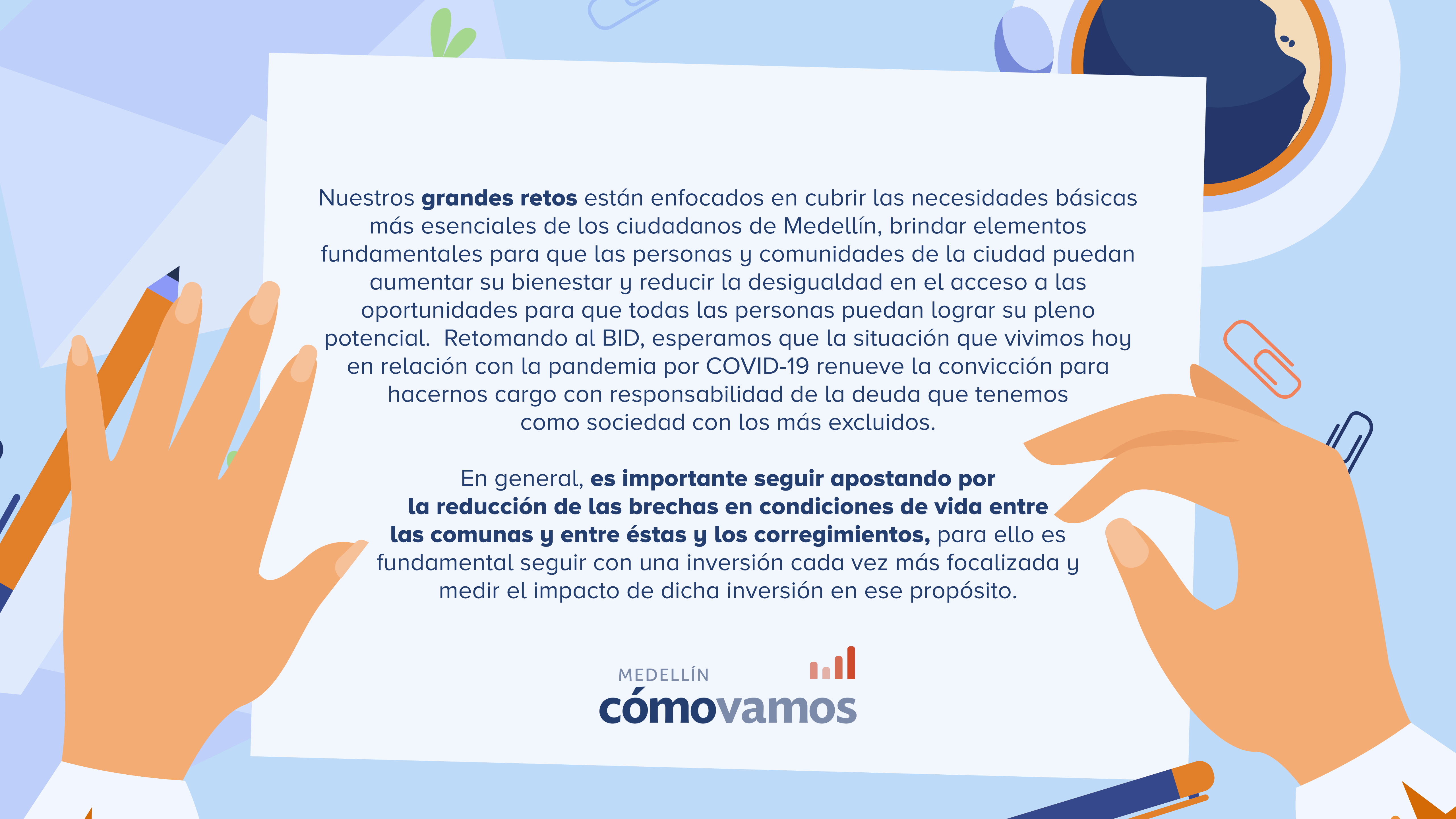
- 📍 Manrique
- 📍 San Antonio de Prado
- 📍 San Javier
- 📍 Villa Hermosa



Acceso a Educación Superior*

- 📍 Villa Hermosa
- 📍 Popular
- 📍 Manrique

* Territorios con un puntaje muy bajo del componente



Nuestros **grandes retos** están enfocados en cubrir las necesidades básicas más esenciales de los ciudadanos de Medellín, brindar elementos fundamentales para que las personas y comunidades de la ciudad puedan aumentar su bienestar y reducir la desigualdad en el acceso a las oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial. Retomando al BID, esperamos que la situación que vivimos hoy en relación con la pandemia por COVID-19 renueve la convicción para hacernos cargo con responsabilidad de la deuda que tenemos como sociedad con los más excluidos.

En general, **es importante seguir apostando por la reducción de las brechas en condiciones de vida entre las comunas y entre éstas y los corregimientos**, para ello es fundamental seguir con una inversión cada vez más focalizada y medir el impacto de dicha inversión en ese propósito.

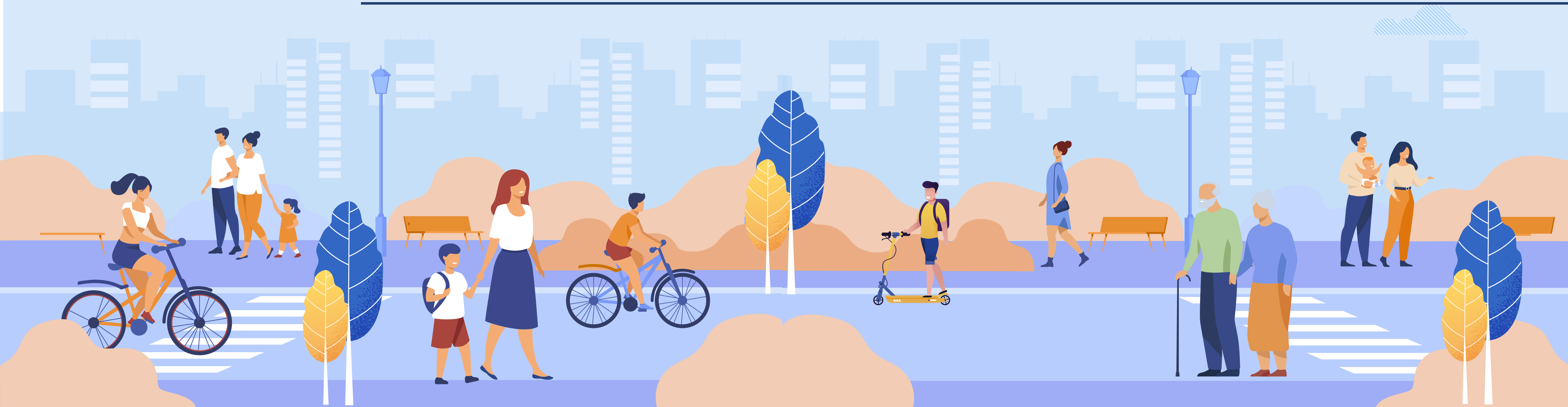
Un aporte del sector privado a la calidad de vida en la ciudad

COMITÉ DIRECTIVO	COMITÉ TÉCNICO	COMITÉ DE COMUNICACIONES	UNIDAD COORDINADORA MEDELLÍN CÓMO VAMOS
Azucena Restrepo Herrera Presidenta Proantioquia	Laura Gallego Moscoso Directora de desarrollo Proantioquia	Leandro Martínez Profesional de comunicaciones Proantioquia	Luis Fernando Agudelo Henao Director
Juan Luis Mejía Arango Rector Universidad Eafit	Paula Hernández Montoya Coordinadora de planeación Proantioquia	Catalina Suárez Jefe del departamento de comunicación Universidad Eafit	Róbinson Meneses Hoyos Comunicador
Daniel Uribe Parra Director ejecutivo Fundación Corona	Santiago Leyva Coordinador de la Maestría en Gobierno y Políticas Públicas Universidad Eafit	Nathalia Figueroa Vicepresidenta de comunicaciones corporativas y mercadeo Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia	Natalia Garay Molina Profesional senior
David Escobar Arango Director Comfama	Adolfo Eslava Decano de la Escuela de Humanidades Universidad Eafit	Andrés Tamayo Director de divulgación y prensa Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia	María Valentina González González Profesional junior
Jorge Gómez Bedoya Director Comfenalco Antioquia	Mónica Villegas Gerente de proyectos sociales Fundación Corona	Juan Gabriel López Responsable de relacionamiento Comfama	Diseño: Andrea Lopera Álvarez
Lina Vélez de Nicholls Presidenta Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia	Juan Diego Granados Responsable de Estrategia y proyectos Comfama	Ángel Arias Director de comunicaciones Comfenalco	
Martha Ortiz Gómez Directora El Colombiano		Santiago Cárdenas Editor de contenidos digitales El Colombiano	
		Juliana Saldarriaga Gerente de publicidad regionales El Tiempo Casa Editorial	



MEDELLÍN cómo vamos

www.medellincomovamos.org



Fundación corona

comfama

Comfenalco
Antioquia



Cámara
de Comercio
de Bogotá

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL