

MEDELLÍN
cómovamos

INFORME DE CALIDAD DE VIDA DE MEDELLÍN,

2016-2019



PROANTIOQUIA

UNIVERSIDAD
EAFIT
Vigilada Mineducación

Fundación corona

comfama

Comfenalco
Antioquia

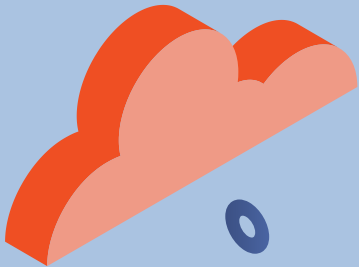
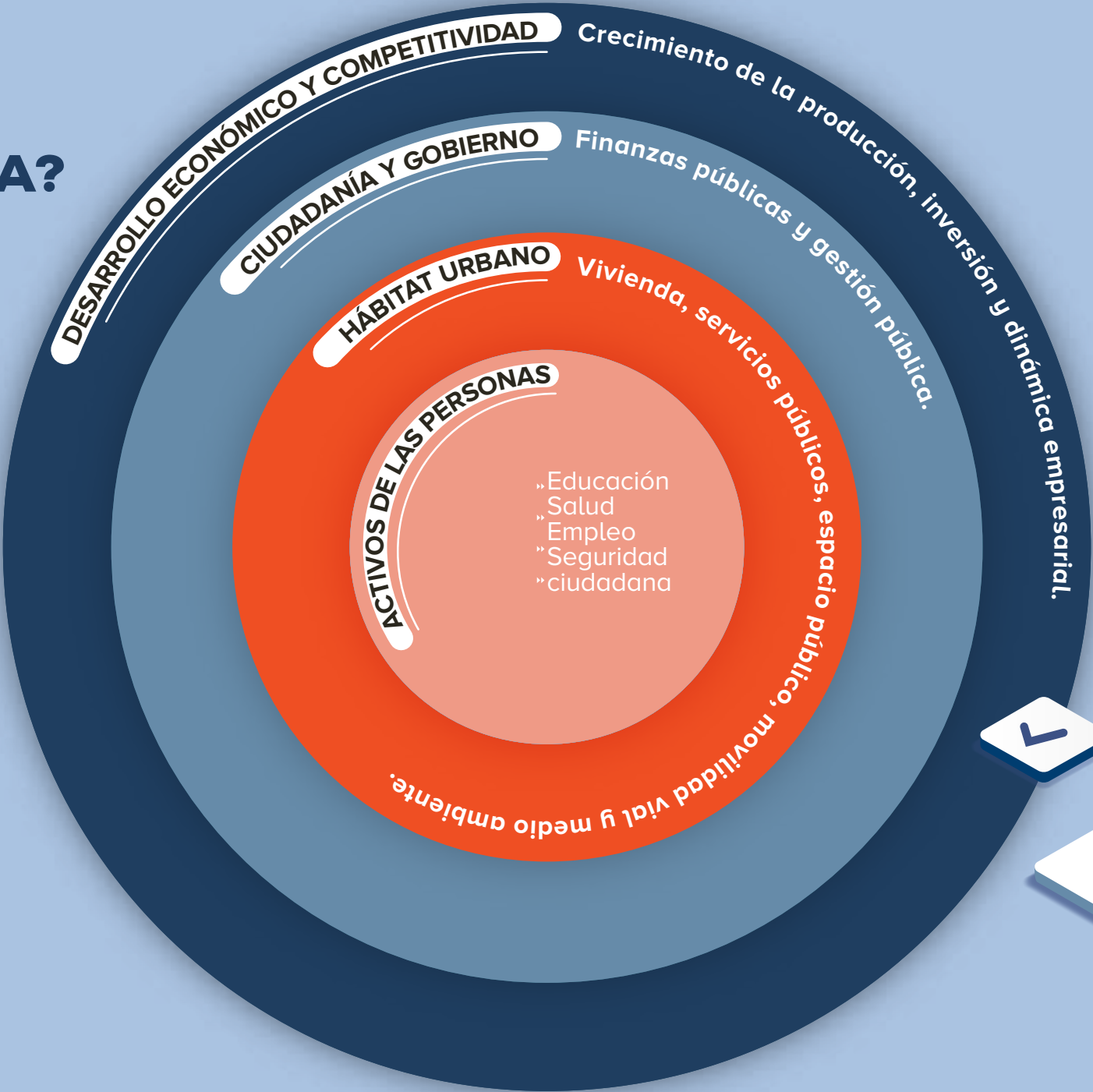

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA


elCOLOMBIANO

 Cámara
de Comercio
de Bogotá

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

¿QUÉ ENTENDEMOS POR CALIDAD DE VIDA?



Demografía

Ejes transversales

Pobreza y equidad

Informe de Calidad de Vida de Medellín, 2016-2019

El informe aborda la evolución de la calidad de vida en Medellín para el periodo 2016-2019.

Para los indicadores que incluyen población, se trabaja con información **Censo 2018** y proyección para 2019, con base en dicho Censo. **No se incluyen retroproyecciones (Acuerdo con Alcaldía de Medellín).**

Se incluye el análisis de **Hacia Dónde Vamos** con base en la **agenda local** de Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS- al año 2030.

Las metas de la agenda nacional están definidas en el **CONPES 3918** “Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia”.

Las metas de la agenda de Medellín están consignadas en el **COMPES No. 1 de 2019**.

Se incluyen **retos** en torno a los efectos sociales y económicos por el **COVID-19**.

Objetivos de Desarrollo Sostenible -ODS-

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



Los ODS son un conjunto de propósitos globales que buscan erradicar la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad de todos en el marco de una nueva agenda de desarrollo sostenible.

Considera las tres dimensiones del desarrollo: **ambiental, social y económica.**

Esta nueva agenda, conocida como la Agenda 2030, tiene una vigencia comprendida entre 2015 y 2030. Está compuesta por 17 objetivos y 169 metas asociadas.

Convenciones

El progreso hacia el logro de la meta 2030 se describe usando un sistema de cinco flechas, analizando la tendencia del periodo 2014-2019.

Para saber **Hacia Dónde Vamos*** el indicador puede presentar alguno de los siguientes comportamientos en relación con la meta propuesta al 2030**.



Por encima de la senda: varía más de lo necesario para alcanzar la meta.



En la senda: varía justo lo necesario para alcanzar la meta.



Variación moderada: varía por debajo de lo necesario, a un ritmo superior o igual al 50% de lo requerido para alcanzar la meta.



Estancado: permanece estancado o varía menos de la mitad de lo necesario para alcanzar la meta.



Dirección incorrecta: se mueve en la dirección incorrecta.

*Usando la metodología de la Fundación Bertelsmann Stiftung y La Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible.

**El choque que vive el mundo en relación con el coronavirus afecta este análisis, lo cual quedará plasmado en los retos adicionales derivados de la pandemia.



AÑOS DE ESCOLARIDAD EN JÓVENES

Reducción de brechas por niveles de ingreso.



LOGRO ESCOLAR

Quinto grado matemáticas y lenguaje.
Niveles socioeconómicos más bajos



EMPLEO

Jóvenes, mujeres y personas menos educadas.



EMBARAZO ADOLESCENTE

Popular y Manrique



GRUPOS DELINCUENCIALES

Reducción de control territorial, expresado en homicidios, extorsión y desplazamiento forzado.

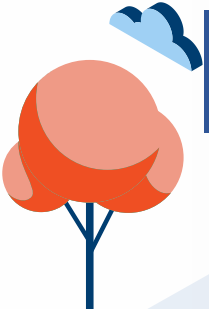
RETOS DE

CALIDAD DE VIDA



MOVILIDAD SOSTENIBLE

Caminata y la bicicleta en el total de viajes



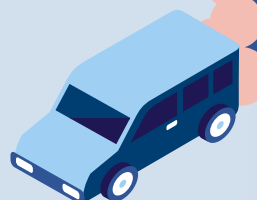
ESPACIO PÚBLICO VERDE

Oferta en los barrios



VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL

Acceso y mejoramiento de condiciones habitacionales.



CALIDAD DEL AIRE Y EFECTOS SOBRE LA SALUD

Centro de la ciudad y principales fuentes de emisión.



RESIDUOS SÓLIDOS

Reducción en la generación y mayor **aprovechamiento.**

Contenido

1 Contexto para Medellín y la región

2 Ejes transversales

- Demografía
- Pobreza
- Desigualdad

3 Activos de las personas

- Educación
- Salud
- Empleo, desempeño económico
y competitividad
- Seguridad y convivencia

4 Hábitat urbano

- Vivienda y servicios públicos
- Medio ambiente
- Movilidad y espacio público

5 Gobierno y ciudadanía

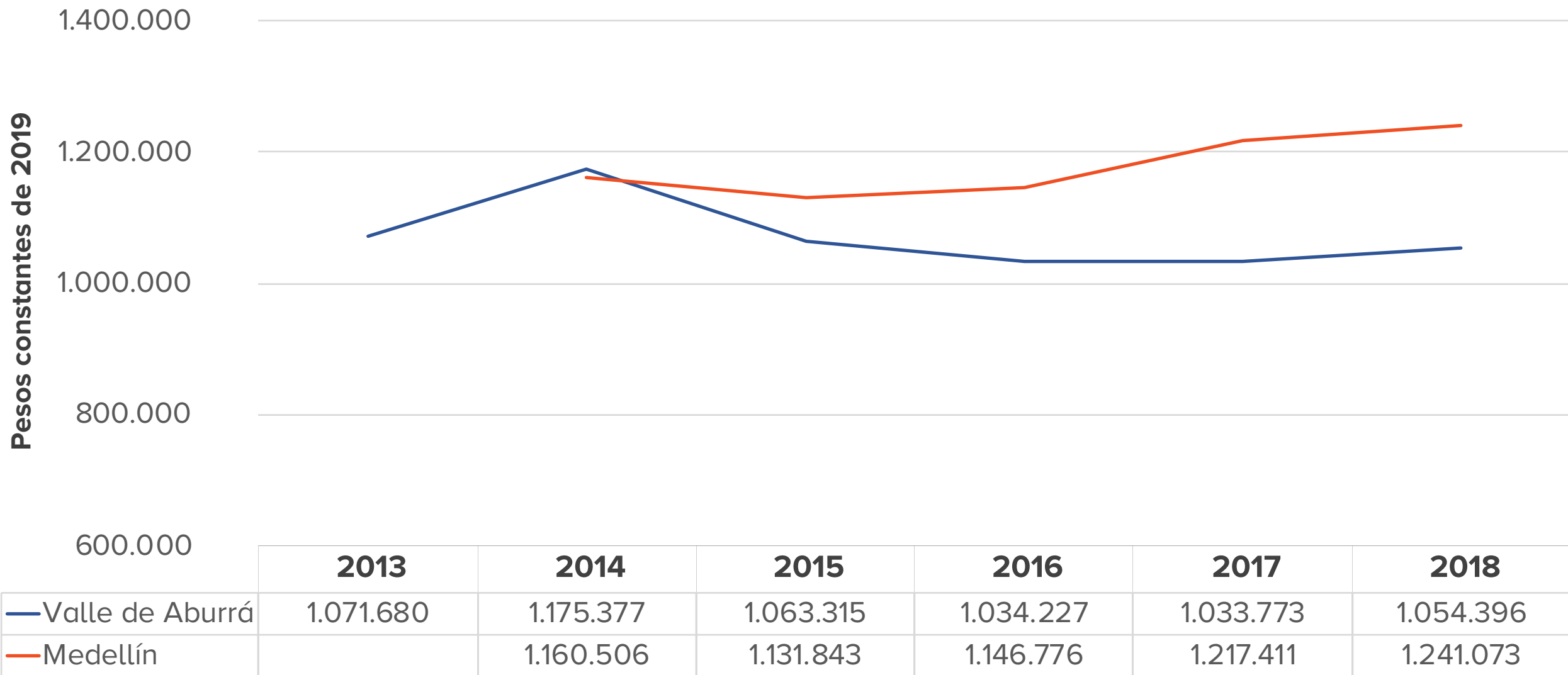
- Finanzas públicas

6 Retos finales

Contexto para **Medellín y la región**

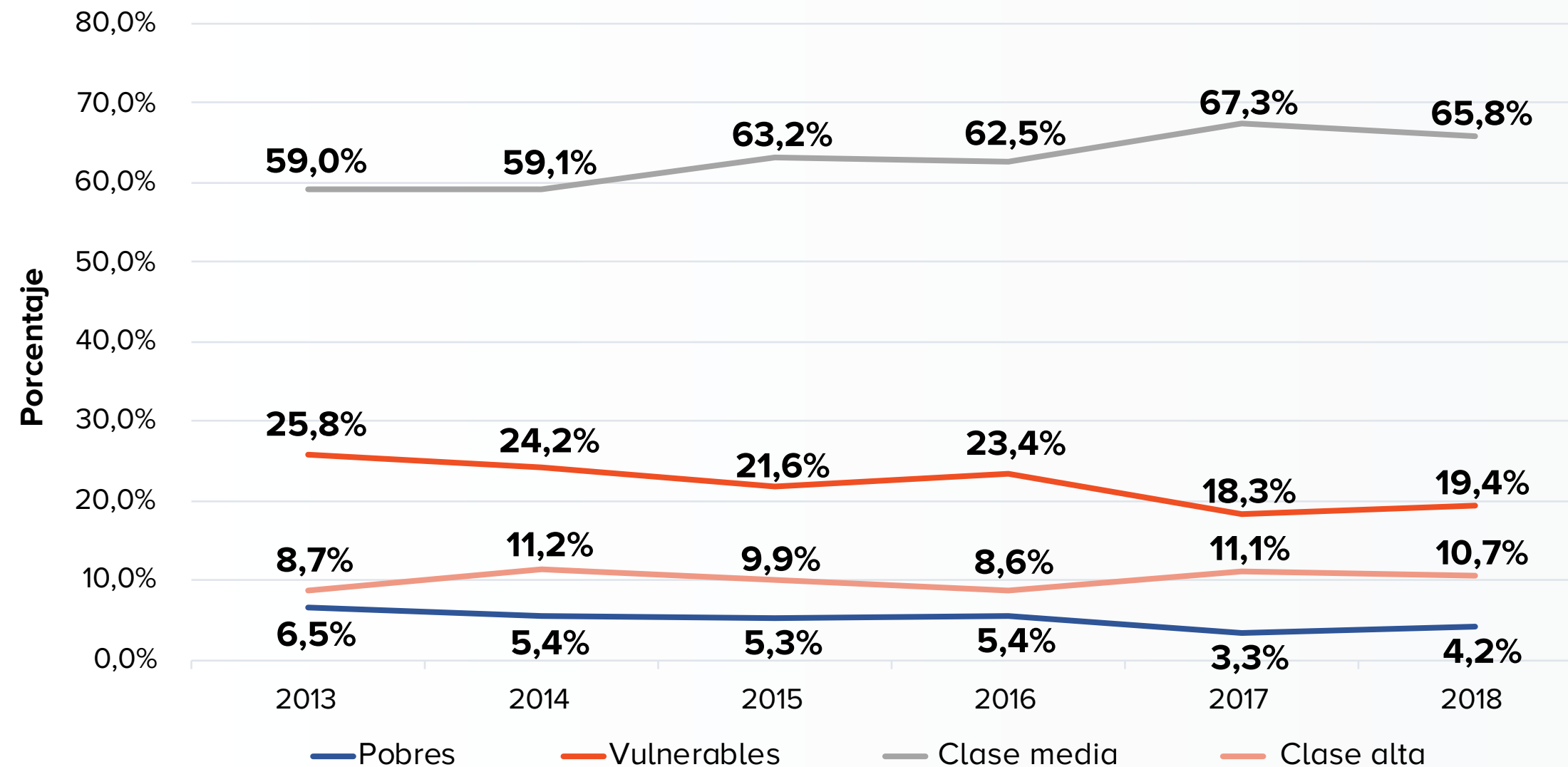


Medellín y Valle de Aburrá: ingreso per cápita, 2013-2018



Fuente: cálculos de Medellín Cómo Vamos con base en DANE para Valle de Aburrá y Subdirección de Información para Medellín.

Valle de Aburrá: clases sociales de acuerdo con el nivel de ingresos, 2013-2018



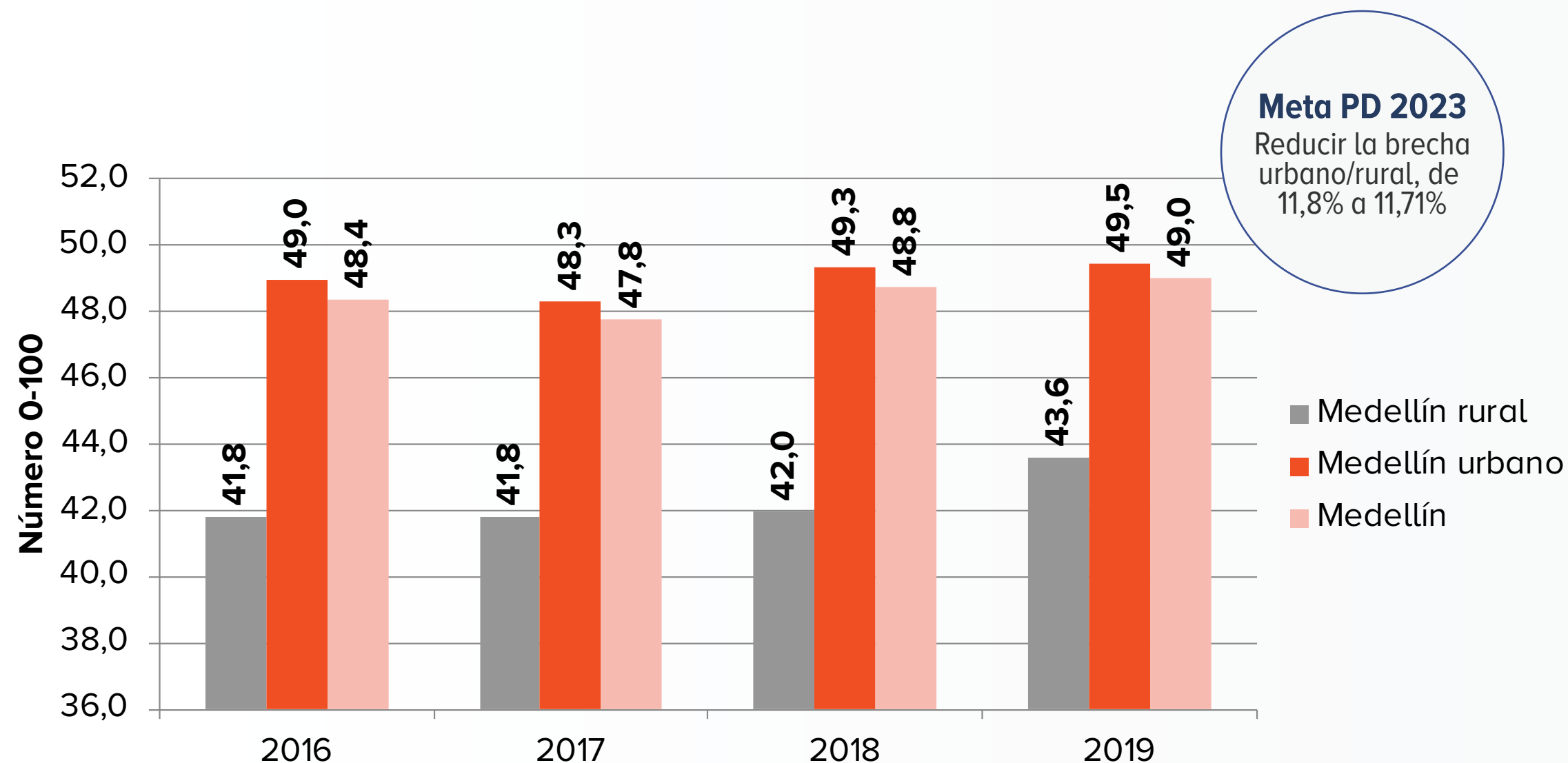
Luego de Bucaramanga A.M (68,3%), Valle de Aburrá, junto con Bogotá, fueron las ciudades de más alta proporción de clase media.

Luego de Bogotá (22,1%), Valle de Aburrá fue la de menor proporción de las clases pobre y vulnerable (23,5%).

Barranquilla A.M entre 2013 y 2018 fue la que más logró avanzar en aumento de clase media y reducción de clase vulnerable.

Fuente: cálculos de Medellín Cómo Vamos con base en GEIH del DANE y metodología de clasificación del Banco Mundial.

Medellín urbano y rural: Índice Multidimensional de Condiciones de Vida, 2016-2019



Se presentó una reducción en las brechas entre el IMCV urbano/rural. **A 2016 era de 14,9% y a 2019 de 11,8%.**

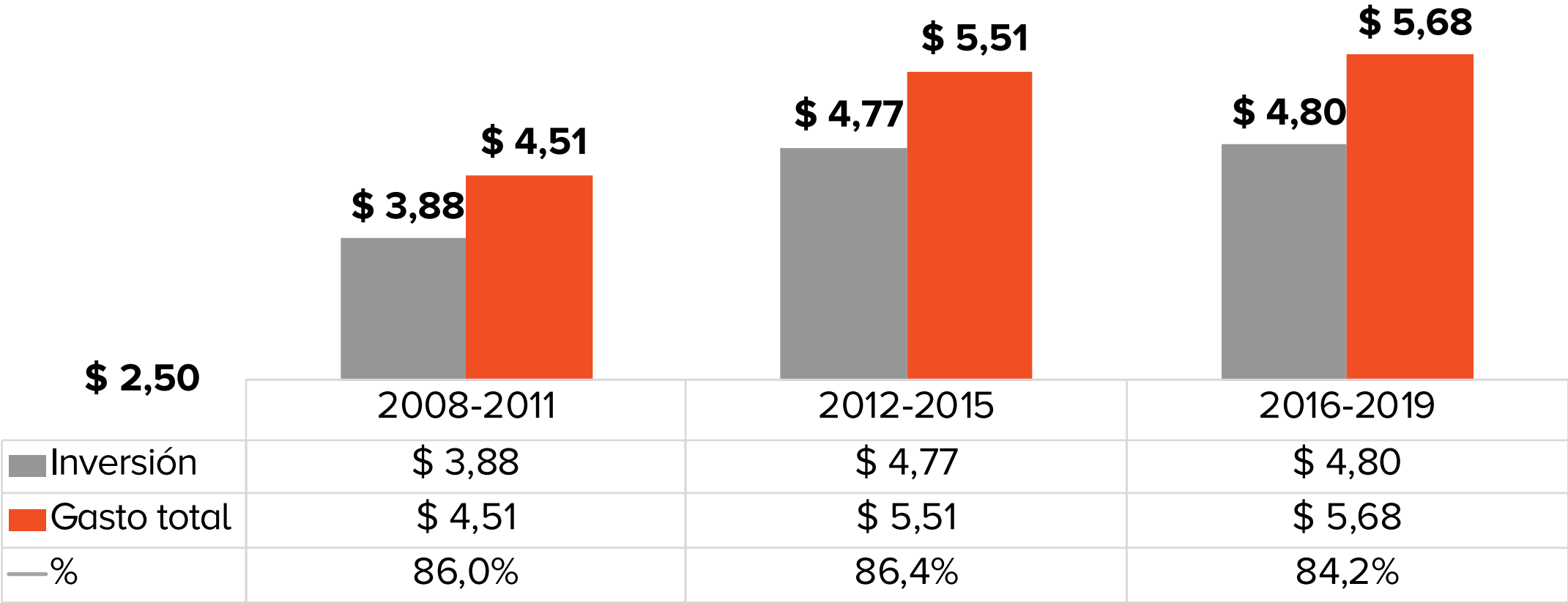
Hubo avances en el IMCV tanto urbano como rural entre 2016 y 2019.

En el entorno urbano mejoraron las dimensiones de escolaridad, vulnerabilidad e ingresos.

En el entorno rural mejoraron las dimensiones de vulnerabilidad, salud y escolaridad.

Medellín: promedio anual de inversión y gasto total

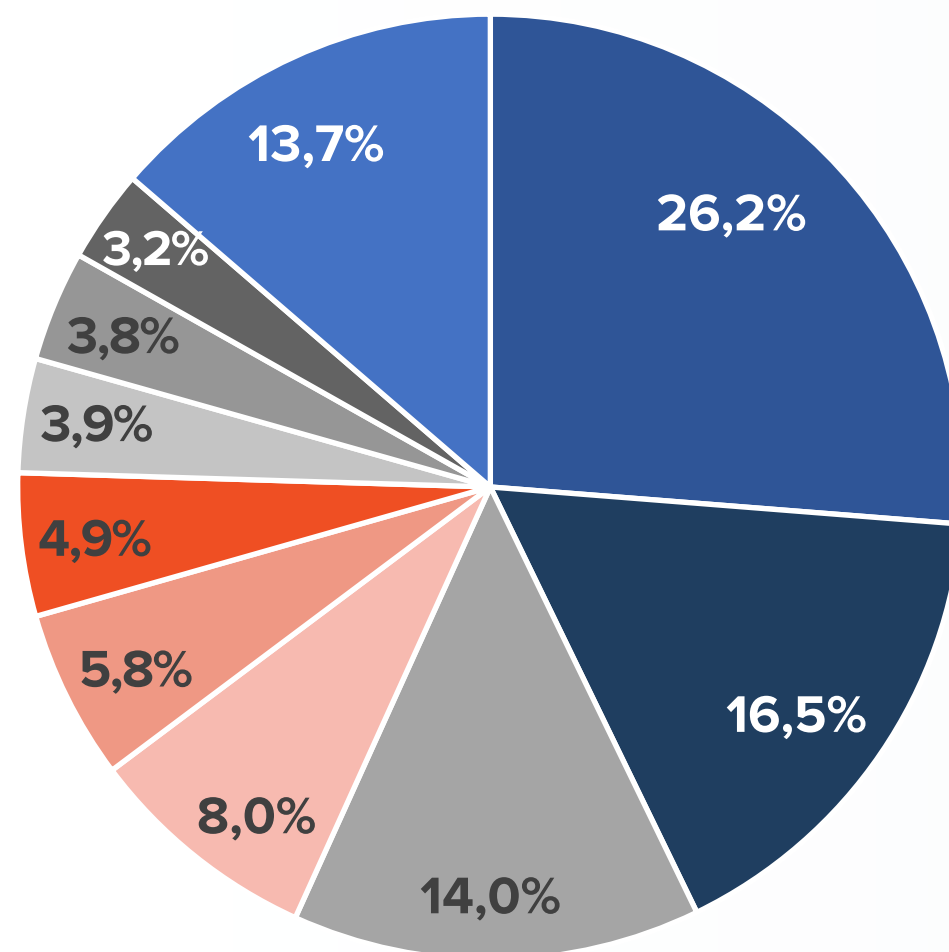
Billones de pesos constantes de 2019



PD 2023
79,6% inversión

Fuente: cálculos de Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información

Medellín: principales rubros de inversión municipal, 2016-2019



- Educación
- Salud
- Transporte
- Atención a grupos vulnerables - promoción social
- Fortalecimiento institucional
- Justicia y seguridad
- Promoción del desarrollo
- Agua potable y saneamiento básico (sin incluir proyectos de vis)
- Equipamiento
- Otros

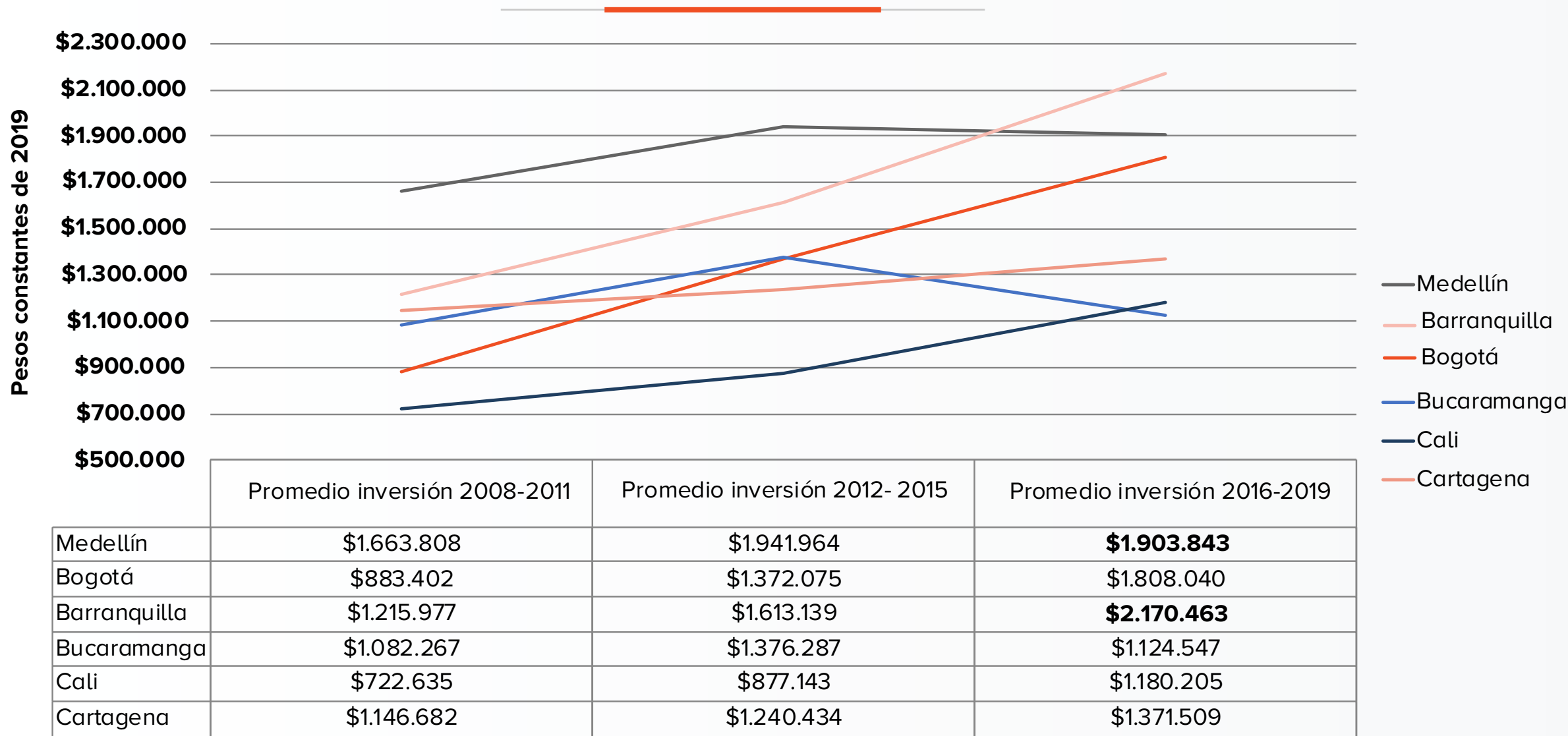
9 de los 18 ítems de inversión municipal agrupan el 86,3% del total de la inversión.

Se destaca en 2016-2019 mayor inversión en **salud** (1,7 pp y 2,4 pp más en relación con 2012-2015 y 2008-2011), mayor inversión en **fortalecimiento institucional, justicia y seguridad y promoción del desarrollo**.

Se reduce la participación en **Equipamiento, deporte y recreación y vivienda**, siendo la menor frente a 2012-2015 y 2008-2011.

Fuente: cálculos de Medellín Cómo Vamos con base en Formulario Único Territorial de la Contaduría General de la Nación

Ciudades colombianas. Inversión pública per cápita promedio anual por periodos de gobierno



Fuente: Red de Ciudades Cómo Vamos y Medellín Cómo Vamos con base en FUT. Contaduría General de la Nación. No incluye en la inversión recursos vía reservas presupuestales.

Ejes transversales

Demografía, pobreza y desigualdad



Con información censal, entre 2005 y 2018:

- » **Se redujo la pirámide poblacional hasta los 19 años.** Oportunidad para enfocar esfuerzos en calidad de atención en el acceso a bienes públicos para esta población.
- » **Creció Población en Edad de Trabajar, desde los 20-34 años el mayor impacto, menor de 35-39 años.** Es un reto por cuanto es la población joven la que enfrenta las mayores tasas de desempleo, si no se aprovecha la ventaja de la base piramidal será complejo superar el reto estructural de desempleo juvenil y los jóvenes NINI.

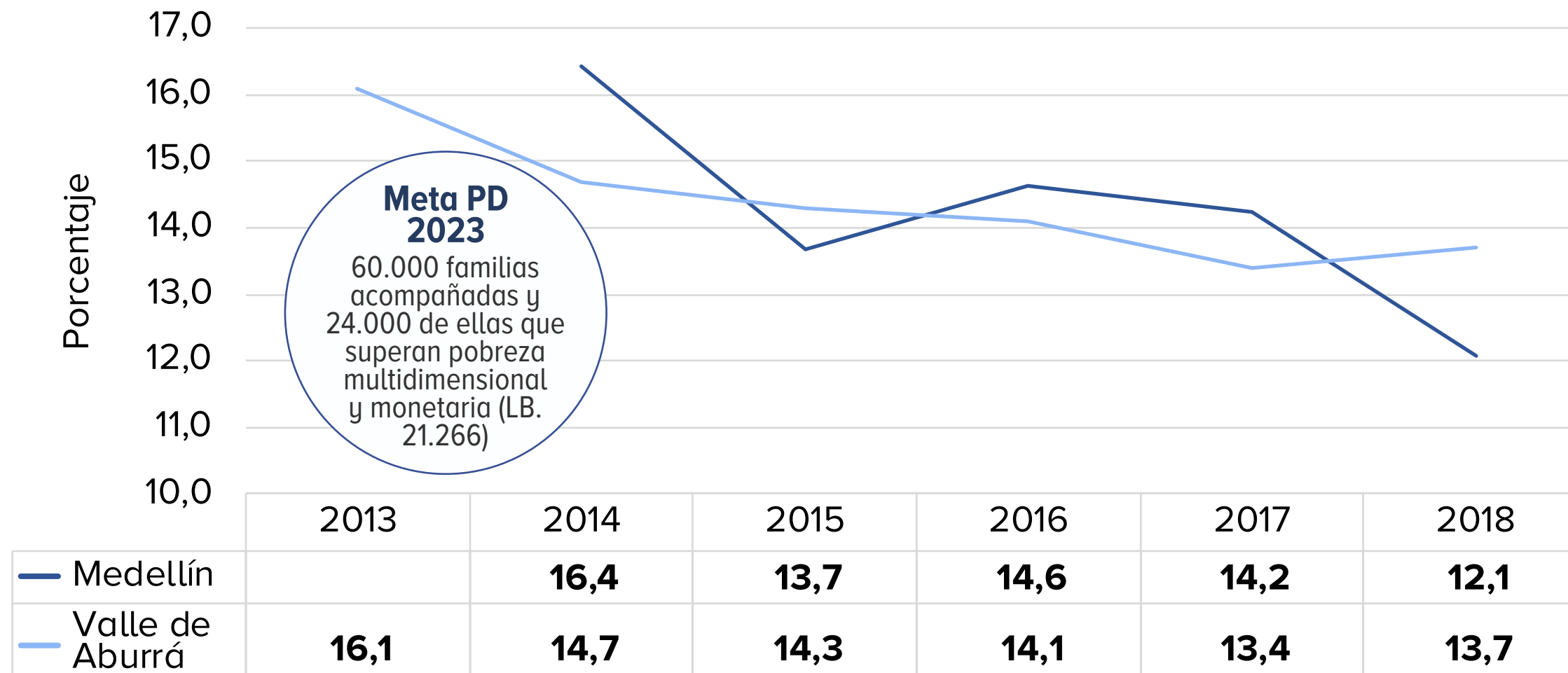
- » **Aumento de la participación de la población de 50 años y más.** Con la baja cobertura de la seguridad social en pensiones, principalmente, se convierte en una carga de gasto público cada vez más grande para el municipio la **atención a la población adulta mayor.**
- » En relación con otras ciudades del país, el envejecimiento en Medellín fue más acelerado. A 2018, población de más de 50 años representó el 31,7% de la población, para el promedio de 28 ciudades del país era de 24,8%, para Bogotá 24,6% y para Barranquilla 24,9%, con impacto **sobre costos de la atención en salud.**

Indicador	¿Cómo vamos en Medellín?	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?	
	Pobreza monetaria	12,1%(2018)	5,27%	
	Pobreza extrema	2,9% (2018)	2,2%	
	Por ingresos (Índice de GINI)	0.51 (2018)	0.48	



Por encima de la senda

Medellín y Valle de Aburrá. Pobreza monetaria, 2013-2018



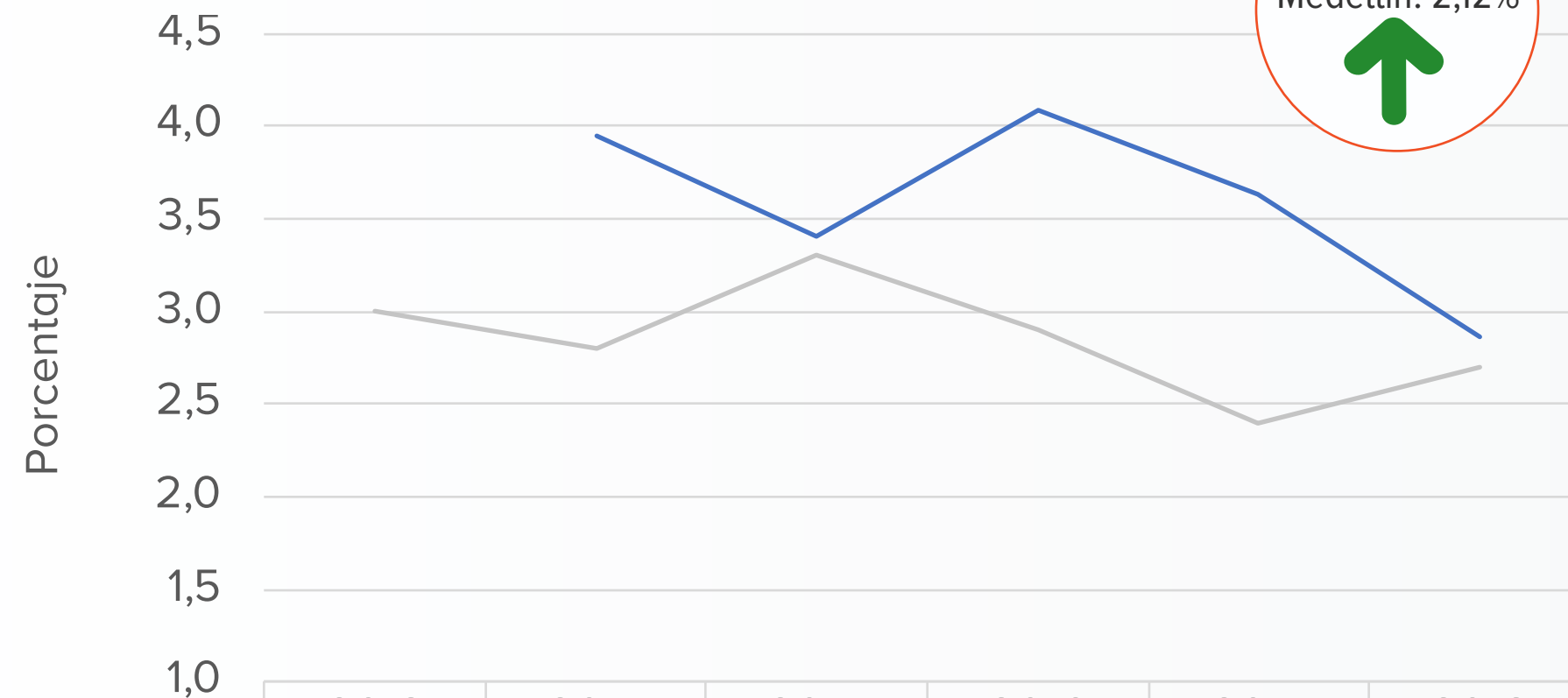
Meta 2030
Medellín: 5,27%

A 2018, había en el Valle de Aburrá 537.938 personas en situación de pobreza, de ellas **293.683** en Medellín

En 2013 no se realizó GEIH exclusiva para Medellín y en 2018 tampoco, pero se aplicó una metodología post-estratificación con la GEIH para Valle de Aburrá.

Fuente: infografía de Medellín Cómo Vamos con base en información de DANE para Valle de Aburrá y Subdirección de Información para Medellín.

Medellín y Valle de Aburrá. Pobreza extrema, 2013-2018



	2013	2014	2015	2016	2017	2018
— Medellín		4,0	3,4	4,1	3,6	2,9
— Valle de Aburrá	3,0	2,8	3,3	2,9	2,4	2,7

A 2018, había **104.492** personas en pobreza extrema en el Valle de Aburrá, de ellas **70.387** en Medellín.

En 2013 no se realizó GEIH exclusiva para Medellín y en 2018 tampoco, pero se aplicó una metodología post-estratificación con la GEIH para Valle de Aburrá.

Fuente: infografía de Medellín Cómo Vamos con base en información de DANE para Valle de Aburrá y Subdirección de Información para Medellín.



Avances y retos

AVANCES



Reducción de la pobreza y la pobreza extrema que permitirían, con base en lo alcanzado hasta 2018, alcanzar las metas al año 2030 en ambos indicadores.

Ejes transversales / Pobreza 120

RETOS



Garantizar la disponibilidad de información anual proveniente de la **Gran Encuesta Integrada de Hogares para Medellín**, la cual permite tener información de pobreza, pobreza extrema, entre otros, no solo para Medellín, sino también para las 16 comunas. No se tuvo ni en 2018 ni en 2019.



Fortalecer el programa de atención a la pobreza extrema Medellín Solidaria. Entre 2016-2019 no se cumplió la meta de atención a hogares. **Al finalizar 2019 se atendieron 64.597 hogares, 21.099 menos frente a la meta propuesta.** En cuanto al número de hogares acompañados con la estrategia que superaron su condición de pobreza extrema multidimensional la meta del cuatrienio fue **25.696**, y se alcanzó el **83%** de esa cifra.

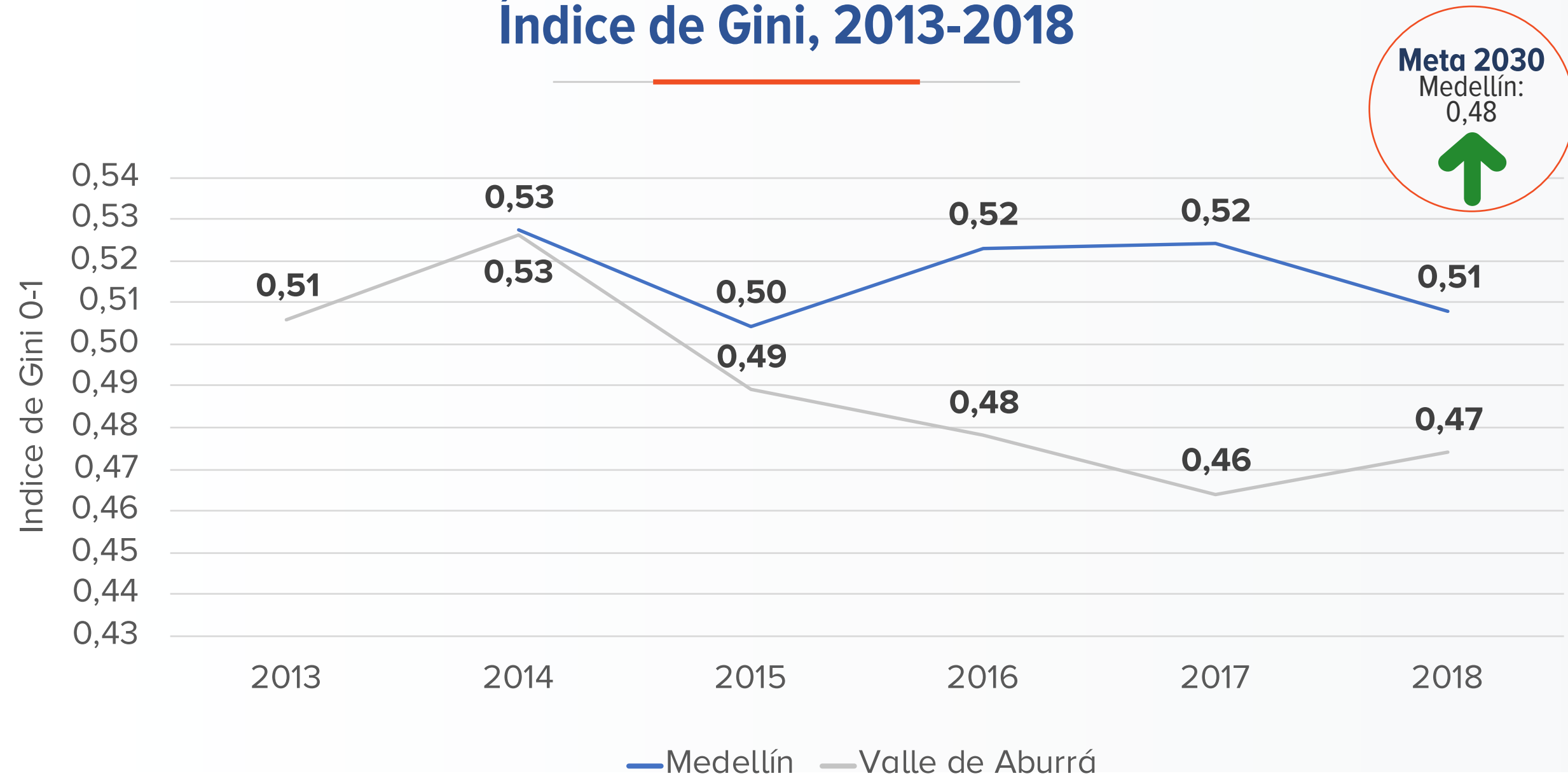


Para la **inversión en el 2020** preocupa que el presupuesto para atención a población en pobreza extrema se haya destinado \$299 millones, cuando el histórico anual del periodo 2016-2019 fue de \$25.000 millones (inferior a los dos periodos de gobierno anteriores).



Efectos por el Covid-19 llevarían a un retroceso histórico en lo ganado en pobreza y pobreza extrema, de acuerdo con Universidad de los Andes, el aumento de la pobreza en el país llegaría a 15 puntos porcentuales (a 2018 estaba en 27%).

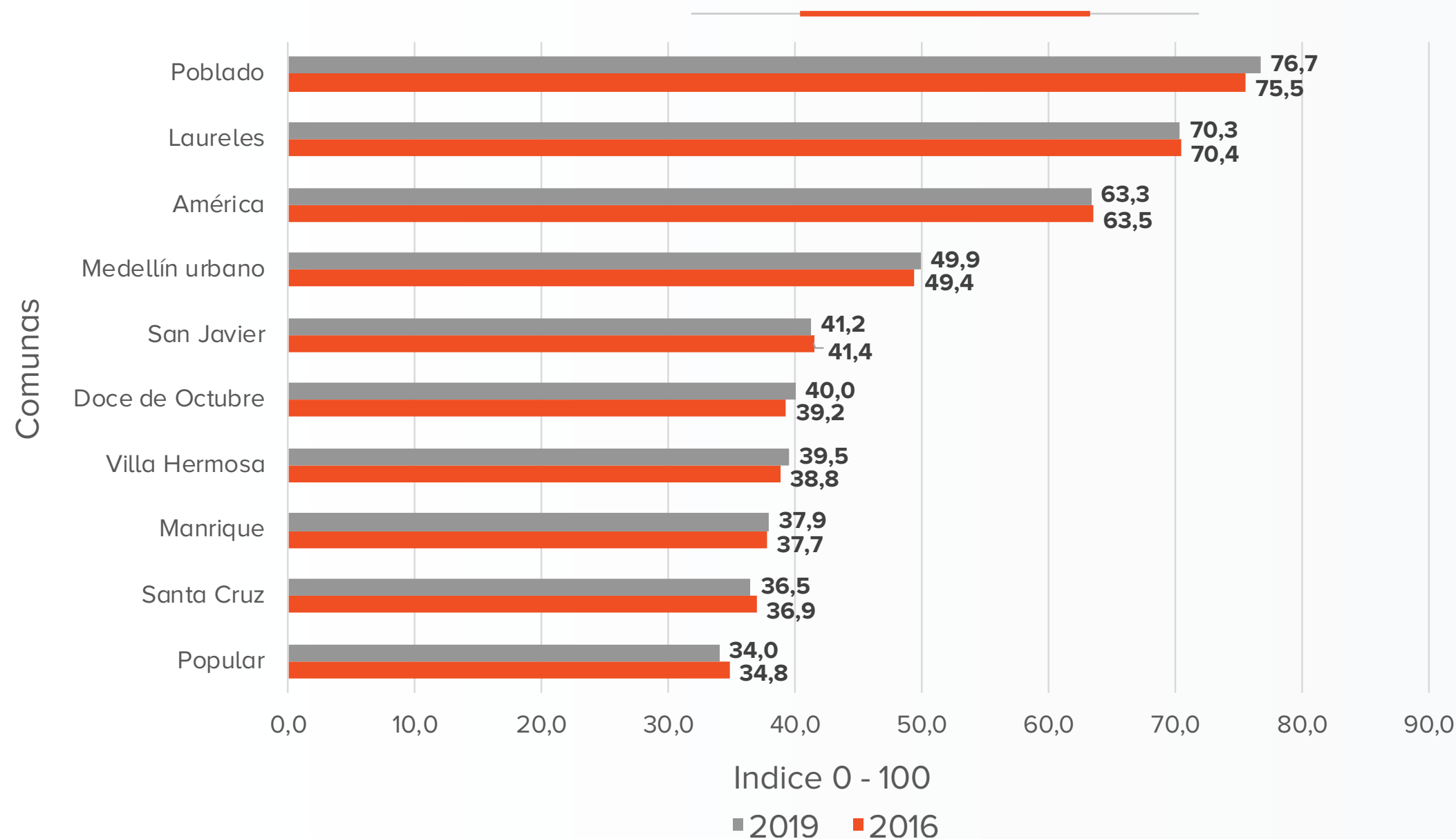
Medellín y Valle de Aburrá: Índice de Gini, 2013-2018



En 2013 no se realizó GEIH exclusiva para Medellín y en 2018 tampoco, pero se aplicó una metodología post-estratificación con la GEIH para Valle de Aburrá.

Fuente: infografía de Medellín Cómo Vamos con base en información de DANE para Valle de Aburrá y Subdirección de Información para Medellín.

Medellín urbano: Índice Multidimensional de Condiciones de Vida -IMCV- para comunas con mayores IMCV y menores IMCV, 2016-2019



Todas las comunas mejoraron su IMCV entre 2016 y 2019, excepto tres de las de menor IMCV.

Estas son: Popular, Santa Cruz y San Javier.

Las diferencias promedio entre las comunas de mayor IMCV y las de menor IMCV, representaron un **64,6%** del valor medio del IMCV urbano, **sin mayores cambios entre ambos años.**

Entre las dimensiones de mayor peso, la única que acortó distancias fue ingresos, **se mantuvo estable vulnerabilidad y se ampliaron escolaridad, entorno y calidad de la vivienda y capital físico del hogar.**



Avances y retos

AVANCES



Reducción en las brechas entre las condiciones de vida urbanas y rurales, resumidas en el IMCV.

RETOS



Reducir las brechas en las comunas de mayores condiciones de vida frente a las de menores condiciones de vida, lo que redundará en menor desigualdad por ingresos.



Proseguir con una mayor inversión por habitante para los corregimientos



Se mantiene el reto de propiciar investigaciones para medir el Gini antes y después de la política pública local y nacional, y medir y entender el impacto de ésta sobre la desigualdad.



Covid-19: se proyectan retrocesos en desigualdad por ingresos para el país, pasando de 0,5 a 0,57 el índice de Gini, de acuerdo con estudio de Universidad de los Andes.

Activos de las personas

Educación



Indicador

¿Cómo vamos en Medellín?

Meta local 2030

¿Hacia dónde vamos?

Cobertura programa Buen Comienzo

81,8%

90%



Tasa de asistencia de bachilleres de 16 a 28 años a educación superior

44,1% (2018)

53,8%



Niveles satisfactorio y avanzado en prueba de lenguaje en noveno grado

57% (2017)

75%



Instituciones Educativas Oficiales que obtienen niveles de desempeño en pruebas Saber 11 de A+, A y B

62,1%

80%



Por encima de la senda



| En la senda



Indicador

¿Cómo vamos en Medellín?

Meta local 2030

¿Hacia dónde vamos?

Cobertura bruta en media

69,1%

95%



Cobertura neta
en media

49,6%

90%



Niveles satisfactorio y avanzado
en prueba de lenguaje en quinto
grado

42% (2017)

70%



Niveles satisfactorio y avanzado
en prueba de matemáticas en
quinto grado

23% (2017)

50%



Niveles satisfactorio y avanzado
en prueba de matemáticas en
novenio grado

27% (2017)

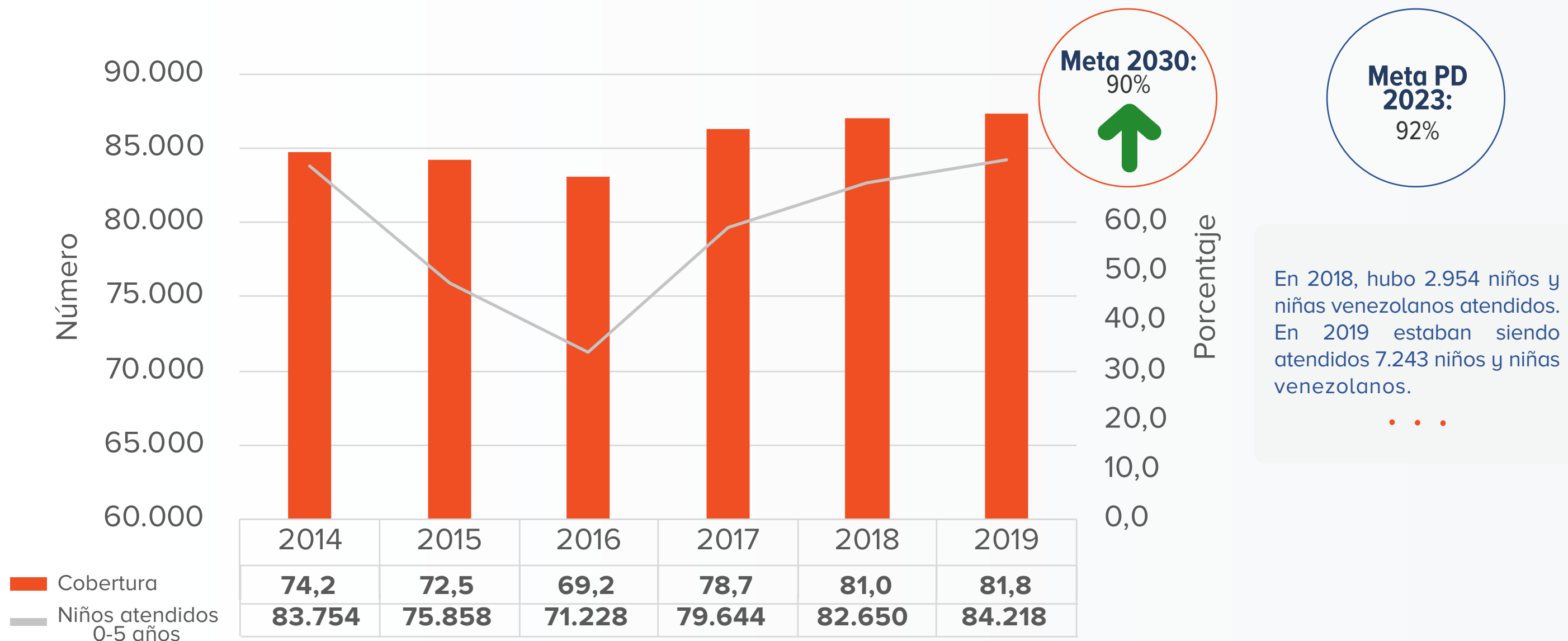
60%



Dirección incorrecta

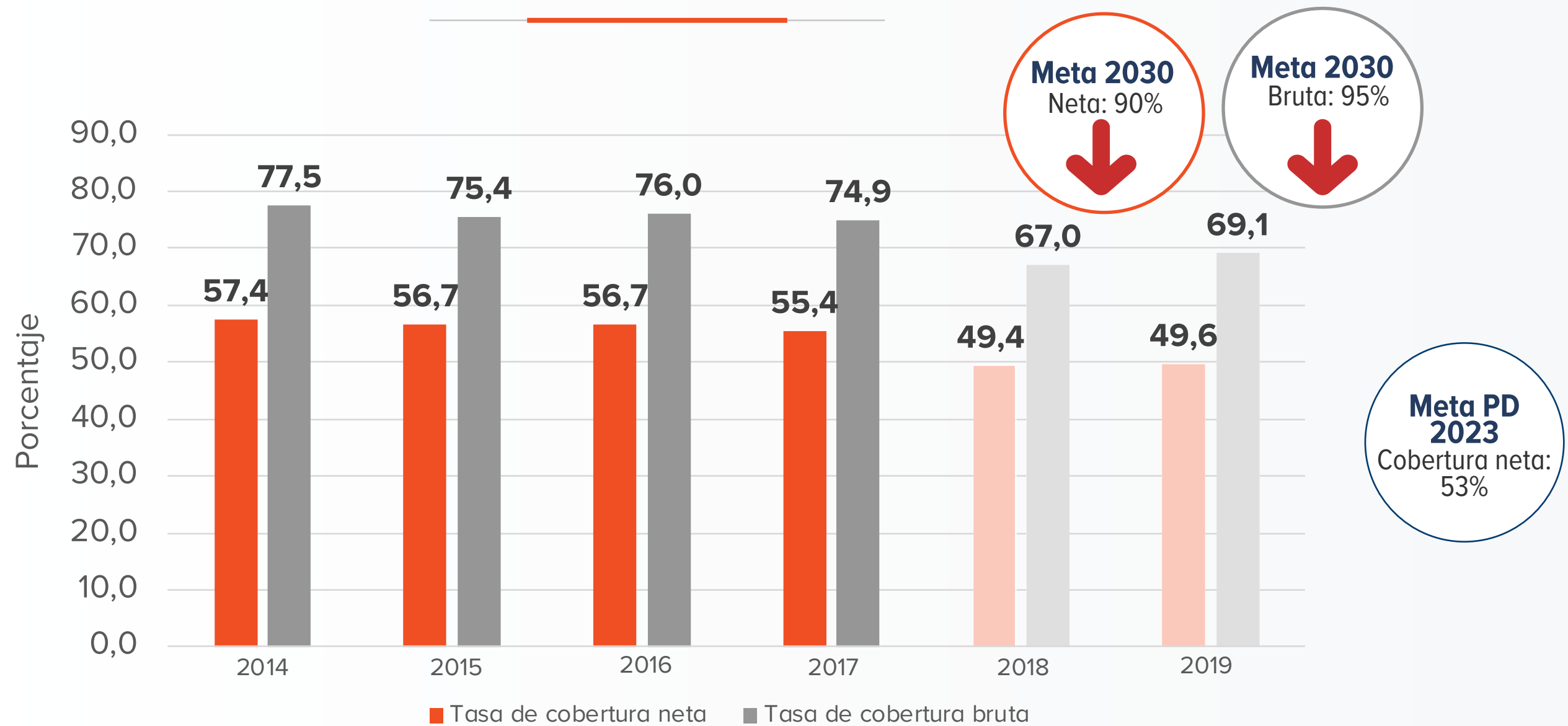


Medellín: cobertura y número de niños de 0-5 años vulnerables atendidos en Buen Comienzo, 2014-2019



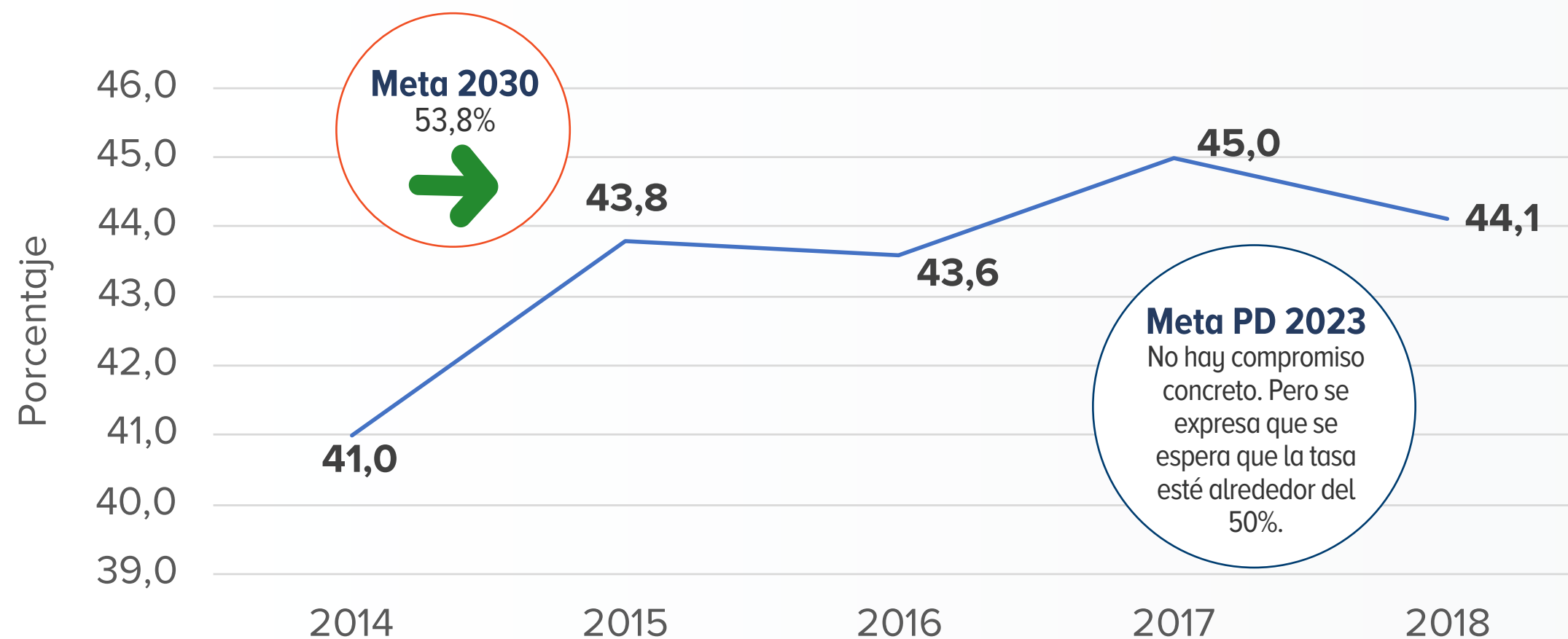
Fuente: infografía y análisis hacia dónde vamos de Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información.DAPM

Medellín: tasas de cobertura neta y bruta en media, 2014-2019



Fuente: infografía Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información, DAPM. La Población en edad escolar de 2018 y 2019 corresponde a Censo 2018 y proyección 2019 con base en Censo 2018.

Medellín: tasa de asistencia a educación superior para bachilleres de 16 a 28 años, 2014-2018



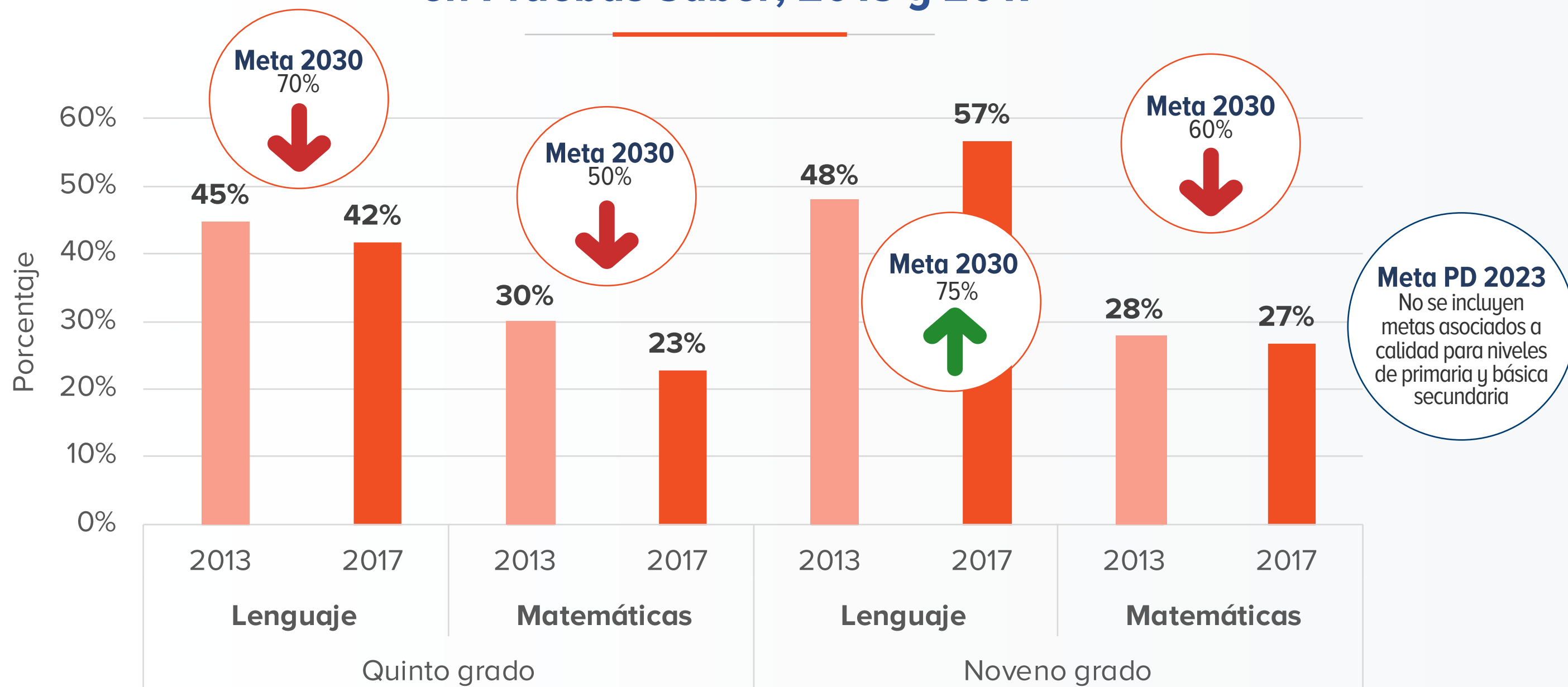
El tercer ítem de mayor inversión pública en educación fue Educación superior, con **8,7%** del total de recursos del sector (becas, subsidios y créditos).

Entre 2016-2019 se entregaron **25.503** becas.

Becas de Tecnologías representaron el **55%** del total de las becas ofrecidas (solo se otorgan para matrícula, más no para sostenimiento).

Fuente: infografía Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información con base en GEIH para Medellín. La GEIH exclusiva para Medellín no se realizó en 2013 y para 2018 se aplicó una metodología de post-muestreo para obtener de la GEIH el dato solo para Medellín.

Medellín: niveles satisfactorio y avanzado en Pruebas Saber, 2013 y 2017



Fuente: infografía Medellín Cómo Vamos con base en Icfes.



AVANCES



Aumento de la cobertura del programa Buen Comienzo.



Aumento de las tasas de cobertura bruta y neta en educación inicial (3 y 4 años).

RETOS



Aumentar la cobertura en el nivel de media: las acciones para tener mayor acceso en ese nivel pasa por una revisión completa del sistema, de qué tan preparados culminan los chicos la básica primaria y cómo enfrentan los nuevos retos de la básica secundaria.



Preparar al grueso de los estudiantes para que puedan tener un tránsito exitoso entre niveles, siendo más crítico **el paso de la primaria a la secundaria**, en el caso tanto de la deserción como de la extra edad.



Fortalecer las becas/crédito a la educación superior ofrecidas mediante apoyo de sostenimiento, con el ánimo de reducir deserción en las Instituciones de Educación Superior.



Covid-19: los retos estructurales en cuanto a cobertura y logro se verán aún más golpeados por la pandemia: reasignación de recursos, conectividad.

Activos de las personas

Salud



Indicador	¿Cómo vamos en Medellín?	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?
 Fecundidad adolescente Por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años	42,1*	54	
 Mortalidad temprana por cáncer de pulmón Por cada 100.000 personas de 30 a 69 años	18,2	17	
Mortalidad infantil Por cada 1.000 menores de un año	7,3	6,8	
 Mortalidad materna Por cada 100.000 nacidos vivos	22,1	17	
Mortalidad por lesiones autoinflingidas intencionalmente-suicidio Por cada 100.000 personas	7,0	4,6	

*Esta meta se cumplió en 2018.

Por encima de la senda



Variación moderada



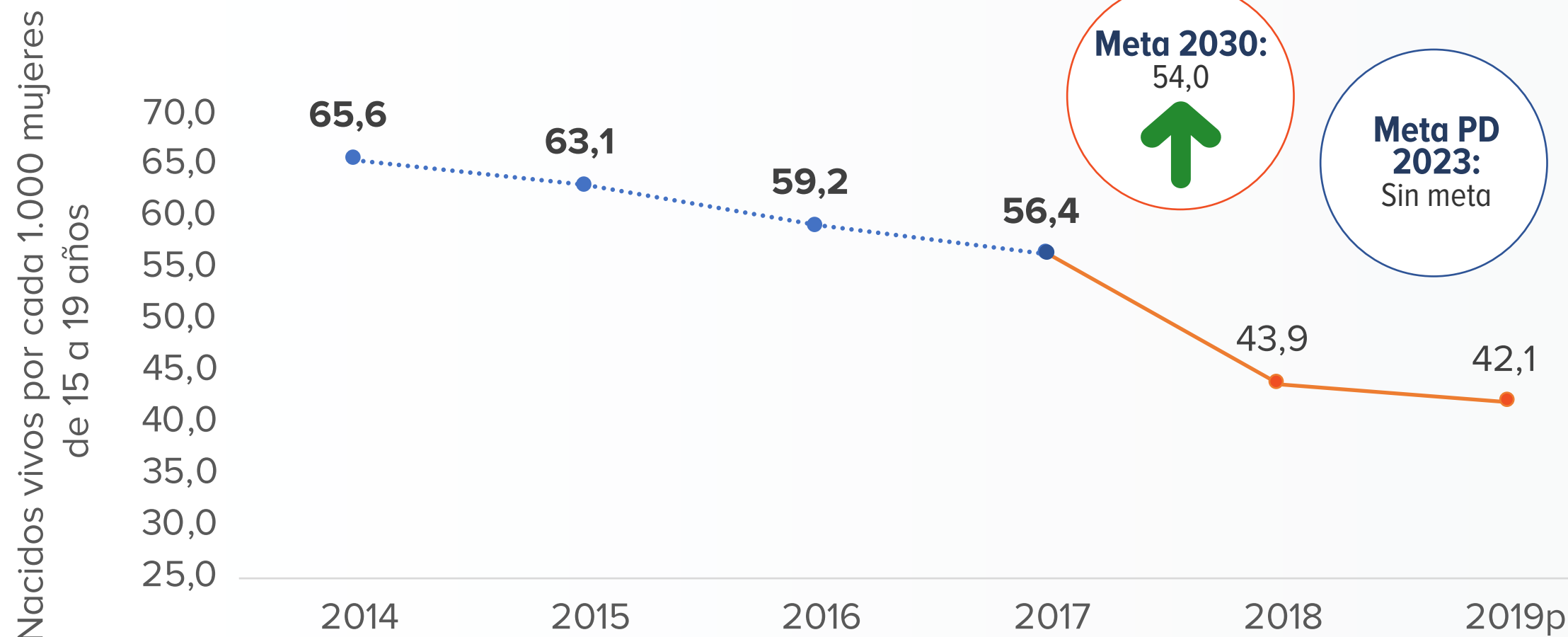
Estancado



Dirección incorrecta



Medellín: tasa específica de fecundidad en mujeres de 15 a 19 años, 2014-2019p



Entre 2016 y 2019 nacieron **17.752 bebés** de madres jóvenes.

Las tasas más altas de embarazo adolescente en los últimos cinco años fueron las de **Popular (101,6)** y **Manrique (91,5)**, mientras que las más bajas fueron las de Laureles-Estadio (12,4) y El Poblado (6,8).

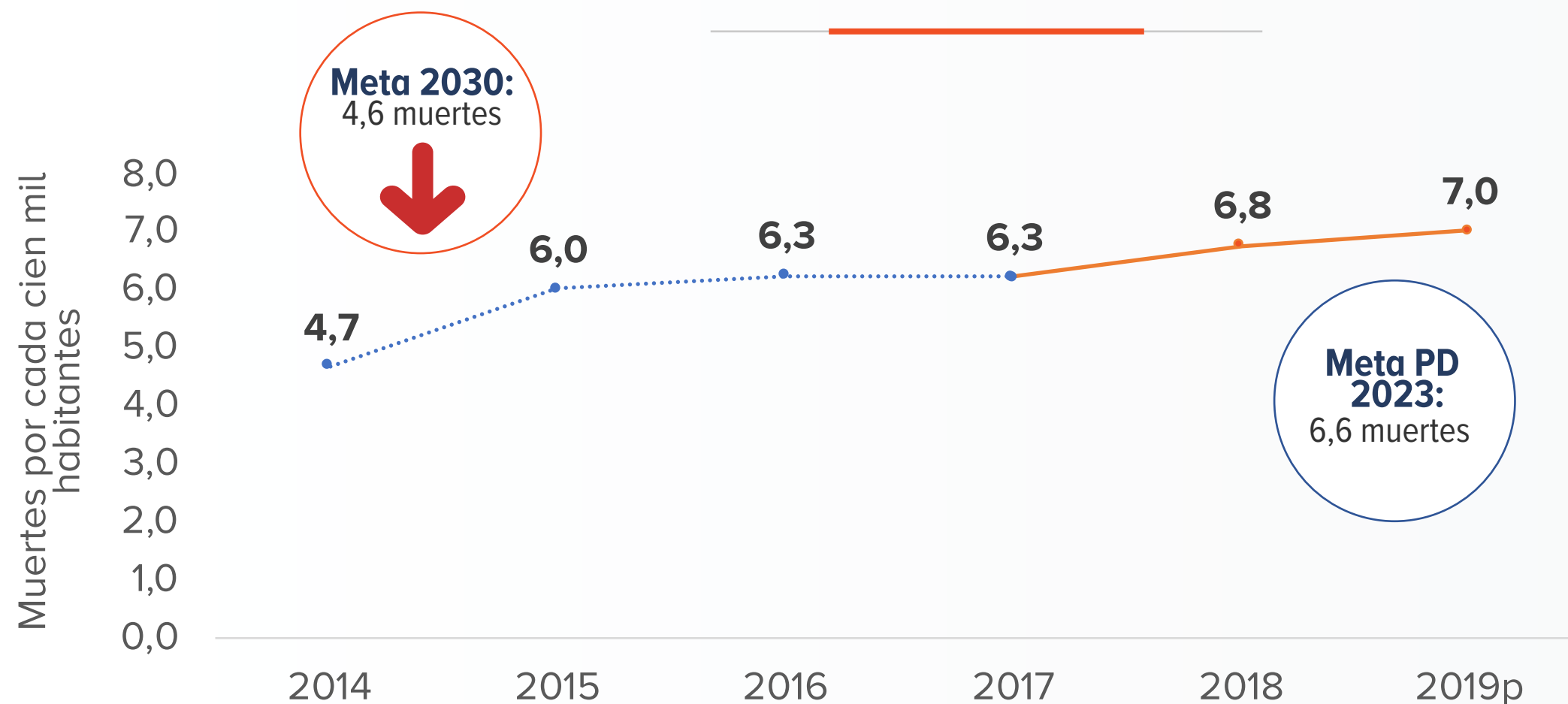
En el Plan de Desarrollo Medellín Futuro 2020-2023 se incluyó la apuesta por disminuir en 0,1 puntos porcentuales –pp– la proporción de embarazos en adolescentes de 10 a 14 años y en 1,8 pp la proporción de 10 a 19 años.

Nota 1: el dato de 2019 es una cifra preliminar con corte a 31 de diciembre de 2019.

Nota 2: los datos entre 2014 y 2017 tienen como denominador las proyecciones del Censo 2005, mientras que los datos de 2018 y 2019 tienen denominador los datos provenientes del Censo 2018.

Fuente: Infografía Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información. Alcaldía de Medellín.

Medellín: tasa de mortalidad por suicidio, 2014-2019p



Entre 2014 y 2019 se suicidaron 917 personas en Medellín; en 2019 se registraron 175 casos.

...

Entre 2016 y 2019:

- La mayor cantidad de suicidas fueron personas entre 20 y 34 años.
- Este fenómeno se concentró en la zona nororiental de la ciudad.
- Cuatro de cada cinco casos fueron hombres.

...

En los últimos seis años, la tasa de mortalidad por suicidio de Medellín es más alta que la de Barranquilla, Cali, Bogotá y Cartagena.

Nota 1: el dato de 2019 es una cifra preliminar con corte a 31 de diciembre de 2019.

Nota 2: los datos entre 2014 y 2017 tienen como denominador las proyecciones del Censo 2005, mientras que los datos de 2018 y 2019 tienen denominador datos provenientes del Censo 2018.

Fuente: Infografía Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información. Alcaldía de Medellín.



Avances y retos

AVANCES



Tendencia de descenso de las tasas de fecundidad adolescente de 10 a 14 años y de 15 a 19 años.



Modelo Integrado de Atención en Salud MIAS que llevó atención médica, odontológica, psicológica y nutricional a la zona nororiental de la ciudad y San Javier, Villa Hermosa y Doce de Octubre.



Centro Integrado de Gestión del Acceso en Salud –CIGA– que descongestionó en 21% entre 2017 y 2019 el sistema de salud y generó ahorros para el municipio.

RETOS



Nuevas estrategias en salud mental y prevención del suicidio con énfasis en jóvenes de la ciudad, especialmente en las comunas de la zona nororiental.



Se mantiene el reto de fortalecer acciones multisectoriales que promuevan la **disminución de embarazos adolescentes** y evidencien los efectos de la maternidad/paternidad precoz, especialmente en **Popular y Manrique**.



Meta más ambiciosa en fecundidad adolescente en mujeres entre 15 y 19 años al año 2030.



Se mantiene el reto de formular programas de prevención primaria para reducir la exposición a los **factores de riesgo más comunes para las enfermedades respiratorias crónicas** (tabaco, desnutrición y contaminación ambiental del aire).



Implementar iniciativas encaminadas a promover la salud sexual sana.



Prever los posibles efectos de la desatención de los servicios de salud para Enfermedades No Transmisibles, debido a la destinación de mayores recursos para la atención del **COVID-19**.

Activos de las personas

Empleo, desempeño económico y competitividad



Indicador	¿Cómo vamos en 2018?*	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?*
	Inversión en ciencia, tecnología e innovación como porcentaje del PIB.	2,45% (2019)	3,3%
	Densidad empresarial: empresas por cada mil habitantes	43,1 (2019)	55
	Tasa de formalidad laboral	57,6%	71%
	Porcentaje de población NINI (ni estudia ni trabaja) entre 14 y 28 años	19,9%	15%
	Tasa de desempleo juvenil (18 a 28 años)	19,8%	12,4%
	Tasa de Desempleo	11,2%	8,6%

* Últimos datos disponibles.

** Para los indicadores de mercado laboral y jóvenes nini se toma como periodo de análisis 2014-2018, para el indicador de inversión en CTI se toma 2015-2019 y para densidad empresarial 2014-2019.

Por encima de la senda



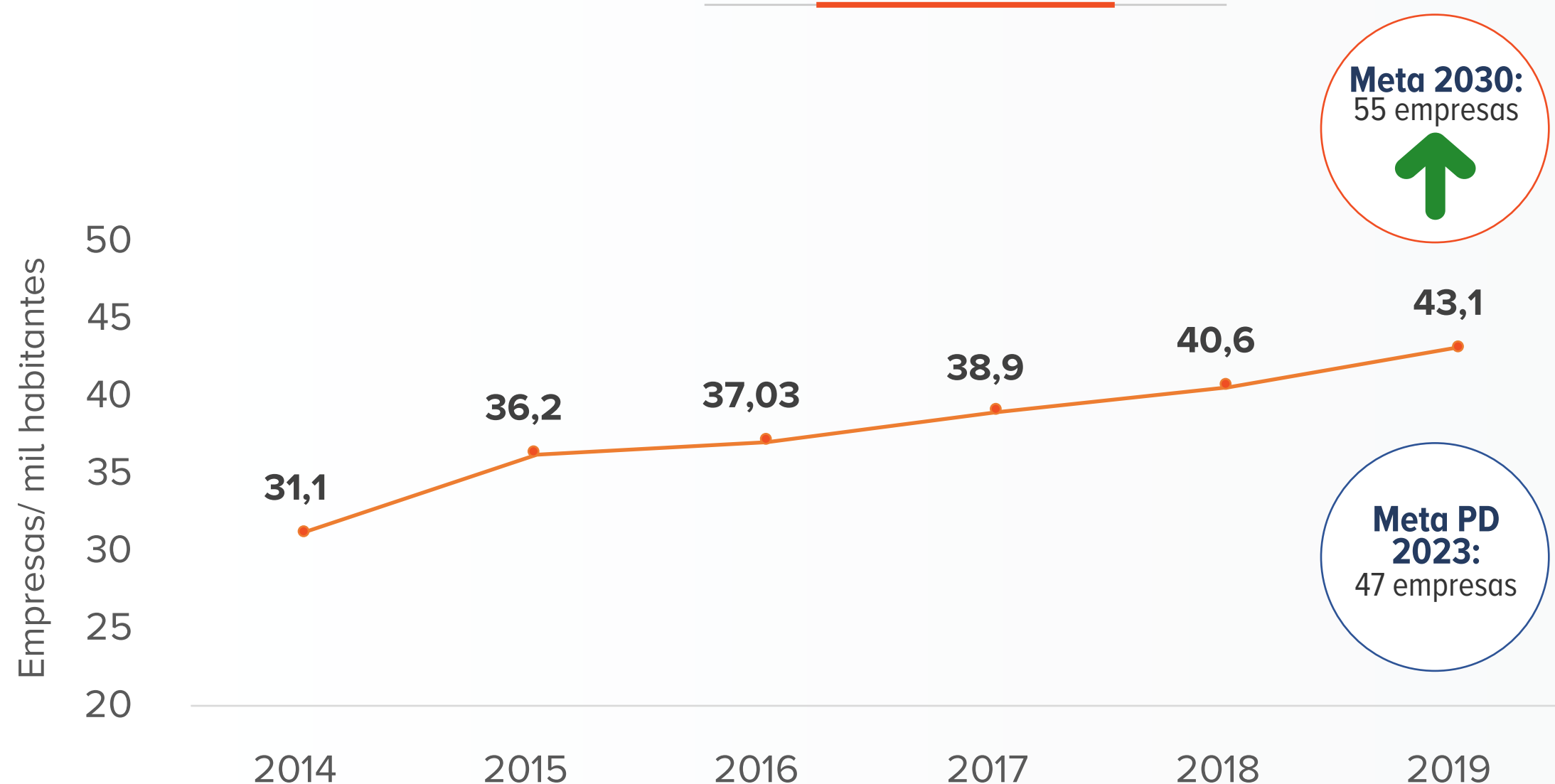
Variación moderada



Dirección incorrecta



Medellín: densidad empresarial por cada mil habitantes, 2014-2019



En Medellín las unidades empresariales se encuentran desigualmente distribuidas. En 2019, las comunas Popular, Santa Cruz, Villa Hermosa y Manrique fueron las que registraron menor número de empresas y son las que registran mayores tasas de desempleo*.

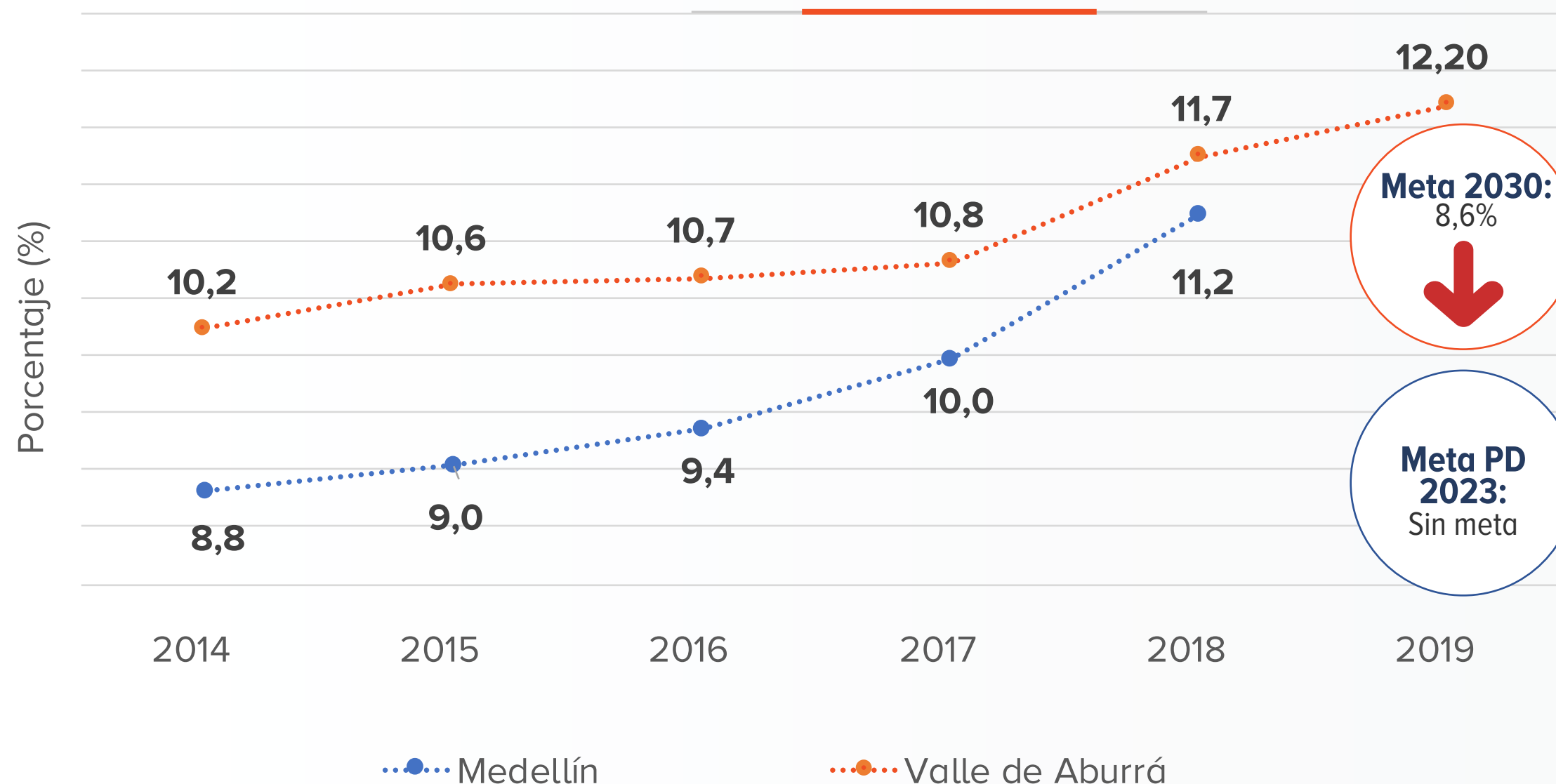
Las microempresas representan el **86,8%** del tejido empresarial de Medellín.

Éstas tienen mayor dificultad de supervivencia, de las microempresas constituidas en un año determinado, cinco años después ha desaparecido el 50,9% (frente al 12,3% de las pymes)

*Datos de 2017 (Última cifra disponible)
Fuente: Centro de Estudios de la Empresa Micro

Fuente: Elaboración Medellín Cómo Vamos con base en Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Medellín* y Valle de Aburrá: Tasa de desempleo, 2014-2019



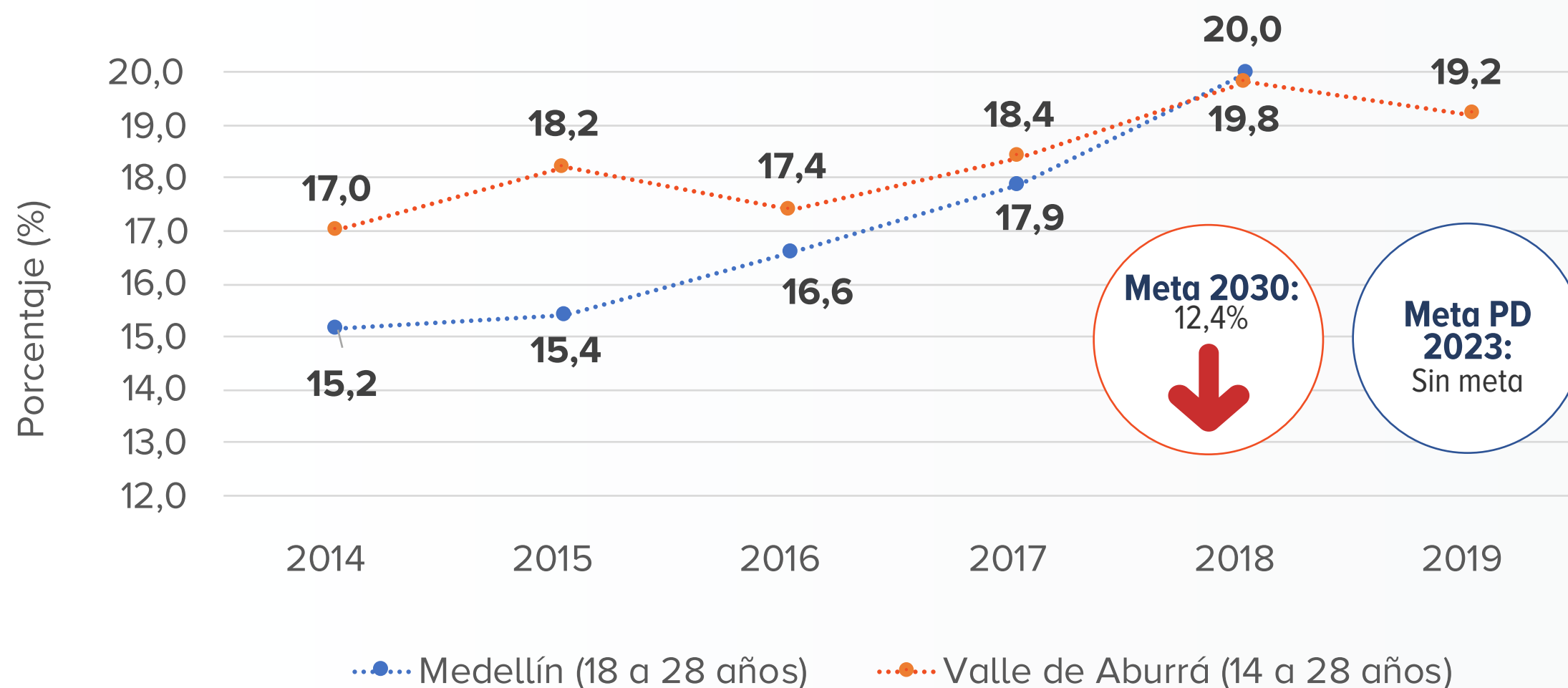
En el Valle de Aburrá las **mujeres** en 2019 registraron una tasa de desempleo de 14,1%, 3,5 puntos porcentuales más alta que los hombres.

Por nivel educativo, las personas con **secundaria incompleta** son las que registran mayor tasa de desempleo. En 2019, la tasa de desempleo para este grupo en el Valle de Aburrá fue de 15,7%, en comparación con una tasa de 12,6% de quienes completaron la secundaria y 10,9% de los que alcanzaron un nivel profesional.

Fuente: Elaboración Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información - Alcaldía de Medellín y GEIH – DANE.

*Los valores 2014-2017 se calculan con GEIH – convenio Medellín. El valor 2018 se calcula con GEIH AMVA, ajustada a área geográfica y de proyección de población del convenio Medellín.

Medellín* y Valle de Aburrá: Tasa de desempleo juvenil, 2014-2019



La tasa de desempleo juvenil en el Valle de Aburrá es más del doble que la del resto de la población (que fue de 9,4% en 2019)

Las mujeres jóvenes del Valle de Aburrá son el grupo poblacional con mayor tasa de desempleo, con una cifra de 22,9% en 2019.

En Medellín y la región metropolitana el desempleo juvenil se agudiza en los hogares de ingreso más bajo, pasando de 8%, para los jóvenes del quintil de mayor ingreso, a **23% en el quintil de menor ingreso.**

Datos de 2018.

Fuente: Elaboración Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información - Alcaldía de Medellín y GEIH – DANE.

*Los valores 2014-2017 se calculan con GEIH – convenio Medellín. El valor 2018 se calcula con GEIH AMVA, ajustada a área geográfica y de proyección de población del convenio Medellín.



AVANCES



Se mantiene la tendencia de **aumento en el número de empresas por cada 1.000 habitantes**.



Crecimiento de la inversión en CT+i, fortalecimiento de estrategias para el desarrollo de actividades de innovación en las empresas, tales como el Gran Pacto por la innovación, y generación de empleos relacionados con estas actividades.



Incremento moderado de la tasa de formalidad en la ocupación en Medellín y la región metropolitana, que pasó de 57,7% en 2016 a 58,4% en 2019.

RETOS



Implementar estrategias para la generación de empleo de choque, como la inversión en construcción de viviendas y obras de infraestructura, que permitan mitigar los efectos negativos de la pandemia por COVID-19 sobre el mercado laboral.



Mejorar las condiciones de empleabilidad y promover el acceso a tecnología, conectividad y formación en línea a los grupos poblacionales que presentan más vulnerabilidad en el mercado laboral: jóvenes en situación de pobreza, mujeres jóvenes y personas de menor nivel educativo.



Promover la creación y formalización de empresas en las comunas con menor densidad empresarial, que son las que registran las mayores tasas de desempleo.



Consolidar los avances en la implementación de programas para el **desarrollo de actividades de innovación en las empresas**, que contribuyan a la supervivencia empresarial y al mantenimiento y generación de empleo en la ciudad.



Avanzar en estrategias de formalización laboral, especialmente en los sectores económicos que registran mayor grado de informalidad en la ocupación.

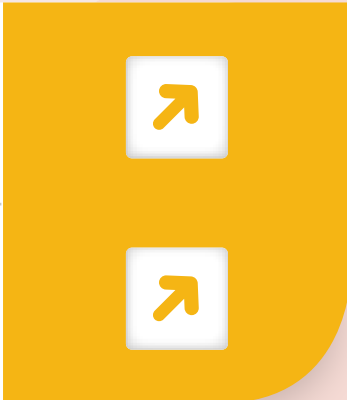
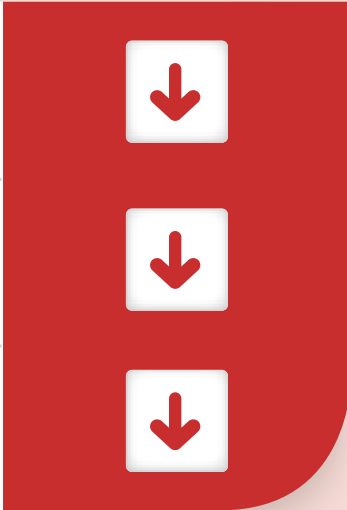


Desarrollar estrategias de fortalecimiento empresarial orientadas al mantenimiento y generación de empleo, especialmente dirigidas a las **microempresas** por su mayor vulnerabilidad e importancia en el tejido empresarial.

Activos de las personas

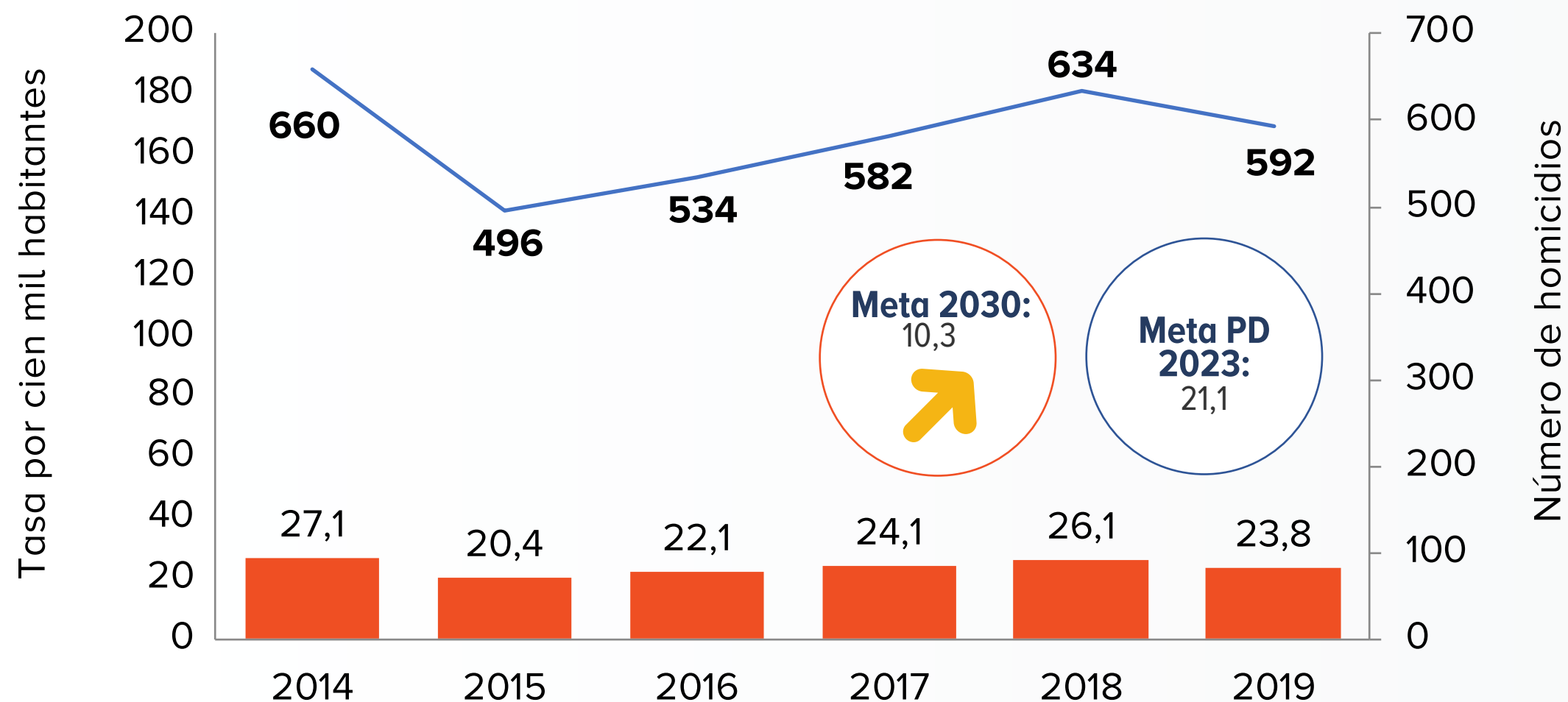
Seguridad ciudadana y convivencia



Indicador	¿Cómo vamos en Medellín?	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?	
	Tasa de homicidios	23,8	10,3 por cien mil habitantes	
	Tasa de muertes violentas	47,7	29,7 por cien mil habitantes	
	Número de víctimas de violencia intrafamiliar	5.506	4.659	
	Número de denuncias por hurto a personas	26.700	6.740	
	Número de denuncias de hurtos de carros y motos	5.784	182	



Medellín: tasa de homicidios, 2014-2019



Entre 2015-2019 Medellín no entró en el listado de las 50 ciudades más violentas del mundo.

Uno de cada dos víctimas de homicidios siguen siendo los jóvenes entre 14 y 28 años.

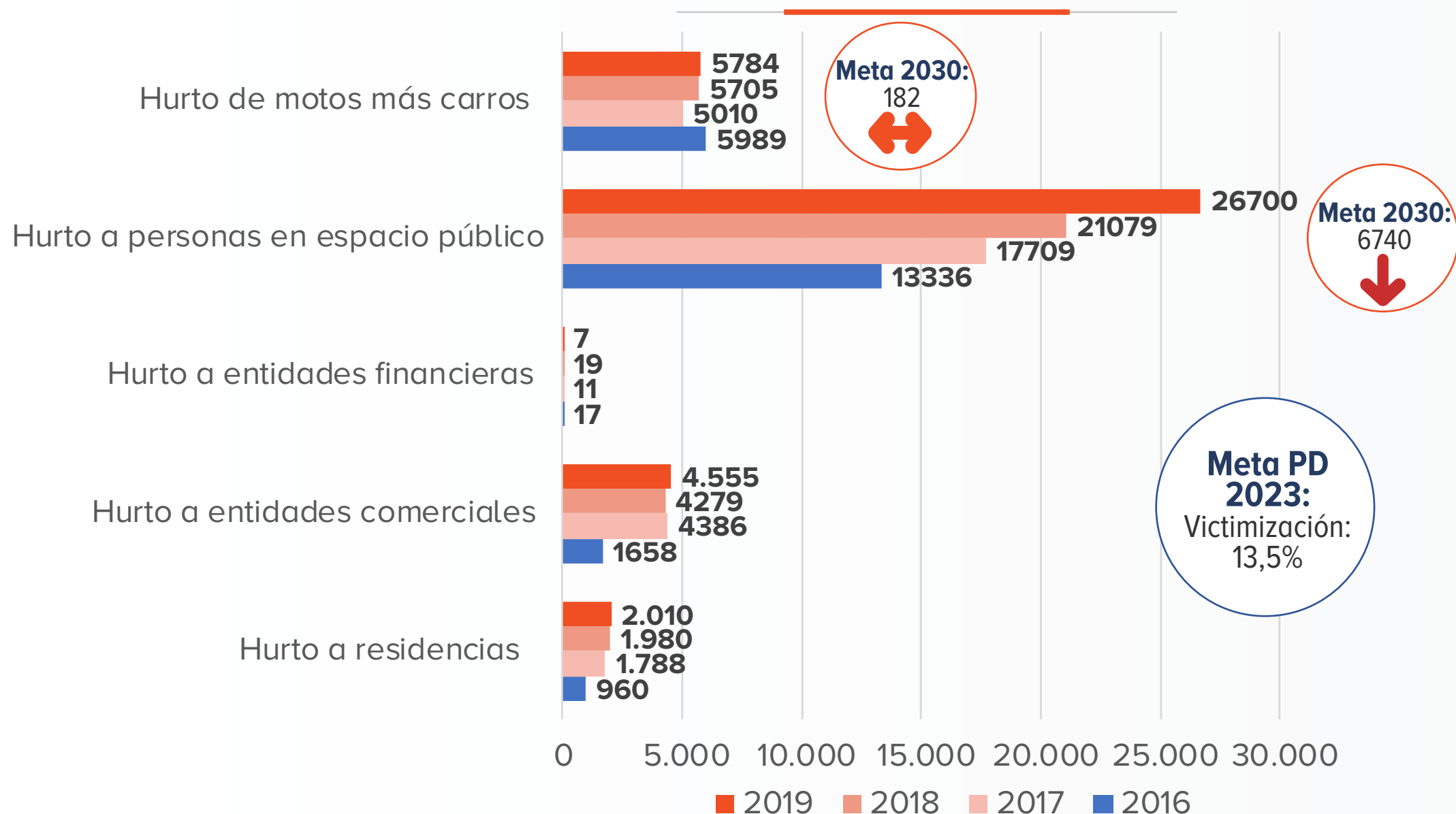
Durante todo el periodo La Candelaria presentó la mayor tasa de homicidios, a 2019 con 101,4 por cien mil habitantes, cuatro veces la tasa de la ciudad.

Medellín: violencia intrafamiliar, 2014-2019



Fuente: infografía Medellín Cómo Vamos con base en THETA, Alcaldía de Medellín

Medellín: diferentes modalidades de hurto, 2016-2019



Mientras en 2014 el nivel de victimización en Medellín fue del **10,1%**, a 2016 fue de 13,3% y entre 2017 y 2019 se ubicó entre 15% y 16%, cerrando el último año en **15%** (Encuesta de Seguridad y Convivencia Alcaldía de Medellín).



Avances y retos

AVANCES



Medellín aumentó la inversión en seguridad en el periodo 2016-2019 frente a 2012-2015 y 2008-2011. Representó 4,9% y un promedio anual de \$240.341 millones. El mayor ítem de inversión fue para el Plan Integral de Seguridad y Convivencia –PISC, con el 43,5% de los recursos en promedio.



De esa inversión se destaca el **aumento en la participación de la inversión en paz y convivencia familiar con 4,5%**, por encima de lo invertido en los dos periodos de gobierno anterior.



En el periodo se dio una reducción en las lesiones no fatales, pasando de 262 casos por cien mil habitantes a 226,5 casos por cien mil habitantes, explicado principalmente por la reducción de la violencia interpersonal.



Medellín se destaca, entre las más importantes ciudades del país, como la de **menor nivel de victimización y la más alta percepción de seguridad en la ciudad**.

RETOS



Pese al aumento en la inversión en seguridad, de 22 indicadores incluidos en el PISC, cinco cumplieron la meta, mientras 16 no la cumplieron.



Fortalecer la función de prevención a través de inversión social donde se priorice las **oportunidades de educación, capacitación y empleo para los jóvenes de mayor vulnerabilidad en la ciudad**.



Proseguir con innovación de políticas al estilo ensayo y error, dada la baja evidencia sobre políticas exitosas en el mundo para lidiar con el accionar de los GDO.



Evaluar el impacto de los principales programas que promueven la seguridad y la convivencia en la ciudad.



Mejorar la recolección de información sobre el delito de extorsión para una toma de decisiones más acertada en relación con el fenómeno.

Hábitat urbano

Vivienda y servicios públicos

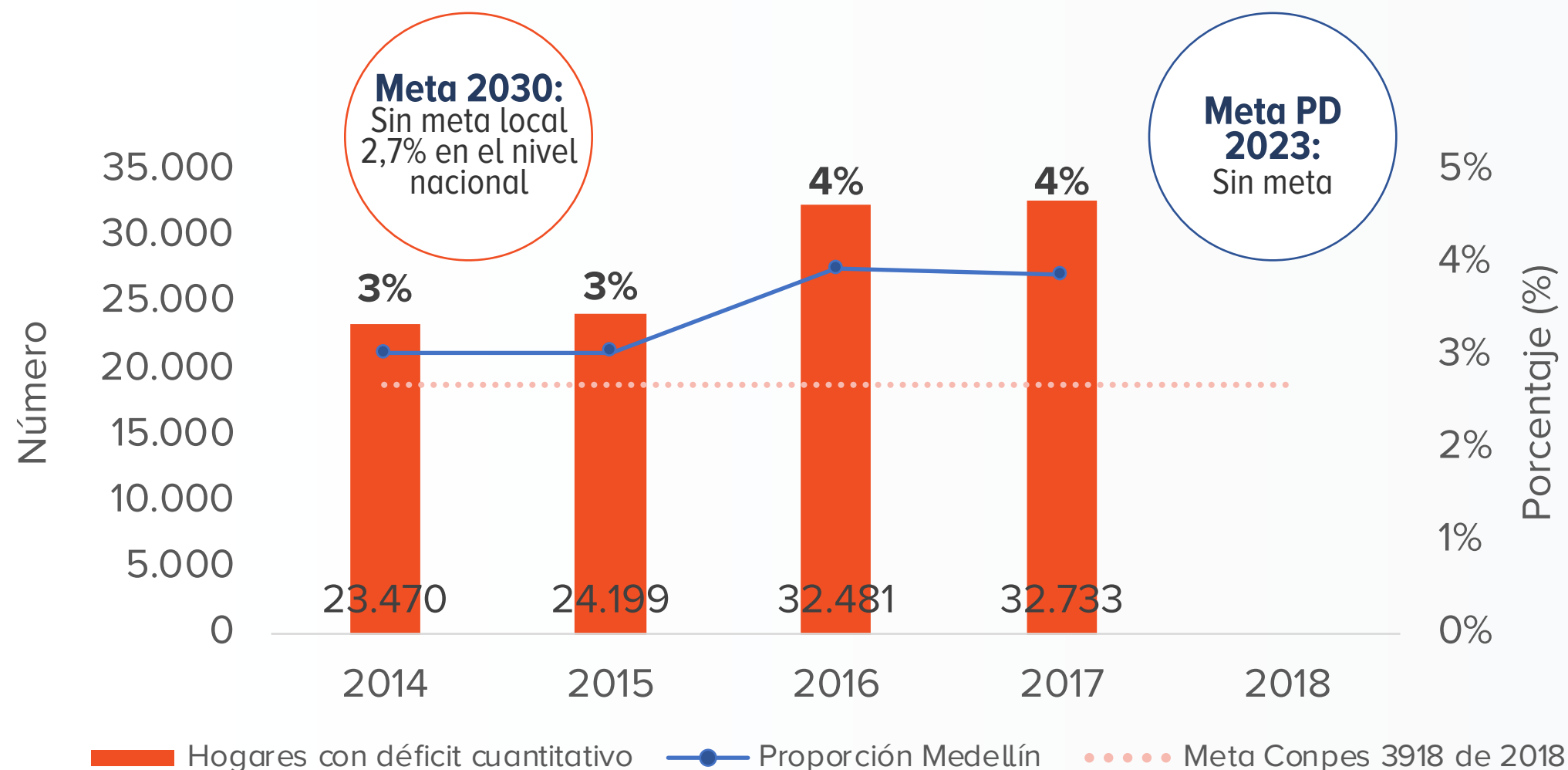


Indicador	¿Cómo vamos en Medellín?	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?
Proporción de hogares urbanos con <u>déficit cuantitativo</u> de vivienda	2%* (16.509 hogares)	Sin meta local Meta nacional: 2,7%	
Proporción de hogares urbanos con <u>déficit cualitativo</u> de vivienda	12,9%* (105.829 hogares)	Sin meta local Meta nacional: 6%	
Acceso universal y equitativo al agua potable (Cobertura de acueducto)	96,7%	99,7%	
Acceso a servicios de saneamiento adecuados (Cobertura de alcantarillado)	95,4%	99,3%	

*Datos para 2018 provenientes del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018.



Medellín: hogares con déficit cuantitativo, 2014-2018



En 2017, el **61%** de los hogares en déficit cuantitativo tuvieron hacinamiento no mitigable, esto es, cinco o más personas dormían en un cuarto.

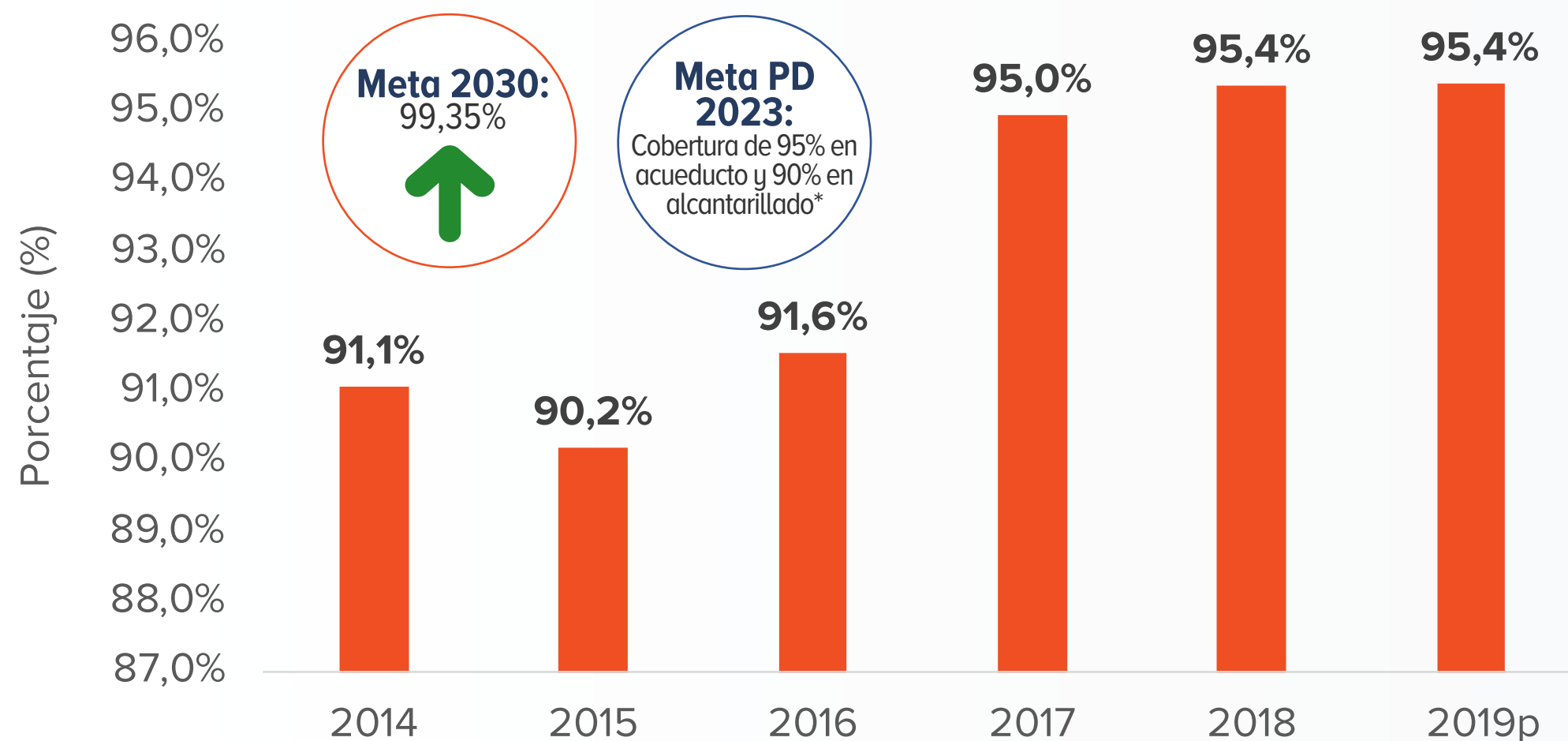
En el periodo 2016-2019 la inversión pública en vivienda fue en promedio 1,6% de los recursos anuales, esta proporción es **menor a la invertida en los dos periodos de gobierno anteriores.**

Entre 2016 y 2019 la Alcaldía de Medellín construyó 1.842 viviendas de interés social de la meta de 3.864 del Plan de Desarrollo, es decir, **se cumplió el 47%.**

La oferta de VIS en el Valle de Aburrá es el 13% de la demanda: entre 2016 y 2018 se demandaron en promedio 30.361 unidades al año, mientras que la oferta promedio anual fue 4.023 unidades.

De cumplirse las metas propuestas en el Plan de Desarrollo Medellín Futuro al 2023, se disminuiría en 0,7 puntos porcentuales –pp– el déficit cuantitativo y en 1,82 pp el déficit cualitativo.

Medellín: tasa de cobertura de alcantarillado, 2014-2019p



Entre 2016 y 2019 la inversión pública en **agua potable y saneamiento básico** fue similar a la de los dos gobiernos anteriores, mientras que la inversión en **otros servicios públicos** fue 24% mayor que en el periodo 2008-2011 y 11% mayor que en el periodo 2012-2015.

Entre 2016 y 2019 se logró la meta de la conexión a acueducto y alcantarillado de 38.291 hogares mediante el programa Unidos por el Agua.

Con corte 2019, en Medellín la penetración de gas natural fue 89%, once puntos porcentuales más en relación con 2016. Esta cobertura es la menor entre los servicios públicos domiciliarios.

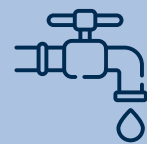
*Estas metas de cobertura aplican para la ruralidad.

Fuente: Infografía Medellín Cómo Vamos con base en Sistema Único de Información de la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Los datos para 2019 son preliminares.



Avances y retos

AVANCES



Aumentó en 5 puntos porcentuales –pp- la tasa de cobertura de alcantarillado y 0,9 pp la tasa de cobertura de acueducto en comparación con el cierre del gobierno 2012-2015.

RETOS



Explorar nuevas opciones tecnológicas en la obtención de información correspondiente al déficit habitacional (cuantitativo y cualitativo) garantizando continuidad y calidad en los datos.



Se mantiene el reto de **consolidar el sistema de información metropolitano de vivienda** y hacerle seguimiento desde el Área Metropolitana del Valle de Aburrá.



Incluir metas en los **déficits cuantitativo y cualitativo en la Agenda ODS local** para enfocar acciones en la siguiente década que resuelvan o mitiguen los impactos de estos fenómenos de vivienda en el Valle de Aburrá.



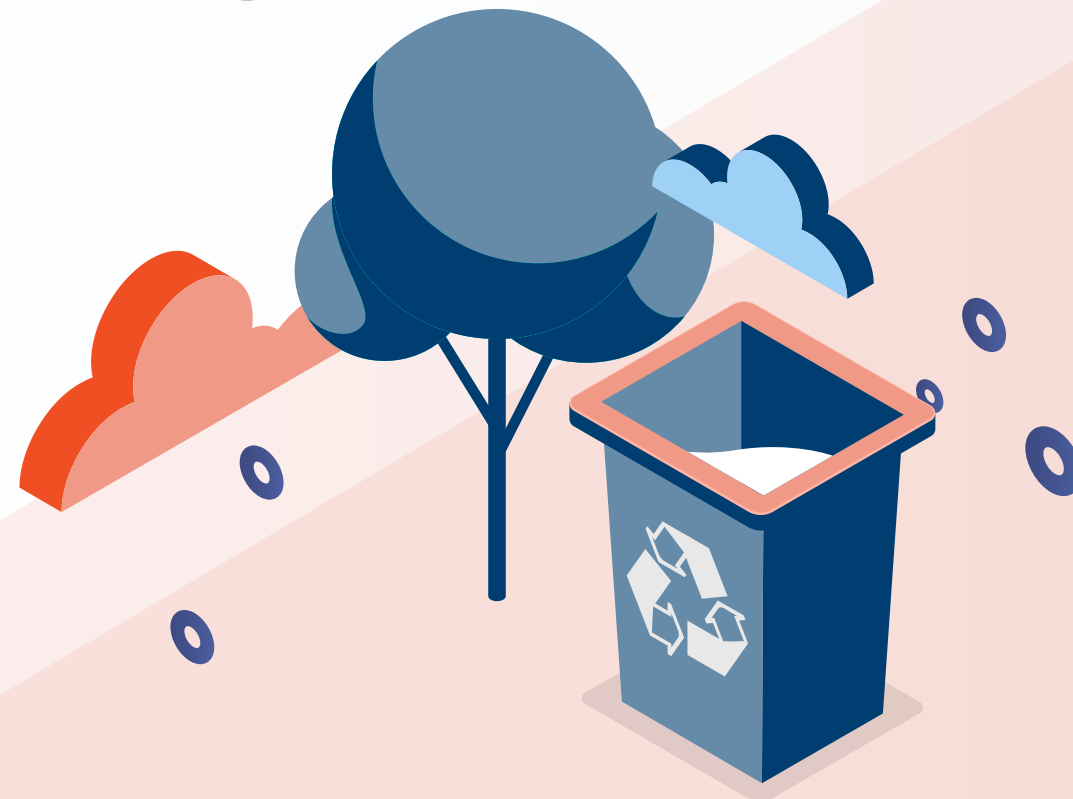
Adoptar un esquema multiactor que integre los sectores público y privado, cuyo objetivo sea **dinamizar la generación y el acceso a vivienda de interés social (VIS) y prioritario (VIP)**, garantizando equidad, sostenibilidad y calidad en los nuevos proyectos.



Generar estrategias para mejorar condiciones de habitabilidad -en especial el hacinamiento- en el marco de la pandemia por **COVID-19** y posterior a ella.

Hábitat urbano

Medio ambiente

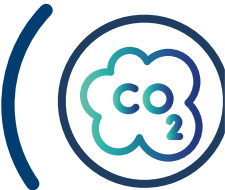


Indicador

¿Cómo vamos en Medellín?

Meta local 2030

¿Hacia dónde vamos?



Concentración promedio anual
de PM2.5 en estación Museo de
Antioquia ($\mu\text{g} / \text{m}^3$)

29

23



Porcentaje de residuos sólidos
aprovechados con respecto
al total de residuos sólidos
dispuestos

25%

70%



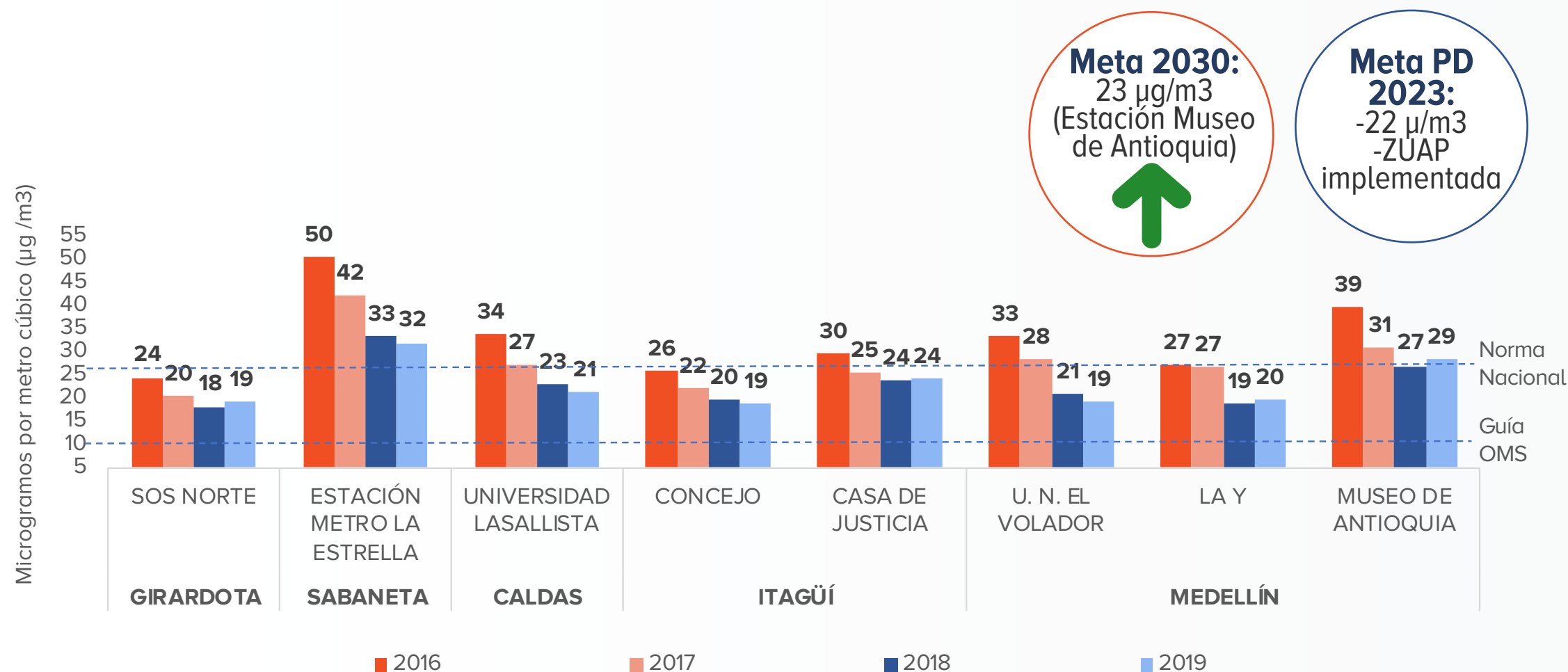
Por encima de la senda



Variación moderada



Valle de Aburrá: Concentraciones de PM2.5 en estaciones de monitoreo de RedAire, 2016-2019



Las fuentes móviles son responsables del 91% de las emisiones primarias de PM2.5 en el Valle de Aburrá.

Los camiones, volquetas y busetas son responsables del 91,1% de las emisiones de las fuentes móviles en el Valle de Aburrá.

Los “grandes contaminadores” son los vehículos pesados de modelos anteriores a 1995. Se encontró que 1700 vehículos antiguos son responsables del 31% de las emisiones primarias de PM2.5.



Avances y retos

AVANCES



Mejora en la calidad del aire del Valle de Aburrá, todas las estaciones de monitoreo de PM2.5 registraron una tendencia decreciente en la concentración promedio anual de este contaminante.



Mayor aprovechamiento de residuos sólidos, la tasa de reciclaje en Medellín pasó de 15,9% en 2015 a 25% en 2019.



Incremento en el porcentaje de aguas residuales tratadas en el Valle de Aburrá, que alcanzó su máximo histórico de 66% en 2019 con la apertura de la PTAR Aguas Claras.

RETOS



Consolidar los avances en la reducción de emisiones de contaminantes del aire, especialmente con la **implementación de las Zonas Urbanas de Aire Protegido (ZUAP)** y con el desarrollo de **alternativas de política focalizadas en las principales fuentes de contaminación**, tales como la Renovación Vehicular y Chatarrización.



Implementar estrategias basadas en un enfoque de economía circular, que permitan reducir el impacto ambiental de las unidades productivas y de los hogares y a la vez generar retornos económicos y sociales.



Continuar la ampliación de las descargas de aguas residuales que llegan a las dos PTAR del Valle de Aburrá y minimizar los problemas ambientales que se generan en los procesos de tratamiento.

Hábitat urbano

Movilidad y espacio público



Indicador	¿Cómo vamos en Medellín?	Meta local 2030	¿Hacia dónde vamos?
	Mortalidad vial (muertes por cada 100.000 habitantes)	9,7	5,57
	Número de viajes realizados diariamente en sistemas de transporte público organizados	963.856	1'115.738
	Estado de la malla vial (suma de aceptable, bueno y muy bueno)	83,2%	75%
	Espacio público efectivo por habitante (metros cuadrados por habitante)	3,7 (2018)	7

Por encima de la senda

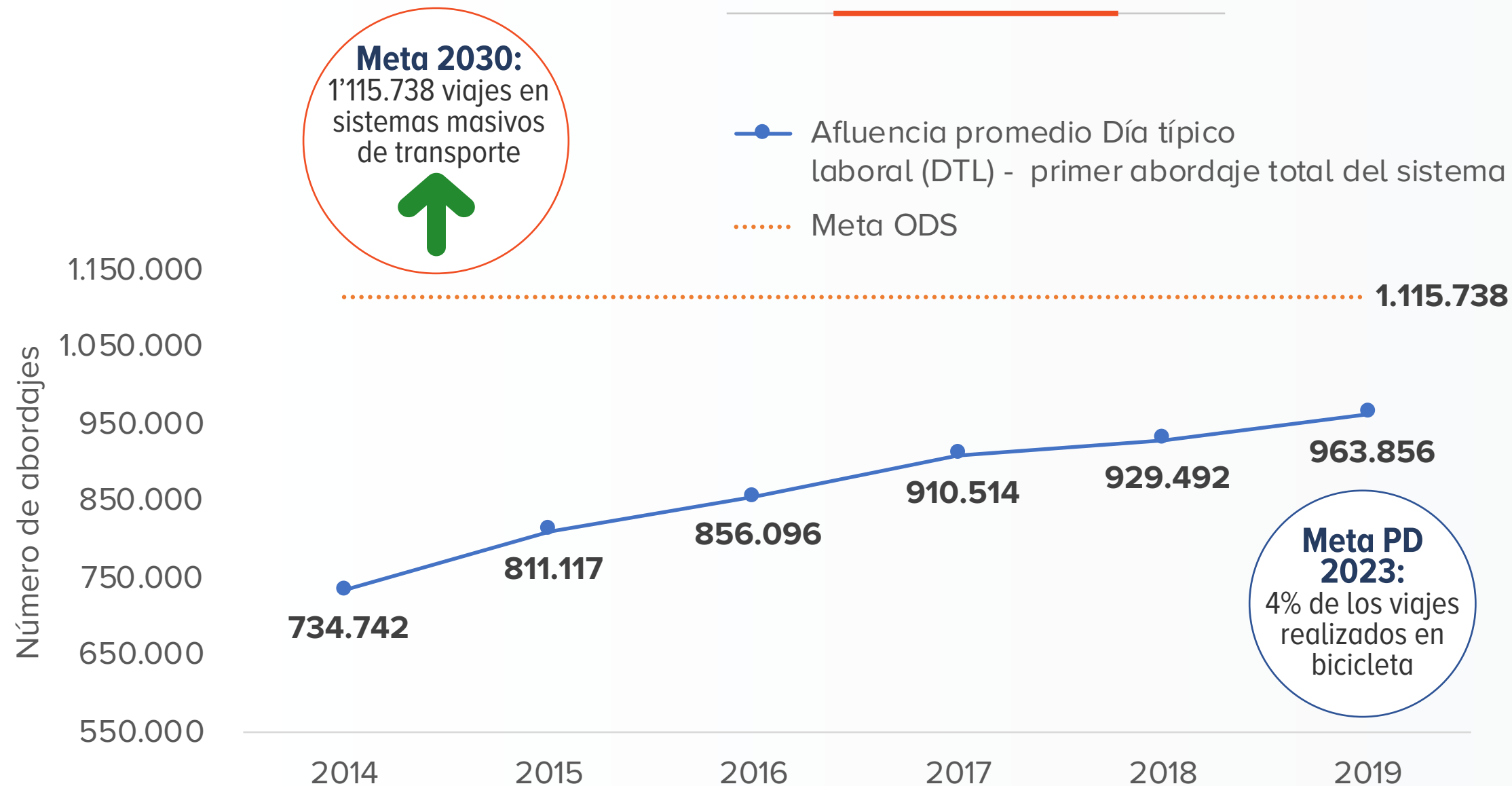


|

Estancado



Sistema de transporte masivo del Valle de Aburrá: afluencia promedio en día típico laboral (DTL), 2014-2019.



En los dos últimos periodos de gobierno la apuesta más importante en términos de inversión pública en transporte fue **el sistema de transporte masivo**, mientras que la mayor cantidad de recursos públicos en el periodo 2008-2011 se destinó a la construcción de vías.

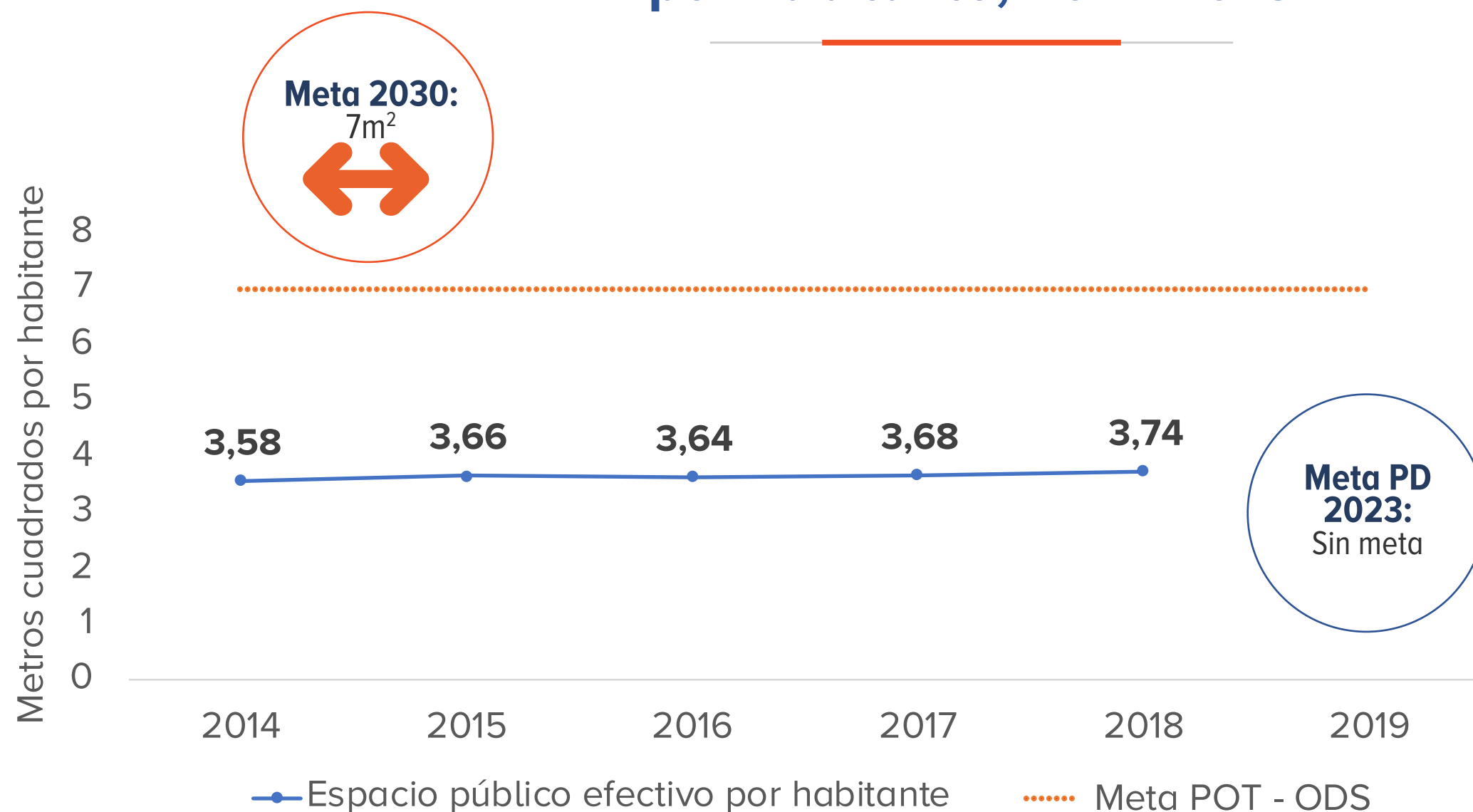
En cuanto a cicloinfraestructura, de la meta de 80 kms. propuestos en el periodo de gobierno 2016-2019, fueron construidos 60,8 kms.; esto es el 57% de las ciclorrutas que se reportan en Medellín, que tiene un total de 105,4 kms.

En 2017, en Medellín el 1% de los viajes se realizó en bicicleta y el 30% a pie.

El Plan de Desarrollo Medellín Futuro se propone diseñar y construir 40 kilómetros de ciclorrutas, aumentar la proporción de mujeres que hacen sus viajes en bicicleta, ejecutar el tramo 1 del Sistema Metro de la 80, entre otros.

Fuente: Infografía Medellín Cómo Vamos con base en Metro de Medellín

Medellín: espacio público efectivo por habitante, 2014-2018

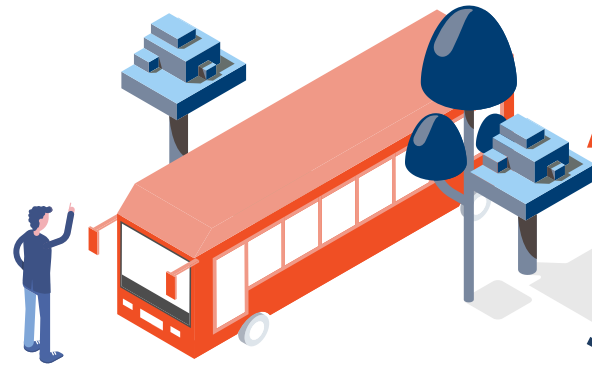


A 2018, las comunas con menor espacio público fueron, en su orden, Aranjuez (2,2 m²/hab.), Santa Cruz (2,3 m²/hab.), Manrique (2,5 m²/hab.) y Popular (2,6 m²/hab.).

El proyecto 100 Parques Para Vos finalizó el periodo 2016-2019 con el reporte de **266.889 m²** en espacios públicos mejorados.

Entre 2016 y 2018, aumentó **2%** la cantidad de metros cuadrados de espacio público en la ciudad con respecto a lo registrado en 2015.

El Plan de Desarrollo Medellín Futuro se propuso **ejecutar la construcción de Parques del Norte**, con una meta de **300.000 m²** nuevos que se entregarán a 2023.



Avances y retos

AVANCES



La mortalidad por accidentalidad vial disminuyó **13%** en relación con el cierre del gobierno 2012-2015. No obstante, la mayor cantidad de muertes por esta causa ocurrieron en La Candelaria, cuatro de cada cinco víctimas fueron hombres, en su mayoría peatones entre 14 y 28 años.



Tendencia creciente en la cantidad de viajes en el Sistema de Transporte Masivo del Valle de Aburrá.

RETOS



Continuar en la apuesta por la **visión cero en muertes por accidentes de tránsito**.



Atender las necesidades en términos de **mejoramiento de la malla vial** de la ciudad.



Viabilizar el diseño, construcción, mantenimiento y adecuación de la mayor cantidad de **ciclo-infraestructura y vías peatonales** para favorecer los modos de transporte sostenibles.



Generar **espacio público y zonas verdes** en los lugares que tienen menor cantidad de **espacio público efectivo por habitante**, especialmente en la zona nororiental de la ciudad.



Se mantiene el reto de formular indicadores que den cuenta **no solo del espacio público efectivo por habitante, sino también de su calidad**.



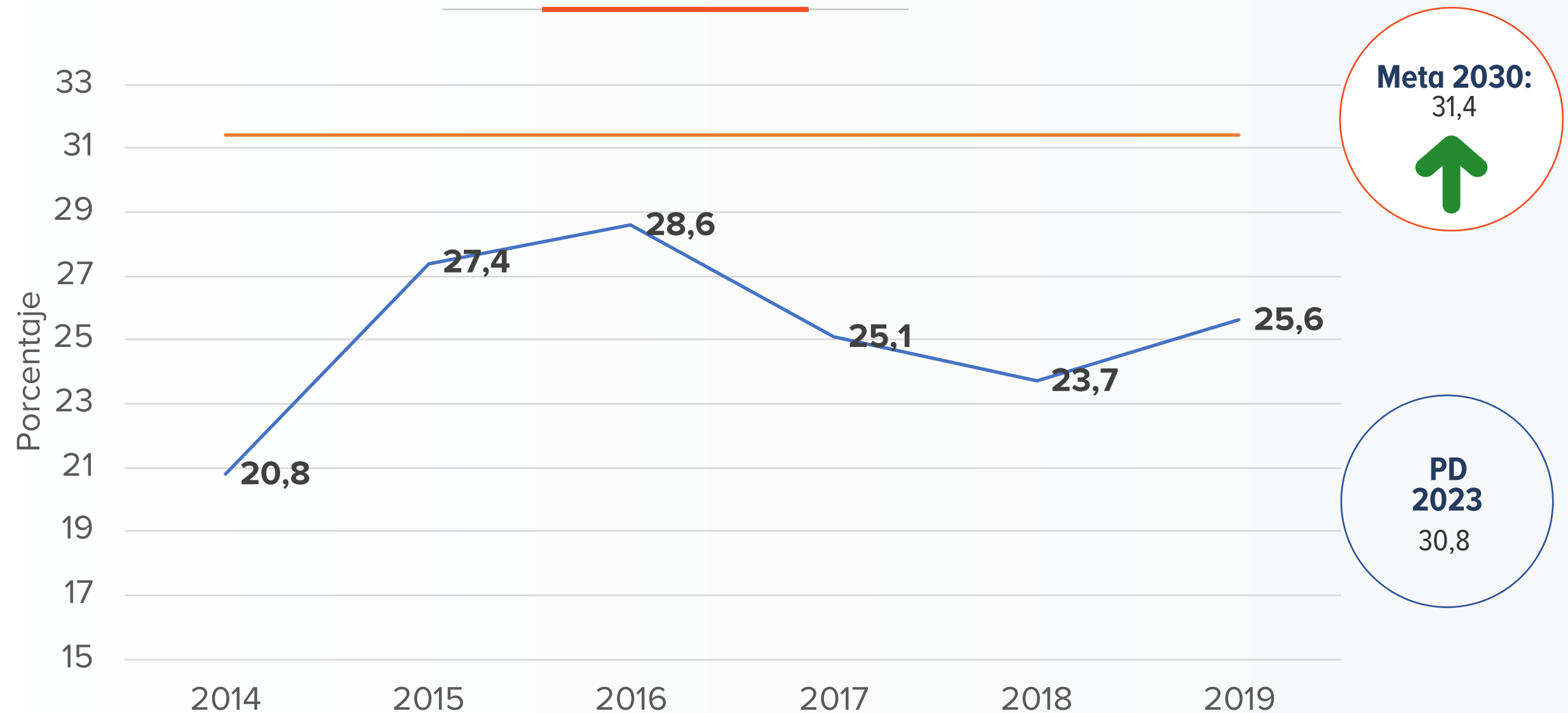
Adoptar nuevas estrategias de gestión de la demanda que dinamicen la movilidad y faciliten el uso de modos de transportes caminata y bicicleta con ocasión de la pandemia por el **COVID-19** y posterior a ella.

Gobierno y ciudadanía

Finanzas públicas

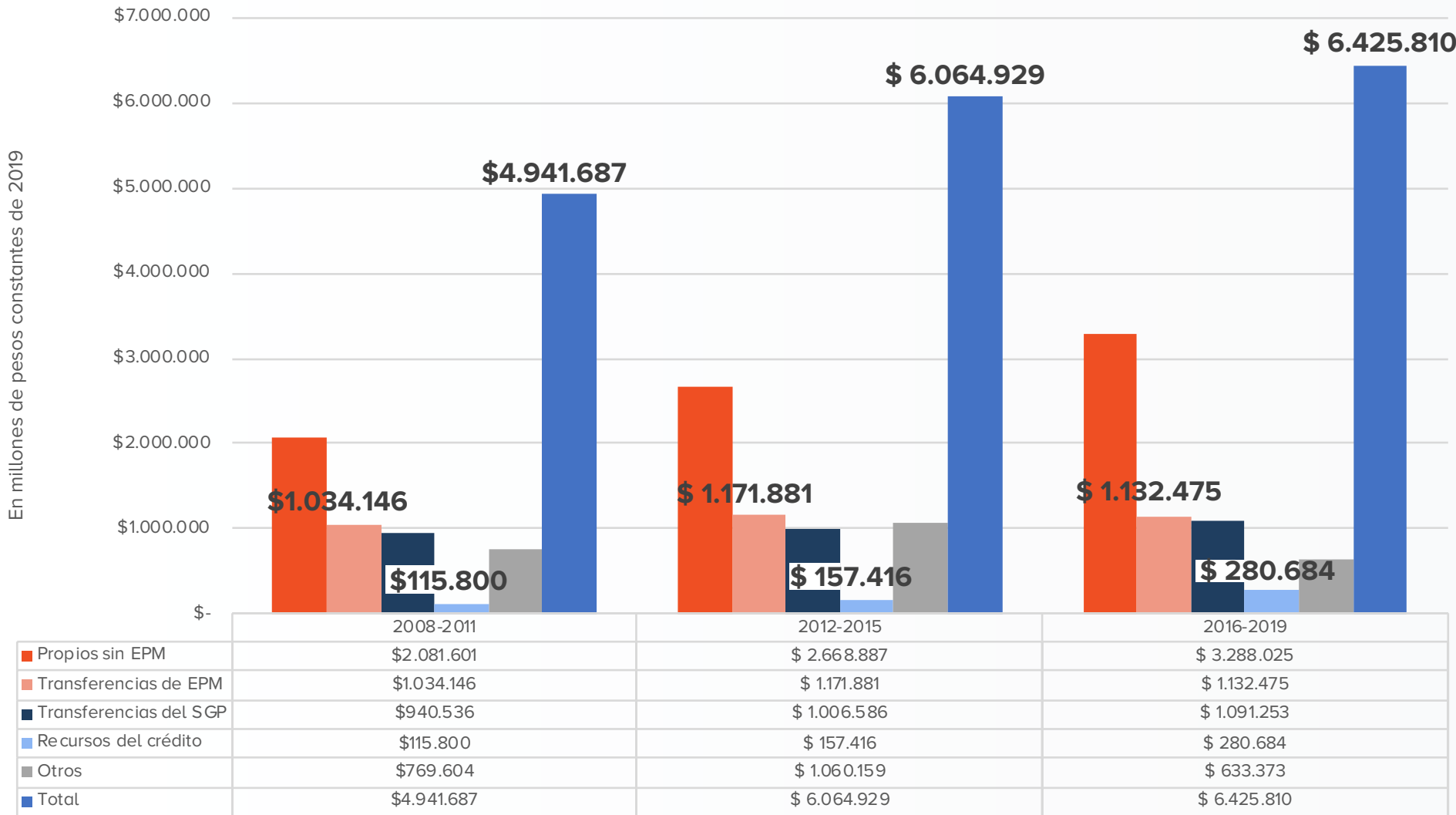


Medellín: proporción del presupuesto financiado por impuestos municipales, 2014-2019



Fuente: infografía Medellín Cómo Vamos, con base en datos de Subdirección de Información. Alcaldía de Medellín

Medellín: ingresos del municipio de Medellín por fuente, promedio anual por periodos



PD 2023:
Part. Transferencias EPM aumenta de 17% a 28%.
Baja crédito de 4% a 2% y otros de 10% a 2%.

El mayor crecimiento interanual promedio de los ingresos tributarios se dio para el periodo 2012-2015 cuando llegó al 3,4%, le siguió el periodo 2008-2011 cuando fue del 2,7% y, en último lugar, el periodo 2016-2019, alcanzando un crecimiento del 2%, donde **el mayor avance se dio en el recaudo del impuesto de industria y comercio.**

Fuente: cálculos propios de Medellín Cómo Vamos con base en Subdirección de Información



Avances y retos

AVANCES



En el periodo 2016-2019, los ingresos totales del municipio de Medellín crecieron en \$360.882 millones anuales en relación con el periodo 2012-2015.



El crecimiento más importante del recaudo de impuestos se dio para el de **Industria y Comercio**.



Se mantuvo la **mayor inversión para los territorios de menores condiciones de vida**.

RETOS



Seguir fortaleciendo el esfuerzo fiscal para el recaudo de los principales impuestos municipales: Impuesto Predial e Impuesto de Industria y Comercio -ICA



El balance de los cuatrienios en materia de recaudos de impuestos muestra la relevancia que la implementación de la actualización catastral tiene, y por ello, el mejor balance para el cuatrienio 2012-2015.



También muestra que los esfuerzos realizados en el cuatrienio 2008-2011 para mejorar el recaudo del impuesto de industria y comercio fueron muy importantes y permitieron acercar e incluso en un año superar el recaudo del impuesto predial, evidenciando que si se toman las acciones del caso es perfectamente posible lograrlo.



Retos finales

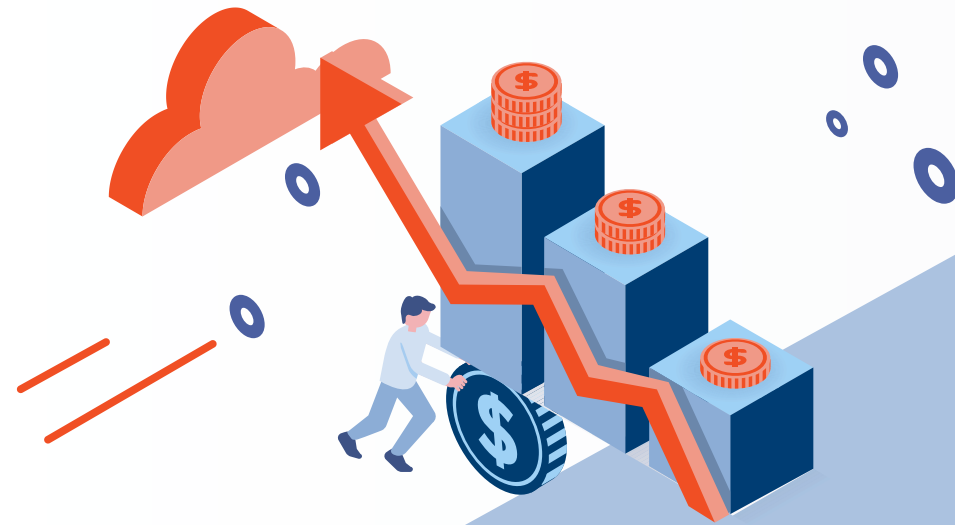


Pobreza, desigualdad y demografía

Las **condiciones estructurales de desigualdad se modificaron muy poco en el periodo 2016-2019, siendo barrera** para la reducción sostenible de las condiciones de pobreza y vulnerabilidad, máxime con los efectos previstos por el **COVID-19**, tanto para la propia desigualdad como para la pobreza: retroceso de diez años para el país.

El cambio demográfico trae retos y oportunidades que, de no ser aprovechadas, harán más compleja la superación de los retos estructurales de la ciudad, así:

- Enfocar esfuerzos en calidad de atención en el acceso a bienes públicos para la **población desde los cero hasta los 19 años** (Formación mínima de capital humano).
- La población joven, principalmente la más vulnerable, debe ser objeto de **políticas de atención focalizada** para dotarlas de las capacidades para insertarse en la sociedad a través de proyectos de vida diversos.
- **Alianza multi actor para trabajar por la formalización del empleo.** La carga futura de no hacerlo será onerosa para la ciudad por cuenta de la atención a la población adulta mayor desprotegida.
- **Enfoque de atención en salud para todo el ciclo de vida** que priorice la prevención de la enfermedad con la promoción de estilos de vida saludables, serán fundamentales dada una mayor participación de los adultos y adultos mayores en la ciudad frente a otras importantes ciudades del país.



Gestión pública y finanzas

Durante 2016-2019, Medellín perdió el **liderazgo en inversión pública** por habitante.

Se requiere mejorar la **capacidad de recaudo impositivo** para afrontar los retos de sostenibilidad de aquí al 2030. Será un mayor desafío en el marco de la crisis derivada por el COVID-19.

Inversión cada vez más focalizada y basada en evidencia proveniente de la evaluación técnica de los principales programas (por trayectoria, recursos invertidos y por ser estratégicos).

Mantener las series históricas de información para garantizar el seguimiento y evaluación de las políticas públicas.

Revisar el conjunto de políticas públicas definidas por Acuerdo Municipal para tener una Agenda de Integración orientada por grandes problemas públicos de ciudad.

Modelo de gobernanza propuesto para la calidad del aire en la región metropolitana en el periodo 2016-2019 puede ser replicado para otros aspectos del hábitat urbano como la vivienda, donde la articulación de múltiples actores es clave.



AÑOS DE ESCOLARIDAD EN JÓVENES

Reducción de brechas por niveles de ingreso.



LOGRO ESCOLAR

Quinto grado matemáticas y lenguaje. Niveles socioeconómicos más bajos



EMPLEO

Jóvenes, mujeres y personas menos educadas.



EMBARAZO ADOLESCENTE

Popular y Manrique



GRUPOS DELINCUENCIALES

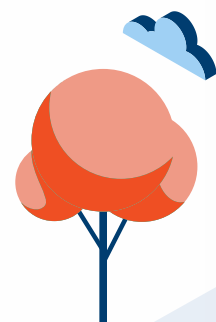
Reducción de control territorial, expresado en homicidios, extorsión y desplazamiento forzado.

RETOS DE CALIDAD DE VIDA



MOVILIDAD SOSTENIBLE

Caminata y la bicicleta en el total de viajes



ESPACIO PÚBLICO VERDE

Oferta en los barrios



VIVIENDA DE INTERÉS SOCIAL

Acceso y mejoramiento de condiciones habitacionales.



CALIDAD DEL AIRE Y EFECTOS SOBRE LA SALUD

Centro de la ciudad y principales fuentes de emisión.



RESIDUOS SÓLIDOS

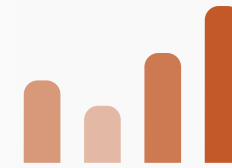
Reducción en la generación y mayor aprovechamiento.



Hacer frente a los desafíos estructurales requiere hoy más que nunca la articulación público-privada.

Nuestro gran reto es la desigualdad en el acceso a las oportunidades. Retomando al BID, esperamos que la situación que vivimos hoy renueve la convicción para hacernos cargo con responsabilidad de la deuda que tenemos como sociedad con los más excluidos.

MEDELLÍN cómo vamos



 @medcomovamos

 @medellincomovamos

 /MedellinComoVamos

 Medellín Cómo Vamos

www.medellincomovamos.org