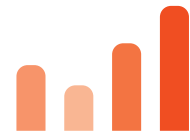


MEDELLÍN



# cómo vamos

## Bienestar subjetivo y agenda ciudadana

---

*Proantioquia*  
Fundación para el Progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama

Comfenalco  
ANTIOQUIA

  
CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

  
eCOLOMBIANO

  
Cámara  
de Comercio  
de Bogotá

EL TIEMPO  
CASA EDITORIAL

### **Comité Directivo**

Rafael Aubad López.

Presidente Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio de Medellín

para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz. Gerente General.

El Tiempo Casa Editorial

### **Comité Técnico**

Azucena Restrepo.

Vicepresidente Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social.

Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente inmobiliaria.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional Medellín.

Casa Editorial El Tiempo

### **Unidad Coordinadora**

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Paula Andrea Hernández M.

Asistente

Juliana Toro Henao

Practicante

### **Textos y edición**

Unidad Coordinadora

ISSN: 1909-4108

### **Diseño, diagramación e impresión**

Pregón S.A.S.

Medellín, noviembre de 2014

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

[www.medellincomovamos.org](http://www.medellincomovamos.org)

o escribanos a [info@medellincomovamos.org](mailto:info@medellincomovamos.org)

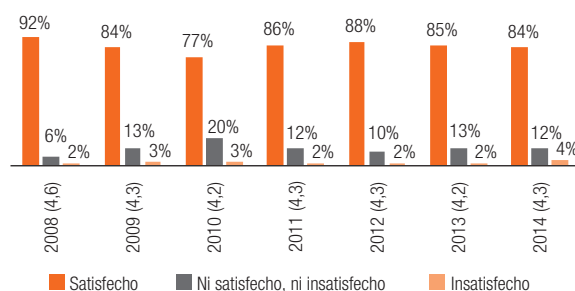
## Bienestar subjetivo y agenda ciudadana

La satisfacción ciudadana con la calidad de vida que ofrece la ciudad de Medellín evidenció un ligero aumento, al pasar de 4,2/5 en 2013 a 4,3/5 en 2014 en la escala de satisfacción que va de uno a cinco, siendo uno muy insatisfecho y cinco muy satisfecho, ubicándose al mismo nivel de 2012. En 2014 se presentan cambios importantes en la agenda propuesta por la ciudadanía al gobierno local. El empleo, que por ocho años consecutivos ocupó el primer lugar en las prioridades ciudadanas es desplazado a un segundo lugar, pasando del 80% al 56%. Por su parte, la salud ocupó el primer lugar de la agenda ciudadana con un 58%, dieciséis puntos porcentuales por encima de lo manifestado en 2013. El tercer lugar fue para la educación, como desde el año 2011, con un 46%, nueve puntos porcentuales más frente a lo obtenido en 2013. En contraste, el nivel de calidad de vida individual percibido se redujo, pasando de 7,2/10 a 7,0/10, siendo especialmente relevante la caída para los niveles socio económicos medio y alto, mientras en el bajo permaneció estable. Los tres aspectos más importantes para la calidad de vida individual, coincidieron plenamente con los tres temas priorizados en la agenda ciudadana, esto es, la salud (73%), el empleo (60%) y la educación (40%), esta última perdió 21 puntos porcentuales, que ganaron otros temas como la vivienda, que ocupó el cuarto lugar y pasó de 25% a 34% entre 2013 y 2014 y la familia en el quinto lugar que pasó de 17% a 20%, entre ambos años.

En cuanto a la satisfacción ciudadana con la calidad de vida que ofrece la ciudad de Medellín, como una medida subjetiva de bien-estar en la ciudad, se evidenció un ligero aumento, al pasar de 4,2/5 en 2013 a 4,3/5 en 2014 en la escala de satisfacción que va de uno a cinco, siendo uno muy insatisfecho y cinco muy satisfecho, ubicándose al mismo nivel de 2012 e igual al promedio del periodo 2008-2013 (véase gráfico 2). Esta calificación promedio es muy similar al promedio del periodo 2008-2012 que fue de 4,3. Como en años anteriores, la satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir no presentó diferencias significativas por zonas, NSE y sexo, a excepción de la zona Sur-oriental que

en este año se ubicó por debajo de promedio con 4,1/5, a diferencia de lo ocurrido en 2013 cuando alcanzó una satisfacción mayor con 4,5/5.

**Gráfico 2. Nivel de satisfacción con Medellín como una ciudad para vivir, 2008-2014**



En cuanto a las razones para dicha satisfacción siguen siendo las mismas desde años atrás. Así, para el 84% que otorgó las mayores calificaciones (4 y 5) las principales razones fueron que la ciudad es bonita, acogedora y limpia, ofrece buena calidad de vida, la gente es solidaria, amable y trabajadora, y el buen clima. Para el restante 16% que otorgó las menores calificaciones, las razones principales se concentraron en tres temas: la violencia e inseguridad, el desempleo y un nivel de pobreza elevado.

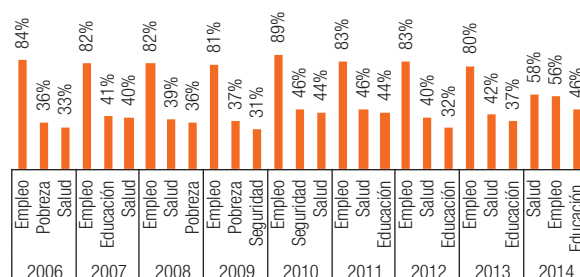
## Agenda Pública Ciudadana

Precisamente para el bien-vivir y bien-estar en la ciudad, el Programa ha preestablecido dieciséis temas que influyen la calidad de vida en la ciudad, y pregunta a los ciudadanos desde 2006 cuáles son los tres principales temas de esa lista que considera la Administración Municipal debería prestar más atención. Las respuestas de la ciudadanía pueden servir de hoja de ruta para la Administración en cuanto evidencian cuáles son las prioridades ciudadanas en materia de acción pública local.

Como se puede observar en el gráfico 3, en 2014 se presentan cambios importantes en la agenda propuesta por la ciudadanía. El empleo, que por ocho años consecutivos ocupó el primer lugar en las prioridades ciudadanas es desplazado a un segundo lugar, pasando del 80% al 56% de ciudadanos que consideran que debe estar entre los tres primeros lugares de la atención del gobierno local. Este resultado puede ser una respuesta directa al mejor ambiente económico que vive la ciudad, especialmente en lo relacionado con los buenos resultados en el mercado laboral. Por su parte, la salud ocupó el primer lugar de

la agenda ciudadana con un 58%, dieciséis puntos porcentuales por encima de lo manifestado en 2013. Cómo se verá más adelante, la salud es también el tema más importante desde un punto de vista de bienestar subjetivo individual, lo que termina influenciando también la agenda ciudadana, de hecho la salud ha estado entre los tres primeros asuntos prioritarios en ocho de los nueve años en que se ha consultado (véase gráfico 3). El tercer lugar fue para la educación, como desde el año 2011, con un 46%, nueve puntos porcentuales más frente a lo obtenido en 2013.

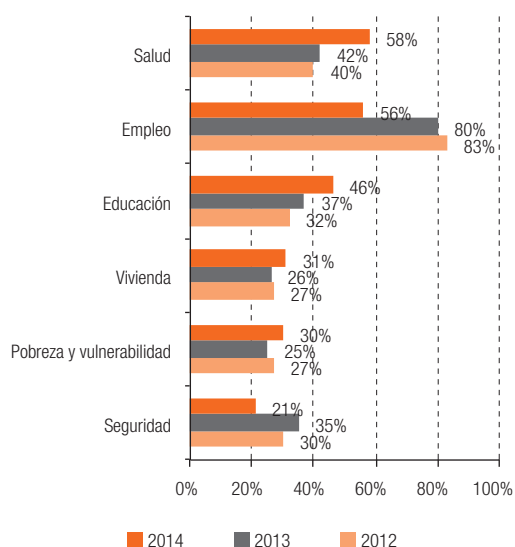
**Gráfico 3. Medellín: temas prioritarios a los que debería prestar más atención la Administración Municipal 2006-2014**



Los últimos tres años se han mantenido los seis temas más relevantes dentro de la agenda pública ciudadana. Estos son, además de la salud, el empleo y la educación, la seguridad, la vivienda y la pobreza (véase gráfico 4). En 2014, sin embargo, llama la atención que la seguridad, que el año inmediatamente anterior había ocupado el cuarto lugar con un 35% de ciudadanos que la mencionaron, baja catorce puntos porcentuales y se ubica en el sexto lugar. Esto podría explicarse por un ambiente percibido en materia de seguridad más favorable durante el último año, que no lleva a priorizarlo en el mismo grado que en 2013. Por su parte, tanto la vivienda como la pobreza

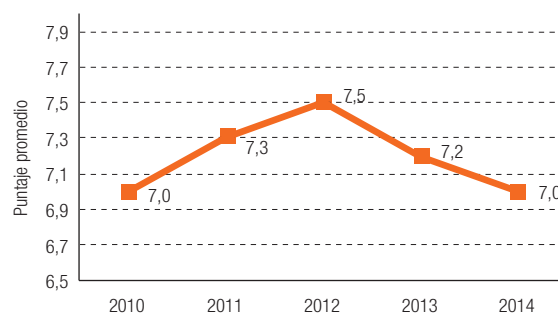
aumentaron cinco puntos porcentuales en su reconocimiento en relación con 2013, ocupando el cuarto y quinto puesto, respectivamente (véase gráfico 4).

**Gráfico 4. Medellín: temas a los que debería prestar más atención la Administración Municipal 2012-2014**



Adicional a la satisfacción con Medellín como un lugar para vivir, como una medida subjetiva del bien-estar en la ciudad, desde 2010 se incluye en la Encuesta una pregunta por la satisfacción con la calidad de vida individual, como una medición aproximada del bienestar individual. Para ello se pregunta específicamente: si cero es la peor vida posible y diez es la mejor vida posible, ¿dónde se siente ahora? En 2014, a diferencia de la satisfacción con Medellín como un lugar para vivir que no varío, el nivel de calidad de vida individual percibido se redujo, pasando de 7,2/10 a 7,0/10, manteniendo la tendencia descendente observada desde el año 2013, y ubicándose por debajo del promedio de 7,3/10 del periodo 2010-2013 (véase gráfico 5).

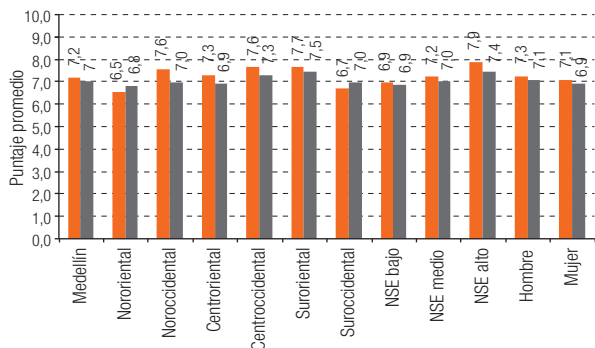
**Gráfico 5. Medellín: Si cero es la peor vida posible y 10 es la mejor vida posible, ¿dónde se siente ahora? 2010-2014**



No obstante, a diferencia de la satisfacción general con la ciudad donde sólo la zona Sur-oriental mostró un resultado inferior al resto de zonas, y donde no se presentaron diferencias por NSE, en el caso de la satisfacción personal se presentan diferencias como en años anteriores, aunque en algunos casos éstas se acortan. Así, la zona Sur-oriental sigue siendo la de mayor satisfacción individual con 7,5/10, nivel inferior al registrado en 2013, cuando fue de 7,7/10. Le siguió la Centro-occidental con 7,3/10, tres décimas por debajo de lo alcanzado en 2013, representando una de las mayores caídas en la satisfacción con la calidad de vida individual. Las otras zonas se ubicaron en niveles muy cercanos al promedio de la ciudad, a excepción de la Nor-oriental que sigue siendo la zona de menor satisfacción con 6,8/10, aunque mostró el mayor repunte, tres décimas por encima de lo obtenido en 2013. La Nor-occidental, por su parte, fue la de mayor caída en 2014, al pasar de 7,6/10 en 2013 a 7,0/10 en 2014, seguida por la Centro-oriental que pasó de 7,3/10 a 6,9/10 entre ambos años. Por NSE, se mantuvo el mayor nivel para el alto, el cual alcanzó una satisfacción de 7,4/10, pero muy por debajo de lo obtenido en 2013 cuando alcanzó 7,9/10. El NSE medio y bajo presentaron niveles de satisfacción similares. Los

hombres mostraron un nivel de satisfacción ligeramente superior a las mujeres (7,1 vs 6,9) (véase gráfico 6).

**Gráfico 6. Medellín, zonas, NSE y sexo: valoración subjetiva de la calidad de vida individual en la actualidad, 2013-2014**



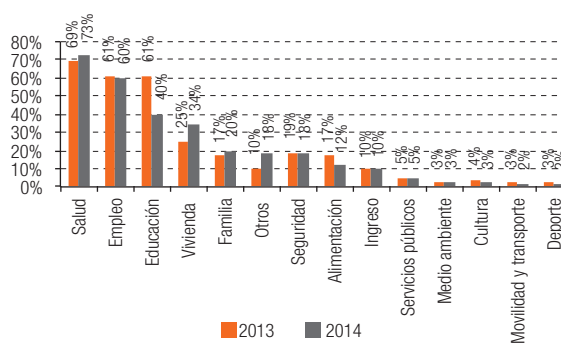
En 2013 se incluye por primera vez en la Encuesta una pregunta sobre los temas que más afectan la calidad de vida individual. La justificación para incluirla parte de la premisa de que en la literatura sobre calidad de vida, aunque se reconoce el carácter multidimensional del concepto, aún no existe consenso ni sobre las dimensiones del análisis, ni sobre los pesos que cada una de ellas debe tener. Sin embargo, varios autores han argumentado que debe ser la gente la que exprese cuáles son las variables críticas para dar cuenta de su calidad de vida y, posteriormente, deben ser revisados por los investigadores. En otras palabras, el criterio que permitiría definir el modelo completo de calidad de vida y su medición empírica contempla consultar a las personas sobre dichos elementos (MCV, 2013).

El Programa, con base en aspectos mencionados de forma recurrente en la literatura sobre calidad de vida, definió diecinueve aspectos

que pueden estar influenciándola y consultó a los ciudadanos cuáles son los tres más importantes, dando libertad para expresar otros, si no se encontraban dentro de la lista.

Entre 2014 y 2013 los resultados obtenidos son muy similares. Así, la salud (73%), el empleo (60%) y la educación (40%) ocuparon los tres primeros lugares, coincidiendo plenamente con los tres temas priorizados en la agenda ciudadana. La salud ganó cuatro puntos porcentuales frente al 2013, el empleo permaneció estable, mientras la educación perdió 21 puntos porcentuales, que ganaron otros temas como la vivienda, que ocupó el cuarto lugar y pasó de 25% a 34% entre 2013 y 2014 y la familia en el quinto lugar pasó de 17% a 20%, entre ambos años. Los temas que siguieron en importancia se mantuvieron como en 2013, y fueron la seguridad (18%), la alimentación (12%) y el ingreso (10%). Los otros temas consultados resultaron con valores inferiores al 10% (véase gráfico 7)

**Gráfico 7. Medellín: temas prioritarios para la calidad de vida del ciudadano, 2013-2014**



En otros se incluyen aspectos como el espacio público, la recreación, los bienes materiales, los amigos, vecinos, la participación en asuntos públicos, los servicios comunitarios, el buen gobierno, la humanidad y la equidad.

Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.