

MEDELLÍN



# cómo vamos

## Introducción

---

*Proantioquia*  
Fundación para el Progreso de Antioquia

 UNIVERSIDAD  
**EAFIT**  
Abierta al mundo

Fundación corona

comfama

 **Comfenalco**  
ANTIOQUIA

  
CAMARA DE COMERCIO  
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

  
eCOLOMBIANO

 Cámara  
de Comercio  
de Bogotá

**EL TIEMPO**  
CASA EDITORIAL

### **Comité Directivo**

Rafael Aubad López.

Presidente Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio de Medellín

para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz. Gerente General.

El Tiempo Casa Editorial

### **Comité Técnico**

Azucena Restrepo.

Vicepresidente Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social.

Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente inmobiliaria.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional Medellín.

Casa Editorial El Tiempo

### **Unidad Coordinadora**

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Paula Andrea Hernández M.

Asistente

Juliana Toro Henao

Practicante

### **Textos y edición**

Unidad Coordinadora

ISSN: 1909-4108

### **Diseño, diagramación e impresión**

Pregón S.A.S.

Medellín, noviembre de 2014

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

[www.medellincomovamos.org](http://www.medellincomovamos.org)

o escribanos a [info@medellincomovamos.org](mailto:info@medellincomovamos.org)

## Introducción

---

El constructo de calidad de vida se remonta a no más de cuatro décadas. En los años setentas diversas disciplinas, especialmente las sociales, empezaron a plantear modelos explicativos de la calidad de vida. A lo largo de estas décadas han surgido, entonces, diversos modelos teóricos, con cada disciplina ofreciendo su propia mirada sobre lo que es o cómo entienden la calidad de vida.

Las múltiples definiciones surgidas tienen en común ciertos elementos: condiciones objetivas, que pueden resumirse desde el ingreso hasta el acceso a bienes materiales; condiciones subjetivas que dan cuenta de la felicidad o la satisfacción con la vida y los valores personales que pueden dar cuenta de ordenamientos a las anteriores condiciones y los factores que las afectan.

Uno de los modelos más usados es aquel que entiende la calidad de vida como la evaluación de las condiciones objetivas sumado a las apreciaciones personales. Esto es, incluye las condiciones objetivas y subjetivas de calidad de vida, siendo sensitivo a la visión individual sobre las propias circunstancias, mientras mantiene una perspectiva independiente sobre esas circunstancias.

En la década de los setenta ya existían modelos sobre la formación del bienestar subjetivo. En 1976, Campbell<sup>1</sup> desarrolla un modelo conceptual en donde los individuos juzgan su situación objetiva en cada uno de los dominios de la vida de acuerdo a estándares de comparación basados en un conjunto de variables, que incluyen: aspiraciones, expectativas, sentimientos de lo que es justo, grupos de referencia para comparaciones, necesidades personales y valores personales. La evaluación resultante es la satisfacción con esos dominios, ésta, a su vez, se combina para producir un sentido general de bienestar.

Los programas Cómo Vamos en Colombia adoptan esa perspectiva de análisis de la calidad de vida, donde se incluyen las condiciones objetivas y las condiciones subjetivas, derivadas estas últimas de las Encuestas de Percepción Ciudadana. El modelo de análisis parte de una definición que plantea que la calidad de vida es sinónimo de bienestar integral, tanto en una dimensión objetiva como

---

1 En Felce y Perry (1995, p. 8).

en una dimensión subjetiva; cada dimensión es el agregado de tres ejes transversales: pobreza, desigualdad y demografía y cuatro dominios: activos de las personas, hábitat urbano, gobierno y ciudadanía, y entorno económico y competitividad. La dimensión objetiva comprende medidas culturalmente relevantes del bienestar objetivo. Mientras la dimensión subjetiva comprende las medidas de satisfacción valoradas por cada individuo.

En 2014 el programa Medellín Cómo Vamos, en adelante el Programa, presenta los resultados de su novena Encuesta de Percepción Ciudadana. La Encuesta ha sido contratada desde el año 2006 con la firma Ipsos-Napoleón Franco, empresa adscrita al Consejo Nacional Electoral, y con amplia trayectoria y experiencia en estudios de opinión. Este instrumento permite recoger un conjunto de indicadores de carácter subjetivo que complementan el seguimiento y análisis que realiza el Programa a la calidad de vida de los habitantes de Medellín. En total 1.503 hogares fueron encuestados entre el 25 de agosto y el 3 de octubre de 2014, cara a cara, a través de un muestreo estratificado y multietápico que permite tener representatividad para las seis zonas urbanas<sup>2</sup>, los seis estratos agrupados en tres niveles socioeconómicos -NSE-, a saber: bajo (estratos uno y dos), medio (estratos tres y cuatro), alto (estratos cinco y seis) y para hombres y mujeres.

En este año el instrumento de la EPC no sufrió mayores cambios. En salud, se incluyó una pregunta que consulta por el régimen de atención en salud al cual pertenece, y si cuenta con medicina prepagada, seguro de hospitalización o cirugía o algún plan complementario de salud con alguna EPS; lo anterior con el ánimo de cruzar dicha información con los resultados

de la satisfacción con los servicios de salud. Por su parte, en cultura se indagó a quienes dijeron haber leído libros en el último año, cuántos libros leyó,

Asimismo, en movilidad vial se incluyó una pregunta sobre percepción de los tiempos de desplazamiento para la ciudad en su conjunto, adicional a la tradicional pregunta sobre la percepción de los tiempos de desplazamiento individuales. En seguridad ciudadana, se pregunta este año por el conocimiento del Plan Nacional de Vigilancia por Cuadrantes, y para quienes lo conocen, qué tan satisfechos están con el Plan frente a los resultados de seguridad en sus barrios.

En participación ciudadana, y dado que en 2014 hubo elecciones presidenciales, se consultó a los ciudadanos si votaron en la segunda vuelta presidencial, con el ánimo de conocer las razones para hacerlo o no hacerlo.

En el contexto de las ciudades colombianas que cuentan con programas Cómo Vamos, que en total a 2013 eran catorce ciudades, a saber: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga metropolitana (Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca), Cali, Cartagena, Iba-

---

2 El enfoque de los Cómo Vamos ha sido el de análisis de la calidad de vida urbana, en ese sentido, desde que se realizó la primera Encuesta de Percepción Ciudadana se decidió que su alcance sería urbano, llegando a las seis zonas urbanas en las que se divide la ciudad, pero no a los cinco corregimientos, considerados por el DANE como áreas rurales. En 2006, cuando inició el Programa, la población rural representaba un 6% de la población total del municipio de Medellín, a 2014, ese porcentaje asciende al 10%; en consecuencia la EPC tiene una representatividad para el 90% de la población total y un 100% de la población urbana.

gué, Manizales, Pereira, Valledupar y Yumbo, Medellín ha ocupado en el periodo 2011-2013<sup>3</sup> el primer lugar en percepción de calidad de vida. Este ejercicio lo viene realizando la firma Ipsos-Napoleón Franco desde el año 2010; en ese año Barranquilla ocupó el primer lugar en percepción de calidad de vida, y Medellín ocupó el segundo lugar. La metodología del ejercicio consiste en un análisis de correlaciones, que indica el grado de asociación entre una variable y otra. Así, la satisfacción con la ciudad se correlaciona<sup>4</sup> con más de cien de las variables incluidas en la Encuesta. Los hallazgos muestran que las variables con mayor correlación son el optimismo -buen camino y orgullo por la ciudad-, la percepción de seguridad en la ciudad, la educación –asistencia a instituciones públicas-, la convivencia ciudadana: percepción del comportamiento ciudadano frente al espacio público, al civismo, al respeto a poblaciones vulnerables, el medio ambiente, la movilidad y el cumplimiento de normas y obligaciones, la administración de la ciudad, la figura del alcalde (favorabilidad), el Concejo (favorabilidad y gestión), la inversión del presupuesto, y la favorabilidad y gestión de las entidades clave en la vida de la ciudad, la satisfacción con los servicios públicos domiciliarios esenciales, la movilidad vial en cuanto a la satisfacción frente al estado de las vías (de la ciudad y del barrio), la percepción de los tiempos de desplazamiento, y la evaluación ciudadana frente al funcionamiento de temas clave en el tránsito (señalización, cebras, paraderos, atención de accidentes y la organización y control del transporte público).

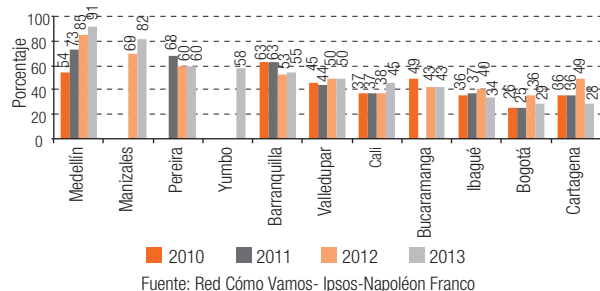
Estas correlaciones muestran que una ciudad satisfactoria para vivir reúne una multiplicidad de características, que están acordes con

un concepto de calidad de vida multifactorial. Esta ciudad es aquella donde se logra una adecuada administración pública, representada en un alcalde apreciado (favorabilidad), con un Concejo con imagen favorable y buena valoración de su gestión y unas entidades fuertes (apreciadas y con buena gestión), y donde se percibe una adecuada inversión del presupuesto de la ciudad. Adicionalmente, la gente se siente optimista, está orgullosa del lugar donde vive y, en general, muestran unos buenos comportamientos. Hay buena cobertura del sistema educativo, en particular por parte de las instituciones de carácter público. Así como buenas condiciones de movilidad, gracias a vías en buen estado, a tiempos de desplazamiento cortos y a una sumatoria de factores que confluyen en un buen funcionamiento del tránsito (señalización, cebras, paraderos, atención de accidentes y la organización y control del transporte público). Donde la gente se siente segura en la ciudad en su conjunto y, finalmente, donde los servicios públicos esenciales (energía eléctrica, aseo y recolección de basuras, acueducto, alcantarillado, gas domiciliario y telefonía fija) son satisfactorios.

3 Para 2014 aún no se cuenta con todos los resultados que posibiliten hacer el ejercicio de comparación. Usualmente los resultados se entregan a inicios del año siguiente al que se realizan las Encuestas.

4 El coeficiente de correlación que es el indicador de medición puede ir entre -1 indicando una relación inversamente proporcional (variables se mueven en sentidos opuestos) o +1 que indica una relación directamente proporcional (las variables se mueven en el mismo sentido).

**Gráfico 1. Ranking de percepción de calidad de vida en ciudades colombianas, 2010-2013**



En 2013 con un promedio ponderado de las 25<sup>5</sup> variables que se identificó que son importantes, Medellín con un 91% ocupó el primer lugar en la percepción sobre calidad de vida. En 2012 y 2011 había ocupado ese mismo lugar con un 85% y 73%, respectivamente.

En 2013, Medellín sobresalió, ocupando el primer puesto entre las once ciudades incluidas, en orgullo y satisfacción con la ciudad como lugar para vivir, la satisfacción con los servicios de salud recibidos y la garantía del derecho a la salud, la mayor satisfacción con los medios de transporte masivo, las vías de la ciudad y del barrio, el barrio donde habitan, su alumbrado público, andenes y parques y zonas, el espacio público en general, la satisfacción con el espacio público de la ciudad, y con los servicios públicos, tanto esenciales como no esenciales, con la oferta recreativa, deportiva y cultural, menor porcentaje de personas que consideran que el comportamiento ciudadano es malo, la mayor satisfacción con la forma como la Alcaldía invierte los recursos, la gestión del equipo de gobierno, la favorabilidad del alcalde y su gestión, la favorabilidad y gestión del Concejo de la ciudad. Por su parte, son pocos los aspectos donde Medellín se ubicó por debajo del promedio de las once ciudades, estos fueron: el nivel de denuncia de los delitos, el acceso reportado a actividades deportivas, recreativas y culturales y, por último, un mayor porcentaje

de hogares que consideraron que su situación económica fue peor en relación con el año inmediatamente anterior.

En 2014, el contexto en la ciudad muestra un ambiente favorable económicamente, la tasa de desempleo en Medellín y la región metropolitana se viene ubicando trimestre tras trimestre en mínimos históricos, rompiendo la barrera de los dos dígitos; en materia de seguridad, los resultados más relevantes se dan en dos líneas opuestas, una reducción sostenida de la tasa de homicidios para el promedio de la ciudad y la mayoría de comunas y corregimientos, y un aumento en la denuncia de cierto tipo de delitos que afectan notoriamente la percepción ciudadana, como el hurto en vía pública, especialmente crítico en comunas como la Candelaria (zona Centro-oriental) y Laureles (zonas Centro-occidental). Otros hechos sobresalientes en 2014 muestran un posicionamiento mayor del tema educativo, en especial en lo relacionado con el relativo pobre desempeño del país y la ciudad en las pruebas internacionales de logro educativo PISA. En lo correspondiente con la gestión pública local, este año se constituye en el tercer año de gobierno del alcalde Aníbal Gaviria, su equipo de trabajo y del Concejo de la ciudad; gran parte del trabajo desplegado se ha orientado a la entrega y discusión posterior de la propuesta de revisión del Plan de Ordenamiento Territorial 2014-2027, y el desarrollo de los programas y proyectos plasmados en el Plan de Desarrollo “Medellín un Hogar para la Vida”. Precisamente sobre estos programas, en movilidad vial se destaca la puesta en marcha de

5 En 2012 fueron 21 variables, en 2011 fueron 18 variables y en 2010 fueron 14 variables.

obras de infraestructura de gran envergadura en la comuna de El Poblado, que han afectado la movilidad del sector, y cuya fuente de financiación es la polémica valorización, sobre este particular vale la pena precisar que el trabajo de campo se realizó cuando los residentes de la zona aún no habían sido notificados del pago por dichas obras, por lo que esta circunstancia no está influenciado ningún resultado de la Encuesta.

Ahora bien, la propia Encuesta refleja dos elementos importantes que influyen sus resultados y muestran el clima de opinión general; estos son las respuestas en torno a si las cosas van por buen o mal camino en la ciudad y el orgullo por Medellín. En el primer caso, en 2014 hubo un repunte muy significativo cuando un 78% de los ciudadanos respondieron que creen que la ciudad va por buen cambio, quince puntos porcentuales por encima de lo acontecido en 2013, y ubicándose incluso por encima de lo registrado en 2012 cuando alcanzó un 74%,

de hecho es el nivel más alto del periodo 2009-2014<sup>6</sup>. Se presentaron diferencias por NSE y zonas. El NSE medio registró el menor nivel de optimismo, pues un 25% dijo que la ciudad va por mal camino, mientras en las zonas Sur-oriental y Sur-occidental uno de cada cuatro ciudadanos así lo consideraron. En el caso del orgullo por la ciudad, se obtuvo el mismo resultado que en 2013, esto es, un promedio de 4,3/5 en la escala de calificación que va de uno a cinco, siendo uno nada orgulloso y cinco muy orgulloso. Un 81% de los ciudadanos dijeron sentirse entre orgullosos y muy orgullosos, mientras un 3% se ubicaron en lo más bajo de la escala (1 y 2). Aunque sin cambios en relación con 2013, este nivel es el más bajo desde que se realiza la Encuesta y deja entrever, entre otros elementos, que la ciudadanía cada vez es más exigente con lo que ofrece y proyecta la ciudad; esto es así, sin distinción de zonas o NSE, pues no se evidenciaron diferencias significativas entre ellos.

6 En 2006-2008 se ubicó por encima del 80%, específicamente en 2008 se presentó el más alto nivel percepción de buen camino con un 88%.

Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.