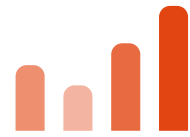


MEDELLÍN



cómo vamos

Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2013

Participación ciudadana

Proantioquia
Fundación para el Progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama

Comfenalco
ANTIOQUIA

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

C
COLOMBIANO

Cámara
de Comercio
de Bogotá

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Comité Directivo

Rafael Aubad.

Presidente (e) Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio

de Medellín para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz.

Gerente General. El Tiempo Casa Editorial

Comité Técnico

Rafael Aubad.

Vicepresidente (e) Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente de Educación Cultura Y Biblioteca.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Alberto Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional de Antioquia.

El Tiempo Casa Editorial

Unidad Coordinadora

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Jesús David Torres

Asistente

Textos y edición

Unidad Coordinadora

Medellín, Noviembre de 2013

Diseño, diagramación e impresión

Pregón S.A.S.

ISSN: 1909-4108

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Realizado por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Medellín Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Muestreo estratificado, multietápico. Marco de áreas cartográfico con la conglomeración de hogares en secciones cartográficas, a partir de la información del último censo de población y vivienda 2005 con sus correspondientes proyecciones al 2013.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos -NSE- alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3) y bajo (estrato 2 y 1), residentes en Medellín, en cada una de las 6 zonas en que se divide la ciudad.

Tamaño de la muestra: 1.522 encuestas efectivas de 1.500 previstas.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/ Cubrimiento: Medellín, 16 comunas urbanas, agrupadas en 6 zonas.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción.

Candidatos o personajes por los que se indagó: Aníbal Gaviria, Alcalde de Medellín.

Preguntas concretas que se formularon: Ver cuestionario anexo

Fecha de realización del trabajo de campo: Del 22 de agosto al 25 de septiembre de 2013.

Margen de error observado: 2,5% para el total de la muestra, con 95% de confianza.

Ponderación: Por zonas, edad y sexo.

Descripción de la muestra: El 30% de los encuestados se definió como jefe de hogar, el 36% como jefa de hogar y el 34% como otro miembro del hogar mayor de 18 años. Por edades, el 20% estuvo entre los 18 y 25 años, el 21% entre los 26 y los 35 años, el 21% entre los 36 y los 45 años, el 17% entre 46 y 55 años, y el 21% de más de 55 años. Por NSE, en el bajo se concentró el 47% de la muestra, el 43% en el medio y el 10% restante en el alto. Las zonas Nor-oriental, y Nor-occidental tuvieron un 26% y 24% de la muestra, respectivamente, las zonas Centro-oriental y Centro-occidental tuvieron el 16% y 16%, respectivamente, mientras que las zonas Sur-oriental, y Sur-occidental tuvieron un 5% y 13%, respectivamente. Por último, las mujeres representaron el 54% de la muestra, y los hombres el 46%.

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

www.medellincomovamos.org

o escribanos a info@medellincomovamos.org

Ciudadanía y buen gobierno: Participación ciudadana

En el caso de la participación informal, representada en que si para resolver un problema que haya afectado directamente a la persona o a su comunidad realizó en el último año una serie de acciones que van desde asistir a marchas hasta presentar queja formal a autoridades u organismos correspondientes, se observó en 2013 una reducción pues un 73% dijo no haber participado frente a un 68% en 2012. La actividad que mayor participación tuvo, como en 2012, fue la de presentar una queja o solicitar apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes con un 12%. En el caso del apoyo a terceras personas o hechos que motivan se encuentran resultados muy similares a los obtenidos en 2012. Así, seis de cada diez personas dijeron no haber recurrido a ninguno de los espacios de participación consultados. Como en 2012, la acción más realizada fue la donación de alimentos, ropa y alimentos, con una de cada cuatro personas realizándolo en el último año. En el caso de la participación formal en organizaciones de diversa índole, se evidenció un aumento de nueve puntos porcentuales, pasando del 19% en 2012 al 28% en 2013. Dicho aumento corresponde casi en su totalidad al aumento en la participación en un solo tipo de organización, la religiosa; así, dicha participación pasó del 7% en 2012 al 14% en 2013.

“La participación ciudadana tiene diversas formas y escenarios de manifestación. Justamente esa diversidad dificulta en muchas ocasiones dar cuenta efectiva de dicha participación. En 2012 la Red de Ciudades Cómo Vamos revisó el módulo de participación ciudadana con el objetivo de incluir más formas y escenarios, con el objeto de captar más ampliamente lo que engloba en la actualidad la participación ciudadana, por ejemplo, incluyendo mecanismos como el uso de nuevas tecnologías de la información para ayudar a otros, pero manteniendo la división entre participación informal y formal” (MCV, 2012). En 2013 se incluyen preguntas relacionadas con el Presupuesto Participativo, como instancia formal de participa-

ción, que posibilita conectar los procesos de planeación local que vienen realizándose en la ciudad desde años atrás con la priorización de proyectos comunitarios y recursos disponibles para su ejecución.

En el caso de la participación informal, se indaga desde 2012 si para resolver un problema que haya afectado directamente a la persona o a su comunidad realizó en el último año una serie de acciones que van desde asistir a marchas hasta presentar queja formal a autoridades u organismos correspondientes. En 2013 se observó una reducción en este tipo de participación informal. Mientras en 2012 un 68% dijeron no haber participado, en 2013 aumentó a un 73%.

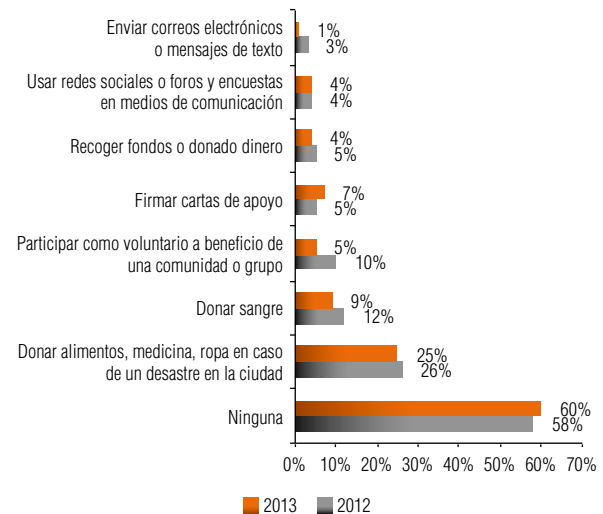
La mayoría de las acciones indagadas mostraron una reducción en la participación, a excepción de la asistencia a marchas, caminatas o manifestaciones que mostró un leve repunte pasando del 4% al 6% entre ambos años. Como en 2012, la actividad que mayor participación tuvo fue la presentar una queja o solicitar apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes con un 12%. Las otras actividades indagadas fueron usadas por menos del 10% de las personas (véase gráfico 83).

Gráfico 83. Medellín: ¿Cuál(es) de las siguientes acciones realizó en el último año para resolver un problema suyo o de su comunidad? 2012-2013



En el caso de la participación informal para apoyar a terceras personas o hechos que motivan se encuentran unos resultados muy similares a los obtenidos en 2012. Así seis de cada diez personas dijeron no haber recurrido a ninguno de los espacios de participación consultados. Como en 2012, la acción más realizada fue la donación de alimentos, ropa y alimentos con una de cada cuatro personas realizándolo en el último año. La acción que más se redujo con respecto a 2012 fue la participación como voluntario a beneficio de una comunidad o grupo que pasó del 10% al 5% entre ambos años.

Gráfico 84. Medellín. ¿Cuál(es) de las siguientes acciones realizó en el último año para apoyar a otras personas, ideas o hechos que lo motivaron? 2012-2013



Pese a la importancia que toman con mayor fuerza en los últimos años el uso de las nuevas tecnologías de la información y las redes sociales en el mundo, en el caso de Medellín aún no se evidencia una apropiación significativa que tenga como objeto el apoyo a otras personas, ideas o hechos. Un 4%, cifra similar a la de 2012, dijo haber usado redes sociales, foros o encuestas en medios de comunicación; un 1% dijo haber enviado correos electrónicos o mensajes de texto.

Llama la atención que la zona Sur-oriental que en 2012 había mostrado la mayor participación informal, en 2013 sea la que en mayor porcentaje dijo no participar en ninguna de las actividades consultadas, tanto para solucionar problemas propios o de la comunidad como para apoyar causas de otros. En el primer caso, un 83% dijo no haber participado, diez puntos por encima del promedio para la ciudad, y en el segundo caso, un 68% dijo no haber participado en el último año, ocho puntos porcentuales por encima del promedio para la ciudad.

En cuanto a las principales causas para participar en las anteriores actividades mencionadas, se tienen resultados muy similares a los obtenidos en 2012. Siete de cada diez ciudadanos quienes participaron expresaron que lo hicieron porque lo consideran un deber, y les genera satisfacción, esta respuesta llega a ocho de cada diez ciudadanos en las zonas Sur-oriental y Centro-occidental. Por su parte, dos de cada diez ciudadanos dijeron que lo hacen porque el Estado no ha realizado las tareas que le corresponde y por ello deben participar por su cuenta, como en 2012 este argumento tuvo mayor acogida en la zona Nor-oriental donde llegó a un 35% de quienes participaron. Por último, casi uno de cada diez expresó que lo hizo para obtener beneficios personales o reconocimiento social, también como en 2012 fue la zona Centro-oriental donde más se argumenta lo anterior con un 17%.

En el caso de la participación formal se consulta desde 2012²¹ si la persona pertenece a alguna organización y el tipo de organización u organizaciones a las que pertenece. En contraste con la menor participación informal en 2013, frente a 2012, en el caso de la participación formal se evidenció un aumento de nueve puntos porcentuales, pasando del 19% en 2012 al 28% en 2013.

Dicho aumento corresponde casi en su totalidad al aumento en la participación en un solo tipo de organización, la religiosa; así, dicha participación pasó del 7% en 2012 al 14% en 2013 (véase gráfico 85). Las otras tipologías permanecieron estables en su nivel de participación. En el caso de las juntas de trabajo comunitario o asociaciones de vecinos pasó del 7% al 5% su participación entre 2012 y 2013, asemejándose al promedio de participación en este tipo de organizaciones en el periodo 2009-2011 que alcanzó un 4%.

Gráfico 85. Medellín: Participación en organizaciones y/o grupos. 2012-2013



Adicionalmente, se consultó específicamente por el Presupuesto Participativo -PP. Éste viene operando desde el Plan de Desarrollo 2004-2007²², y se reglamentó mediante acuerdo 43 de 2007. El programa fue propuesto para posibilitar a las comunidades diagnosticar su territorio, discutir y concertar sobre su propio desarrollo local y tomar parte de las decisiones sobre el presupuesto destinado a sus respectivas comunas y corregimientos²³.

21 “Desde el año 2009 se indagaba por la participación en organizaciones o grupos comunitarios en la ciudad, el promedio de participación en el periodo 2009-2011 fue del 4%, evidenciando además una reducción porcentual año a año. En 2012 se quiso ampliar la tipología de organizaciones, como una forma de mostrar más ampliamente la participación bajo las formas organizativas. Se incluyeron en la Encuesta nueve tipologías, incluyendo una muy similar a la indagada desde 2009, que es la de juntas de trabajo comunitario o asociaciones de vecinos” (MCV, 2012).

22 ITM, Universidad Eafit, Universidad de Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad Nacional (2009) “Construyendo democracia desde el Presupuesto Participativo” Visión de las universidades.

23 Ibíd.

En el artículo número cuarenta del Acuerdo se define que el Departamento Administrativo de Planeación asignará dentro del Plan Plurianual de Inversiones un componente denominado Presupuesto Participativo que no podrá ser inferior al 5% del valor total de dicho plan en cada anualidad. Los recursos del PP se asignan entre comunas y corregimientos teniendo en cuenta población, índice de desarrollo humano, índice de calidad de vida y otros que garanticen principios de equidad social y solidaridad territorial²⁴.

Hasta 2011, la Encuesta preguntó por el conocimiento y la participación en diversos espacios formales de participación en la ciudad. La mayoría de ellos contaban con poco conocimiento de la ciudadanía. En el caso del Presupuesto Participativo, entre 2009-2011 dos de cada diez ciudadanos dijeron conocer dicho mecanismo de participación, estando entre los cuatro espacios formales más conocidos.

En 2013 se indaga por el conocimiento, participación y satisfacción con los resultados del Presupuesto Participativo para el desarrollo de los barrios y comunas de Medellín. Como se puede observar en el gráfico 86, un 45% de los ciudadanos dijo conocer el Presupuesto Participativo, esto significa un avance importante frente a lo evidenciado en años anteriores²⁵. Para quienes lo conocen se les preguntó si participaron en el último año. Así, un 9% dijo haber participado, mientras un 34% dijo no haberlo hecho.

La zona donde más se conoce el mecanismo de participación del PP es en la Sur-oriental con un 60%, y es también la de mayor participación reportada con un 18%, doblando el promedio de participación para la ciudad (véase gráfico 86). Las zonas con menor conocimiento y parti-

cipación reportada son la Sur-occidental (38% y 5%, respectivamente) y la Centro-oriental (40% y 3%, respectivamente) (véase gráfico 86).

La zona Sur-oriental contrasta en tanto reportó la menor participación informal pero la mayor participación en el mecanismo formal del PP. Asimismo, la zona donde más se argumenta que se participa informalmente porque el Estado no ha hecho su tarea, es también la de menor participación y conocimiento en torno a un mecanismo formal que tiene como objeto empoderar a la comunidad para participar activamente en su propio proceso de desarrollo barrial y comunitario.

Por último, se indagó por la satisfacción con los resultados del PP en el desarrollo del barrio y la comuna, para aquellos quienes dijeron conocerlo, participaron o no participaron en él. Un 38% afirmó estar entre satisfecho y muy satisfecho, mientras un 29% se ubicó en la franja de la neutralidad, esto es ni satisfecho ni insatisfecho. Por su parte, un 22% dijo no conocer los resultados del proceso, mientras una minoría del 12% dijo estar entre insatisfecho o muy insatisfecho. La zona Sur-occidental fue la de menor conocimiento sobre los resultados con un 42%.

24 Contraloría de Medellín (2009) "Control fiscal al presupuesto participativo".

25 En 2012 no se consultó sobre Presupuesto Participativo directamente.

Gráfico 86. Medellín: conocimiento y participación en el Presupuesto Participativo, 2013

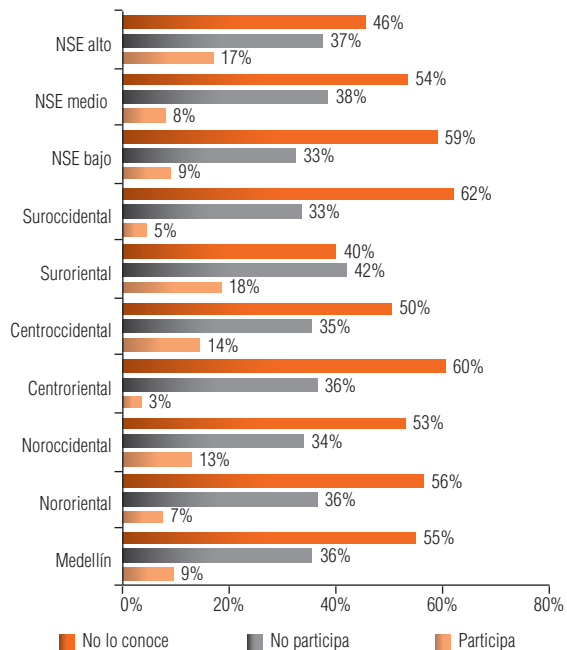
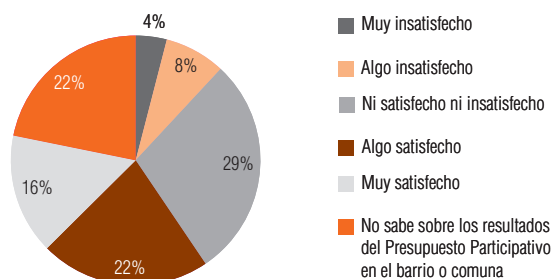


Gráfico 87. Medellín: satisfacción con los resultados del Presupuesto Participativo en desarrollo de su barrio o comuna, 2013



- ▶ Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.