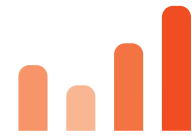


MEDELLÍN



cómo vamos

Participación ciudadana

Proantioquia
Fundación para el Progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama



EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Comité Directivo

Rafael Aubad López.

Presidente Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio de Medellín

para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz. Gerente General.

El Tiempo Casa Editorial

Comité Técnico

Azucena Restrepo.

Vicepresidente Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social.

Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente inmobiliaria.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional Medellín.

Casa Editorial El Tiempo

Unidad Coordinadora

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Paula Andrea Hernández M.

Asistente

Juliana Toro Henao

Practicante

Textos y edición

Unidad Coordinadora

ISSN: 1909-4108

Diseño, diagramación e impresión

Pregón S.A.S.

Medellín, noviembre de 2014

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

www.medellincomovamos.org

o escribanos a info@medellincomovamos.org

Participación Ciudadana

En 2014 se tiene que un 45% de los ciudadanos afirmaron haber participado en acciones para resolver un problema que afectó directamente a la persona o a su comunidad, 18 puntos porcentuales más que en el año 2013. Como en los años 2012 y 2013, la actividad que mayor participación tuvo fue la de presentar una queja o solicitar apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes con un 16%. En el caso de apoyo a terceras personas o hechos que motivan se encuentra un aumento en el porcentaje de personas que afirmaron haber recurrido a espacios de participación, mientras que para el año anterior fue del 40% para este fue del 46%, como en los años 2012 y 2013 la acción más realizada fue la donación de alimentos, medicina y ropa con un 24%. Para el caso de la participación formal, se mantuvo en un 28% como en 2013; siguen siendo las iglesias donde se reporta mayor participación con un 10%, cuatro puntos porcentuales menos que el año anterior. Respecto al Presupuesto Participativo, uno de cada dos ciudadanos dijo conocerlo, mientras un 9% afirmó haber participado, la misma proporción que en 2013. Sobre la participación en la segunda vuelta presidencial se encontró que un 59% de los encuestados afirmó haber votado, el 26% de quienes dijeron haber votado lo hicieron para ejercer su derecho a opinar y reclamar.

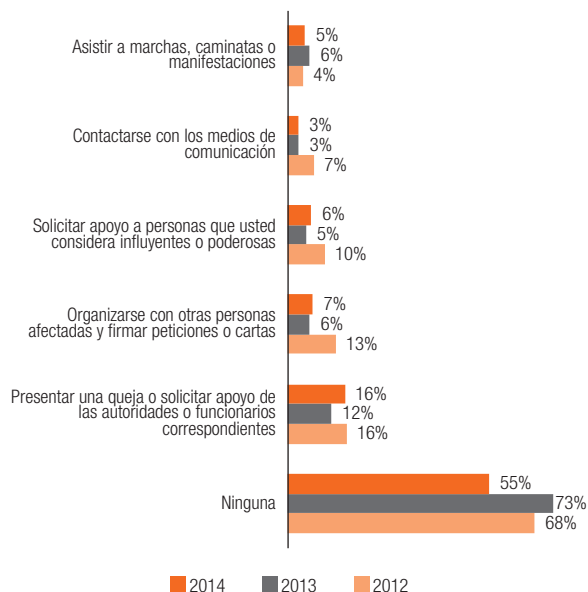
La participación ciudadana se da a partir de diversas formas y escenarios, dicha diversidad dificulta el proceso de dar cuenta de la participación como tal. En el año 2012, la Red de Ciudades Cómo Vamos llevó a cabo una revisión del módulo de participación ciudadana en aras de incluir nuevas formas y escenarios que permitieran un conocimiento más amplio de la participación ciudadana en las ciudades⁴⁰. Desde el año 2013 se incluyen preguntas relacionadas con la participación y satisfacción con el Presupuesto Participativo. Dada la coyuntura electoral, en 2014 se pregunta al encuestado si votó en la segunda vuelta de presidencial, a partir de esto se indaga por las razones que llevaron al ciudadano a votar o dejar de hacerlo.

Para el caso de la participación informal, desde el año 2012 se viene indagando sobre si para resolver un problema que haya afectado directamente a la persona o a su comunidad, se han realizado en el último año una serie de acciones que incluyen desde organizarse con otras personas afectadas, hasta presentar una queja o solicitar apoyo de las autoridades. Para el año 2014 se tiene que un 55% afirmó no haber participado en dichas acciones, mientras un 15% afirmó no haberlo hecho porque no

40 MCV 2013

tuvieron problemas⁴¹ que ameritaran este tipo de participación; en consecuencia, un 70% no participó de estas actividades, cifra muy similar a la de 2013 cuando alcanzó un 73%. Como en 2012 y 2013, la acción más recurrente fue la de presentar una queja o solicitar apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes con un 16%, cuatro puntos por encima del año inmediatamente anterior. La mayoría de actividades mostraron un comportamiento similar al del año 2013. En general, a excepción de la presentación de quejas y apoyo a autoridades, las otras actividades indagadas son realizadas por menos de un 10% cada una (véase gráfico 84).

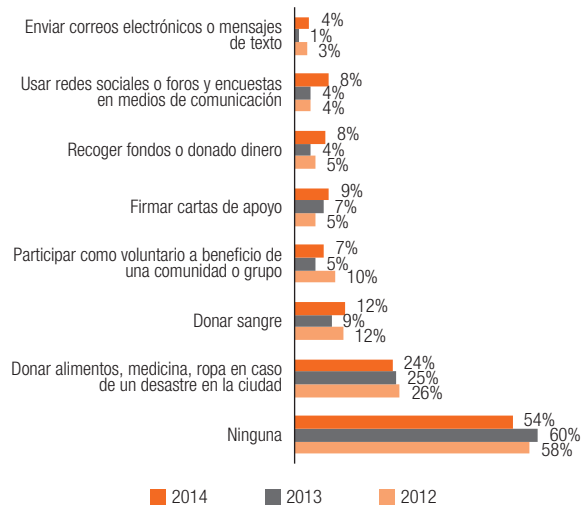
Gráfico 84. Medellín. ¿Cuál(es) de las siguientes acciones realizó en el último año para resolver un problema suyo o de su comunidad? 2012-2014



En lo que respecta a la participación informal para apoyar terceras personas o hechos que motivan, se encuentra un aumento en la cantidad de personas que afirmaron haber recurrido a espacios de participación, mientras que para el año anterior fueron 40 personas por cada cien, para el presente año fueron 46. Al igual

que en 2012 y 2013, la acción más realizada fue la donación de alimentos, medicina y ropa en caso de un desastre natural con un 24%, seguida por la donación de sangre con un 12%.

Gráfico 85. Medellín. ¿Cuál(es) de las siguientes acciones realizó en el último año para apoyar a otras personas, ideas o hechos que lo motivaron? 2012-2014



Las acciones que más aumentaron respecto al año 2013 fueron el uso de redes sociales, que se duplicó pasando del 4% al 8% y la recolección de fondos o donación de dinero que también pasó del 4% al 8%. Contrario a lo que se vio en el año 2013 respecto al 2012, las nuevas tecnologías de la información y las redes sociales han venido ganando terreno en Medellín en este último año, aunque su uso para estos fines aún no llega a una de cada diez personas.

En el presente año la Sur-oriental fue la zona que en mayor proporción afirmó haber reali-

41 Para el presente año, la pregunta por el uso de acciones para resolver un problema contó con una nueva opción de respuesta “no ha tenido problemas”, que trata de identificar si efectivamente todos aquellos que afirman que no han realizado acciones, lo hacen porque no les interesa o porque no lo necesitan.

zado alguna acción, 47 de cada cien personas. Por su parte, fue la zona Nor-oriental la que en mayor proporción manifestó no realizar ninguna acción con un 67%. En lo que respecta a las causas para participar en las actividades mencionadas, los resultados para 2014 no discrepan de los del año inmediatamente anterior. Siete de cada diez ciudadanos afirmaron que participaron por considerarlo un deber, en la zona Nor-oriental fue donde más afirmaron hacerlo por ésta razón, un 77%. Por su parte, un 17% de los ciudadanos afirmaron participar ya que el Estado no ha servido para solucionar problemas, siendo la zona Centro-occidental donde más se argumentó lo anterior. Finalmente, sólo un 5% de los ciudadanos encuestados afirmó haber participado en estas acciones para recibir beneficios personales, ésta respuesta tuvo su mayor acogida en la zona Sur-occidental por siete de cada cien ciudadanos.

Para el caso de la participación formal, desde el año 2012 se viene consultando sobre si la persona pertenece a alguna organización y de qué tipo es. Un 28% de los ciudadanos afirmaron participar en algún tipo de organización, similar a lo encontrado en 2013, es decir, casi tres de cada diez ciudadanos afirmaron pertenecer por lo menos a una organización formal. La mayor participación se da para las organizaciones religiosas con un 10%, en segundo lugar aparecen las organizaciones comunitarias o vecinales con un 5%. Aunque la participación en organizaciones religiosas disminuyó con respecto al valor de 2013, desde el año 2012 son éstas las instituciones donde más se reporta participación.

La participación en organizaciones, a excepción de las religiosas no superó el 10% y mantuvo niveles muy similares al año 2013. Se destacan las asociaciones deportivas que pasaron del 3% en el 2013 a un 6% en 2014 (véase gráfico 86)

Gráfico 86. Medellín: Participación en organizaciones y/o grupos. 2012-2014



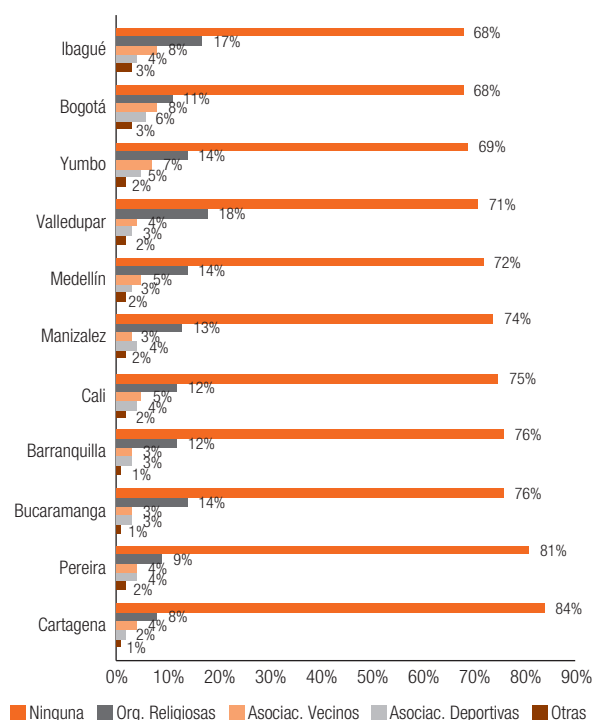
De la participación formal por zonas de la ciudad, se puede destacar que es la Sur-occidental la que afirmó participar en mayor proporción en organizaciones o grupos con un 39%. Por nivel socioeconómico -NSE- se evidencia que es el medio el que más participa de dichas organizaciones con un 35%, seguido del NSE alto con un 25%, finalmente está el NSE bajo con un nivel de participación del 22%.

A propósito de los datos⁴² de la Red de Ciudades Cómo Vamos, se evidencia que en el caso de la participación en grupos y organizaciones, son las ciudades de Bogotá e Ibagué las que reportan una mayor participación, ambas con un 32% seguidas por Yumbo con un 31%, en contraposición son Cartagena y Pereira las que reportan la menor participación con un 16% y un 19%, respectivamente.

42 Para el año 2013

Como para el caso de Medellín, en el resto de ciudades de la Red se evidencia que son las organizaciones religiosas donde más se participa, siendo Valledupar la que más reporta participación en este tipo de organizaciones con un 18%, seguida de Ibagué con un 17%. Se destaca que para 2013 fue Bogotá la ciudad de la Red donde se reportó en mayor proporción la participación en asociaciones de vecinos y a asociaciones deportivas, ambas opciones sumaron un 14%.

Gráfico 87. Red Cómo Vamos: participación en organizaciones y/o grupos, 2013.



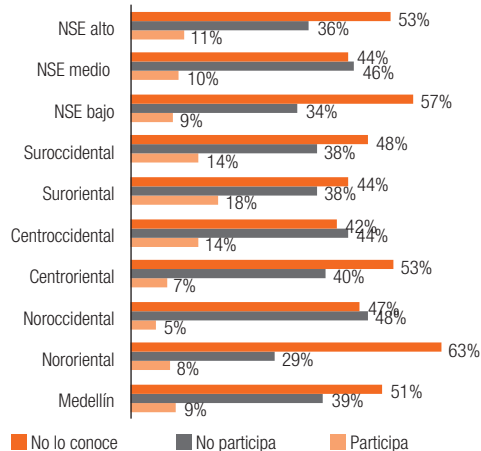
Se consultó además por el Presupuesto Participativo -PP-, programa propuesto para “[posibilitar] a las comunidades diagnosticar su territorio, discutir y concertar sobre su propio desarrollo local y tomar parte de las decisiones sobre el presupuesto destinado a sus respectivas comunas y corregimientos”⁴³.

Desde el año 2013 se indaga por el conocimiento, participación y satisfacción con los resultados del Presupuesto Participativo en Medellín, para 2014 se tiene que fueron 49 por cada cien ciudadanos quienes afirmaron conocer el PP, un aumento de cuatro ciudadanos respecto al año 2013 donde 45 de cada cien afirmaron conocer el programa. Si bien para el presente año fueron mayor número de encuestados quienes afirmaron conocer el PP, esto no implicó que la participación respecto al año 2013 hubiese aumentado, ésta se mantuvo en nueve por cada cien personas. Por su parte, la zona donde más se conoce el mecanismo del PP es la Centro-occidental con un 58%, mientras que es la Nor-oriental donde menos se conoce, un 27%. Se observa además que las zonas donde se presenta mayor participación en el PP, la Sur-oriental, la Centro-occidental y la Sur-occidental- son aquellas donde se encuentran las comunas con mayor nivel de desarrollo.

Por NSE, es en el medio donde se reportó mayor conocimiento del PP con un 44%, por su parte, es el NSE alto el que participó en mayor proporción con un 11%, aunque con diferencia mínima en relación con el NSE medio y el bajo (véase gráfico 88).

43 ITM, Universidad Eafit, Universidad de Medellín, Universidad Pontificia Bolivariana, Universidad Nacional (2009) “Construyendo democracia desde el Presupuesto Participativo” en MCV 2013.

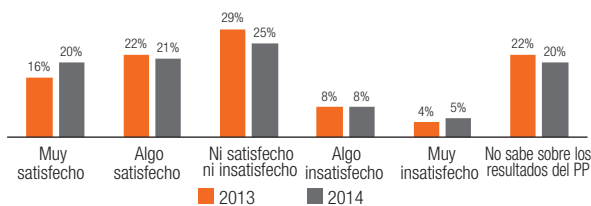
Gráfico 88. Medellín: conocimiento y participación en el Presupuesto Participativo, 2014



Frente a la pregunta por la satisfacción con los resultados del PP se observa que la mayoría de los ciudadanos dijeron sentirse entre satisfechos y muy satisfechos con un 41%⁴⁴, tres puntos porcentuales por encima de lo reportado en 2013, le siguió la franja de neutralidad con un 25%, cuatro puntos menos frente al año anterior cuando fue del 29%. Quienes dijeron sentirse entre insatisfechos y muy insatisfechos llegaron al 13%, cifra cercana a la reportado en 2013. Por su parte, un 20% dijeron no conocer los resultados del PP en su barrio o comuna.

Por zonas de la ciudad, fue la zona Sur-oriental donde se reportó mayor nivel de satisfacción con un 51%, diez puntos por encima del promedio de la ciudad. Por su parte, fueron los habitantes de la zona Centro-oriental quienes estuvieron menos satisfechos con un 35%.

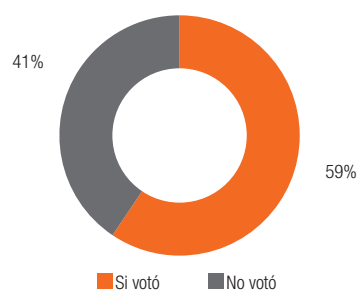
Gráfico 89. Medellín: satisfacción con los resultados del Presupuesto Participativo en el desarrollo de su barrio o comuna 2014



Teniendo en cuenta que el 2014 fue año de elecciones presidenciales, la Encuesta indagó por la participación de los ciudadanos en la segunda vuelta presidencial. El 59% afirmó haber votado, cifra que resulta un poco superior al contrastar con el dato presentado por la Registraduría General de la Nación⁴⁵ que reveló que en Medellín 738.993 personas votaron, el equivalente al 52% de quienes se encontraban habilitados.

Por zonas de la ciudad, fue la Sur-occidental donde un mayor porcentaje de personas manifestaron haber votado, 76 por cada cien, seguida por la Centro-occidental donde votaron 67 por cada cien y por la Sur-oriental con 66%, por su parte, la de menor porcentaje de votación fue la Nor-occidental con un 47%. Por NSE, el de mayor participación fue el alto con un 74%, en el NSE medio un 66%, mientras en el NSE bajo se reportó participación del 48%, lo que permite afirmar que entre el nivel de votación y el NSE se evidencia una correlación directa, conforme aumenta el NSE, aumenta también el porcentaje de votación.

Gráfico 90. Medellín: votó en la segunda vuelta de la elección para presidente, 2014



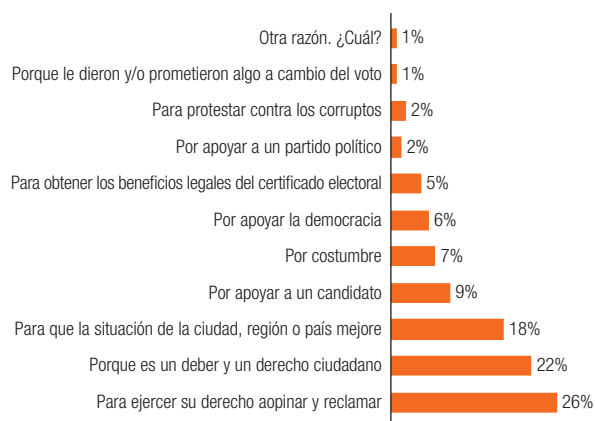
44 Estos niveles de satisfacción se calculan incluyendo dentro del total a quienes afirmaron no conocer los resultados del PP en su barrio o comuna.

45 Registraduría General de la Nación, Elecciones – Segunda Vuelta Presidencial http://www3.registraduria.gov.co/presidente2014/preconteo/2v/99PR2/DPR0100199_L1.htm

Se indagó además por la razón del voto, quienes afirmaron haber votado, en su mayoría manifestaron haberlo hecho para ejercer su derecho a opinar y reclamar con un 26%, seguidos por quienes afirmaron votar porque es un deber con un 22%, en tercer lugar con un 18% estuvieron quienes afirmaron votar para que la situación del país mejore (véase gráfico 91). Por su parte, quienes declararon no haber votado lo hicieron en su mayoría por problemas con la cédula o la inscripción (21%), seguidos de aquellos que afirmaron no haberlo hecho por falta de interés (véase gráfico 92).

Es importante destacar que un 25%, es decir una cuarta parte, de quienes afirmaron no haber votado lo hicieron por motivos de desconfianza⁴⁶, tanto frente a los candidatos como ante el proceso electoral como tal. En consecuencia, las principales razones para no votar, exceptuando las asociadas con dificultades en el trámite, son la apatía y la desconfianza

Gráfico 91. Medellín: cuál de las siguientes es la razón por la que si votó (total) 2014



46 No creen en el proceso electoral, consideran que los candidatos son corruptos, afirman que los candidatos prometen, no cumplen y no representan al electorado.

Gráfico 92. Medellín: cuál de las siguientes es la razón por la que no votó (total) 2014



En aras de analizar la percepción ciudadana en torno a la participación política por medio del voto, se traen a colación algunos datos sobre las elecciones territoriales de 2011. En la Encuesta de 2012 un 56% de los ciudadanos afirmó haber votado, tres puntos porcentuales por encima del dato de la Registraduría, de 53%. Si bien es comprensible que la elección de 2011 fue territorial y la de 2014 presidencial, no se evidencia diferencia significativa en el porcentaje de votantes entre ambos años.

Para 2012, al igual que para el presente año, la principal razón por la que los encuestados afirmaron votar fue para ejercer su derecho a opinar y reclamar, con un 35%. En 2014 si bien sigue siendo esta la razón principal del voto, presentó una disminución de nueve puntos porcentuales.

En lo que respecta a las razones para no votar, para 2012 la respuesta más reportada fue la falta de interés, con un 27%, para 2014 la razón más mencionada fue problemas con la cédula o la inscripción. Es importante mencionar que la desconfianza es un tema preocupante dado que ha ido aumentando; mientras para 2012 un 14% de los encuestados afirmó no haber votado por desconfianza, para 2014 esta cifra aumentó a un 25%.

Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.