

MEDELLÍN



cómo vamos

Pobreza y desigualdad

Proantioquia
Fundación para el Progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama



EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Comité Directivo

Rafael Aubad López.

Presidente Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio de Medellín

para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz. Gerente General.

El Tiempo Casa Editorial

Comité Técnico

Azucena Restrepo.

Vicepresidente Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social.

Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente inmobiliaria.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional Medellín.

Casa Editorial El Tiempo

Unidad Coordinadora

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Paula Andrea Hernández M.

Asistente

Juliana Toro Henao

Practicante

Textos y edición

Unidad Coordinadora

ISSN: 1909-4108

Diseño, diagramación e impresión

Pregón S.A.S.

Medellín, noviembre de 2014

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

www.medellincomovamos.org

o escribanos a info@medellincomovamos.org

Ejes transversales: pobreza y desigualdad

La auto-percepción de pobreza se mantuvo prácticamente estable al ubicarse en 19%, frente al 18% de 2013. Las zonas Nor-oriental y Nor-occidental son las que siguen estando con niveles por encima del promedio para la ciudad, especialmente la primera con un 27%. En 2014 la mayor proporción de ciudadanos consideró la desigualdad como alta y muy alta con un 47%, ocho puntos porcentuales más que en 2013, estando más acorde con la percepción en otras ciudades latinoamericanas. Al ser consultados cómo creen que estará la ciudad en materia de desigualdad en cinco años, la mayoría considera que disminuirá algo o mucho, llegando a un 40%, evidenciando una percepción más optimista frente al año 2013 cuando ese indicador se ubicó en un 24%. Como en 2013, el empleo bien remunerado es el aspecto considerado como el de acceso más desigual, con seis de cada diez percibiéndolo así, le siguieron la educación de calidad y la salud con cinco de cada diez personas, con aumentos frente al año 2013, especialmente la primera. En cuanto a la acción gubernamental que es más efectiva para reducir la desigualdad, la inversión en educación fue la acción más mencionada, con cuatro de cada diez ciudadanos pensando así, aumentando de forma significativa frente al año 2013, cuando fue del 29%. Este aumento es positivo y acerca a la ciudad al promedio de las ciudades latinoamericanas, donde en 2012 un 53% afirmaron que la educación era la acción más efectiva para reducir la desigualdad. En segundo lugar apareció el apoyo en dineros o subsidios con un 17%, cuatro puntos por debajo de lo alcanzado en 2013, y en tercer lugar, muy de cerca, la inversión en salud con un 15%.

Pobreza

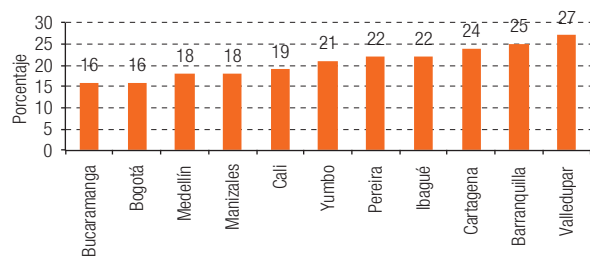
Los niveles de pobreza en una sociedad particular pueden medirse de diversas maneras, dado que obedece a un concepto multidimensional. Así, la pobreza usualmente es medida a través no sólo de variables cuantitativas como las líneas de pobreza y pobreza extrema o indigencia, o índices multidimensionales, sino también a través de variables cualitativas como las de percepción de la pobreza, que en esencia consultan si una persona se concibe a sí misma como una persona pobre (MCV, 2013).

Entre las principales ciudades colombianas se tiene que a 2013 Medellín se ubicó en el tercer lugar de menor auto percepción, después de Bucaramanga y Bogotá, y por debajo del promedio de la Red, que se ubicó para ese año en 21% (véase gráfico 16). En términos relativos, este ordenamiento es muy similar al de los datos objetivos entregados por el DANE, donde Bogotá y Bucaramanga son las ciudades con menor nivel de pobreza, seguidas por Medellín, ésta última es la

ciudad que presenta la menor brecha entre el indicador objetivo y el subjetivo para el año 2013¹⁰.

En general, en el periodo 2006-2013 se observa para el promedio de las ciudades de la Red Cómo Vamos una reducción de la auto percepción de pobreza, que está en concordancia con los datos objetivos provenientes de las líneas de pobreza y pobreza extrema. No obstante, entre 2011-2013 se encuentra un estancamiento en el indicador promedio.

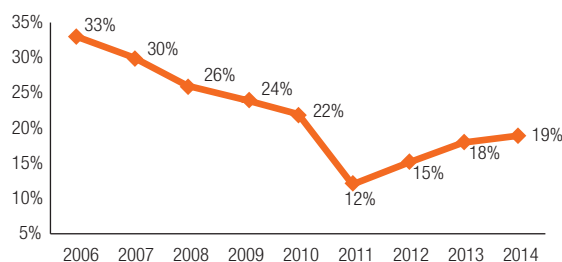
Gráfico 16. Ciudades colombianas: auto percepción de pobreza, 2013



Fuente: Red Cómo Vamos - Ipsos-Napoleón Franco

La EPC consulta exactamente esta pregunta desde el año 2006. Entre 2006-2011 ininterrumpidamente se presentó una reducción en el porcentaje de auto-percepción de pobreza, pasando de 33% al 12%, más de veinte puntos porcentuales de reducción. No obstante, en el periodo 2011-2013 se evidencia una tendencia de aumento en dicha auto-percepción, pasando del 12% al 18%. Específicamente, entre 2012 y 2013 aumentó tres puntos porcentuales (MCV, 2013). En 2014, la auto percepción de pobreza se mantuvo prácticamente estable en un 19%, lo que en principio parece ir en contravía de la mejor situación económica y laboral reportada por los hogares, que permitía auspiciar una reducción de la auto percepción de pobreza (véase gráfico 17).

Gráfico 17. Medellín: auto percepción de pobreza, 2006-2014



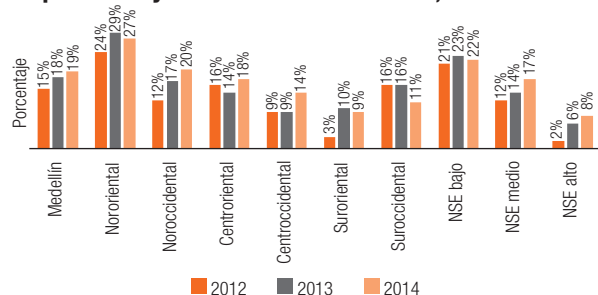
Del análisis de los resultados por zonas y NSE en la ciudad se tiene que aunque la auto percepción de pobreza se mantuvo estable en el NSE bajo (estratos 1 y 2) con un 22%, frente a un 23% en 2013, son los NSE alto y medio los que registraron aumento en la auto percepción, especialmente el medio que pasó del 14% al 17% (véase gráfico 18). Por su parte, las zonas que presentaron mayor aumento de la auto percepción fueron la Centro-occidental que pasó del 9% al 14% y la Centro-oriental que pasó del 14% al 18%. Se destaca la zona Sur-occidental como la de mayor reducción de la auto percepción de pobreza, pasando del 16% al 11%.

Más allá de la variación entre 2013 y 2014, es necesario destacar que son las zonas Nor-oriental y Nor-occidental las que siguen estando con niveles por encima del promedio para la ciudad, especialmente la primera, que aun cuando reportó una caída muy apreciable en cuanto a las condiciones de alimentación desfavorables sigue mostrando altos niveles de auto percepción de pobreza, lo que deja entrever

10 En Medellín se ubicó en el 16,1%, mientras en Bogotá y Bucaramanga fue de 10,2% y 10,3%, respectivamente, de acuerdo con el DANE.

condiciones estructurales en poco menos de la tercera parte de los hogares en dicha zona, que pese a condiciones del entorno económico más favorables no permiten superar dicha auto-percepción.

Gráfico 18. Medellín: Auto percepción de pobreza por zonas y niveles socioeconómicos, 2012-2014



Al indagarse por las razones para auto-percibirse como pobres, las principales se relacionan con las condiciones económicas en el hogar, específicamente la razón más señalada tuvo que ver con que los ingresos no son suficientes para cubrir las necesidades mínimas, la carencia de empleo y en general la situación económica.

Para quienes afirmaron no auto percibirse como pobres, la razón principal fue tener todo lo necesario, similar a lo acontecido en el año 2013, la segunda razón es que se cuenta con vivienda donde vivir y en tercer lugar el que no falta la comida; en 2013, había recibido un mayor peso el tener salud o seguro médico y el contar con un hogar o familia.

Tabla 2. Medellín. Pobreza, alimentación, educación y satisfacción. 2014

Consumió menos de tres comidas		Situación económica peor		Peor nivel de satisfacción con propia vida (0 a 3/10)		Menor nivel educativo del jefe de hogar (primaria)	
32%	10%	26%	10%	14%	4%	50%	27%
Pobres	No pobres	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres	Pobres	No pobres

La auto percepción de pobreza impacta otras variables relevantes para la calidad de vida y, a su vez, está mediada por múltiples factores. Así, entre quienes se consideraron como pobres, un 32% afirmó que por lo menos algún miembro de la familia no había consumido las tres comidas diarias en el último mes, frente a un 10% de quienes no se consideraron como pobres. Para quienes se consideraron como pobres, un 26% afirmó que su situación económica en el último año fue peor, mientras ese porcentaje llegó al 10% para quienes no se consideraron como pobres. La satisfacción con la vida también está impactada por la auto percepción o no de pobreza, de los primeros un 14% dio las calificaciones más bajas en cuanto el nivel de satisfacción con su propia vida, mientras para

los segundos ese porcentaje fue tres veces menor, llegando al 4%. Por último, de los que se consideran como pobres, un 50% dijeron que su educación máxima llegaba a la primaria, mientras que para los no pobres ese porcentaje fue de poco más de la mitad (véase tabla 2).

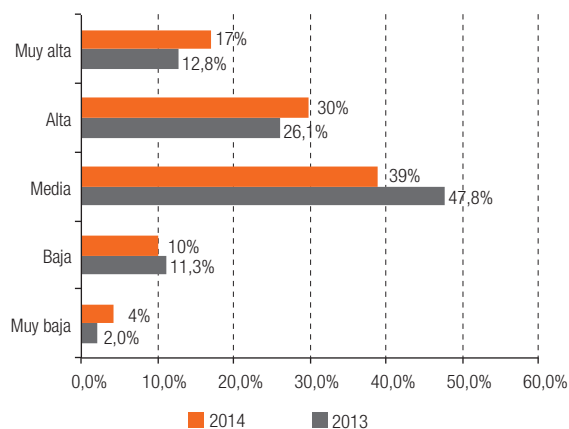
Desigualdad

La desigualdad económica y social es junto con la pobreza otro de los ejes transversales del análisis que realiza el programa Medellín Cómo Vamos. Hasta el año 2013, no se había incluido ninguna pregunta relacionada directamente con la percepción de la desigualdad en la ciudad. A partir de ese año y en el marco de una iniciativa de ONU-Hábitat, la agencia de la

Organización de Naciones Unidas (ONU) para el desarrollo urbano; la Fundación Avina y la Red Latinoamericana por Ciudades Justas, Democráticas y Sostenibles se incluyó un módulo de desigualdad¹¹, que permitió su comparación con diez ciudades latinoamericanas¹² y que fue incluido en el Informe de la Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín en 2013¹³.

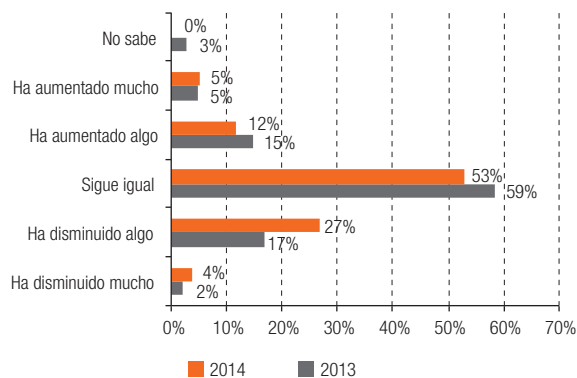
En 2013 sorprendió un nivel relativamente bajo de percepción de que la desigualdad en Medellín era entre alta y muy alta, esto en cuanto, las ciudades latinoamericanas con la cuales se comparó, mostraron niveles muy superiores a lo expresado en Medellín. Para ese año 39% expresaron que el nivel de desigualdad era entre alto y muy alto. Para 2014, esa cifra aumentó pasando al 47%, mientras que los que consideraron que la desigualdad era media, bajaron pasando de 48% a 39%, por su parte, el porcentaje de quienes la consideraron como baja y muy baja permaneció sin mayor cambio, ubicándose en 14% (véase gráfico 19). En otros términos, a 2014 la mayor proporción de ciudadanos consideró la desigualdad como alta y muy alta, estando más acorde con la percepción en otras ciudades latinoamericanas (59% en promedio en 2012).

Gráfico 19. Medellín: percepción sobre el nivel de desigualdad en la ciudad, 2013 -2014



En cuanto a las tendencias, se consultó a los medellinenses por la percepción del cambio de la desigualdad en los últimos cinco años. La mayoría expresó que el nivel de desigualdad no ha cambiado, aunque se redujo frente al año 2013, pasando de 59% a 53%. El cambio más relevante fue el del porcentaje de quienes son más optimistas al afirmar que la desigualdad ha disminuido entre algo y mucho, que pasaron de representar un 19% en 2013 a un 31% en 2014; por su parte, quienes consideran que la desigualdad ha aumentado algo o mucho pasaron del 20% al 17% (véase gráfico 20).

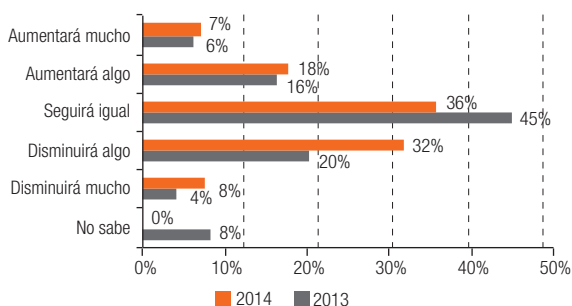
Gráfico 20. Medellín: percepción de cambio en la desigualdad en los últimos cinco años, 2013 -2014



- 11 Los componentes que aborda el módulo son cuatro, que coinciden con los que ha utilizado ONU Hábitat para sus indagaciones sobre desigualdad urbana en la región. Estas dimensiones son: i) tendencias – pasado, presente y futuro de la desigualdad urbana, así como opiniones ciudadanas sobre la que consideran la estructura social ideal; ii) factores – causas y consecuencias percibidas de la desigualdad urbana, así como la relación de esta con otras dinámicas sociales; iii) políticas – estrategias, instituciones y culturas políticas y de la legalidad asociadas con la desigualdad e iv) impactos de la desigualdad sobre aspectos clave de la convivencia ciudadana. (MCV, 2013).
- 12 Asunción, Bogotá, Córdoba, Guadalajara, Lima, Montevideo, Quito, Santa Cruz, Sao Paulo y Valparaíso.
- 13 Puede consultarse en el siguiente link: <http://www.medellincomovamos.org/informe-de-resultados-de-la-encuesta-de-percepcion-ciudadana-2013>

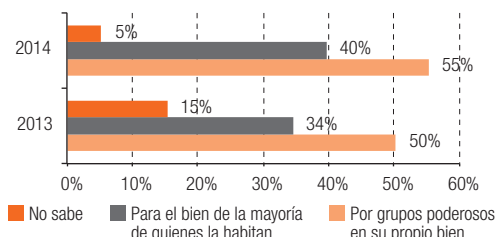
Al ser consultados cómo creen que estará la ciudad en materia de desigualdad en cinco años, la mayoría considera que disminuirá algo o mucho, llegando a un 40%, evidenciando una percepción más optimista frente al año 2013 cuando ese indicador se ubicó en un 24%. Un 36% creen que la desigualdad permanecerá estable, mientras un 25% prevén que irá en aumento. Es de resaltar que mientras en 2013 un 8% afirmaron no saber qué pasaría con la desigualdad, en 2014 todos los encuestados dieron respuesta a la pregunta (véase gráfico 21).

Gráfico 21. Medellín: percepción de cambio en la desigualdad en los próximos cinco años, 2013 -2014



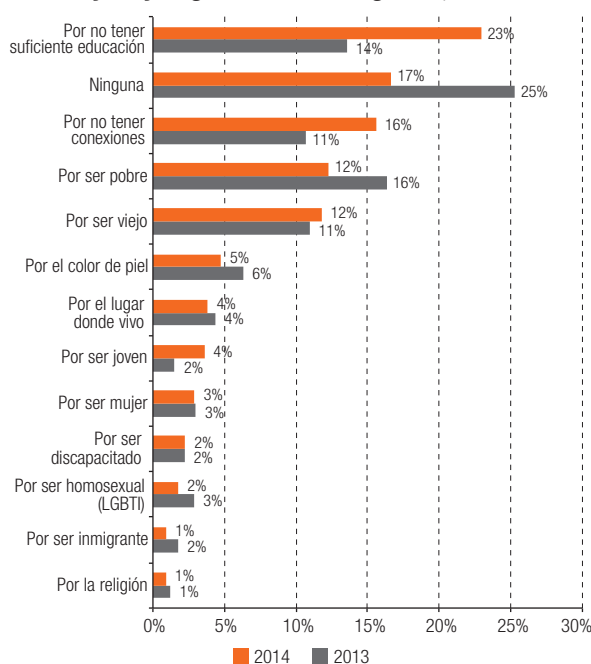
En cuanto a los factores y consecuencias de la desigualdad, se consulta en primer lugar por la percepción sobre quiénes y para quienes se gobierna en la ciudad. Como en 2013, la mayoría considera que son grupos poderosos los que gobiernan para su propio beneficio con un 55%, cinco puntos porcentuales más que en 2013. No obstante, un 40% consideraron que quienes gobiernan lo hacen para el bien de la mayoría de quienes habitan la ciudad, seis puntos por encima de lo obtenido en 2013. Este crecimiento en ambas opciones se explica, porque en 2013 un 15% dijeron no saber la respuesta, mientras que a 2014 solo un 5% lo hicieron (véase gráfico 22). Cabe recordar que en un contexto latinoamericano los porcentajes de respuesta en Medellín son positivos en cuanto en la mayoría de ciudades latinoamericanas la percepción de que grupos poderosos gobiernan la ciudad está cercana al 80% (MCV, 2013).

Gráfico 22. Medellín, zonas y NSE: percepción sobre quienes gobiernan la ciudad, 2013 -2014



Como en 2013, es la zona Sur-oriental la de mayor percepción en cuanto la ciudad es gobernada por poderosos en su propio beneficio con un 68%, trece puntos porcentuales por encima de la media para la ciudad, mientras la zona Centro-occidental fue la de menor percepción con un 49%. Por NSE, se observa que conforme el NSE es mayor, crece la proporción de personas que consideran que la ciudad es gobernada por poderosos. Así, como en 2013, el alto fue el de mayor percepción de lo anterior con un 62%, diez puntos por encima del NSE bajo, mientras en el medio llegó al 57%.

Gráfico 23. Medellín: razones que afectan directamente a los ciudadanos y los hacen sentir que no hay mayor igualdad en los ingresos, 2013 -2014

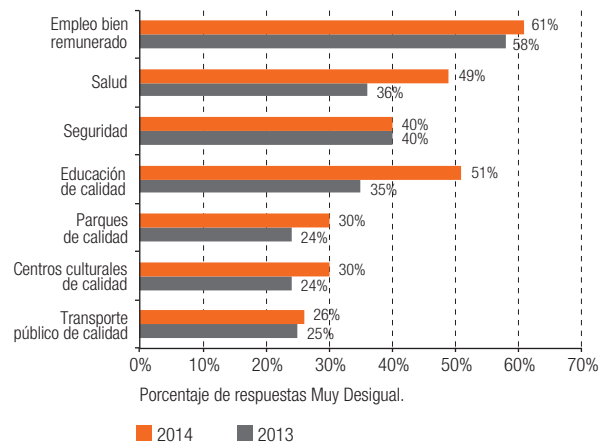


En cuanto a las razones que afectan directamente a los ciudadanos y los hacen sentir que hay desigualdad de ingresos en la ciudad, las razones más aludidas estuvieron relacionadas con la educación y las conexiones. Así, un 23% consideraron que la falta de educación suficiente es un factor que explica la desigualdad, mientras un 16% consideró que son la falta de conexiones las que la explican. La primera podría dar cuenta de una razón vinculada con la meritocracia y la movilidad social, mientras la segunda podría asociarse a redes como expresión de capital social, pero también podría reflejar asuntos relacionados con el clientelismo. También son mencionados por uno de cada diez ciudadanos, el ser pobre y el ser viejo, que podrían ser expresiones de discriminación por estas condiciones (véase gráfico 23).

En cuanto a la relación entre desigualdad y calidad de vida, se indagó por la percepción sobre que tan desigual es la ciudad en algunos de sus aspectos clave. Como en 2013, el empleo bien remunerado es el aspecto considerado como el de acceso más desigual¹⁴, con seis de cada diez percibiéndolo así, el segundo aspecto percibido como de acceso muy desigual fue la educación de calidad, cinco de cada diez personas así lo manifestaron, experimentando un aumento significativo de 16 puntos porcentuales frente a 2013; el tercer aspecto donde el acceso es percibido como muy desigual fue la salud, con cinco de cada diez percibiéndolo así, trece puntos más que en 2013. Estos tres aspectos han sido los más mencionados por la ciudadanía en la agenda propuesta para el gobierno local y es donde se percibe el acceso más desigual en condiciones de calidad. Una mayor percepción de desigualdad en 2014 tanto para la salud como la educación, constituye un llamado adicional al gobierno local y na-

cional para promover políticas que prioricen estos asuntos bajo un enfoque de equidad.

Gráfico 24. Medellín: qué tan desigual considera usted que es en su ciudad el acceso a... 2013-2014



Un 40%, cifra similar a la del año 2013, percibió un acceso desigual a la seguridad en Medellín. Le siguieron los parques y centros culturales de calidad, con tres de cada diez percibiéndolos como de acceso muy desigual, en ambos casos esta percepción aumentó en seis puntos porcentuales frente a lo evidenciado en 2014. Como en 2013, el aspecto donde se percibió menor desigualdad fue el transporte público de calidad con un 26% (véase gráfico 24).

En cuanto a las políticas y estrategias para reducir la desigualdad se preguntó a los ciudadanos cuál es la institución que más contribuye a reducir la desigualdad en la ciudad. Las respuestas estuvieron muy divididas. El gobierno municipal fue el que obtuvo el mayor reconocimiento con un 16%, dos puntos porcentuales más que en 2013, seguido del gobierno nacional con un

14 La escala va de uno a 3, siendo uno nada desigual, dos poco desigual y tres muy desigual.

15%, pero perdiendo un buen porcentaje de reconocimiento frente a lo obtenido en 2013, cuando alcanzó un 24% y ocupó el primer lugar. Muy de cerca, con uno de cada diez ciudadanos reconociendo su labor en cuanto la reducción de la desigualdad aparecen las iglesias (13%), las universidades (12%) y las escuelas y colegios (11%), que ganaron reconocimiento frente a lo obtenido en 2013. Por último, con porcentajes menores al 10% aparecen las fundaciones, empresas privadas y organizaciones de la sociedad civil (véase gráfico 25).

Gráfico 25. Medellín: institución que más contribuye a reducir la desigualdad, 2013-2014

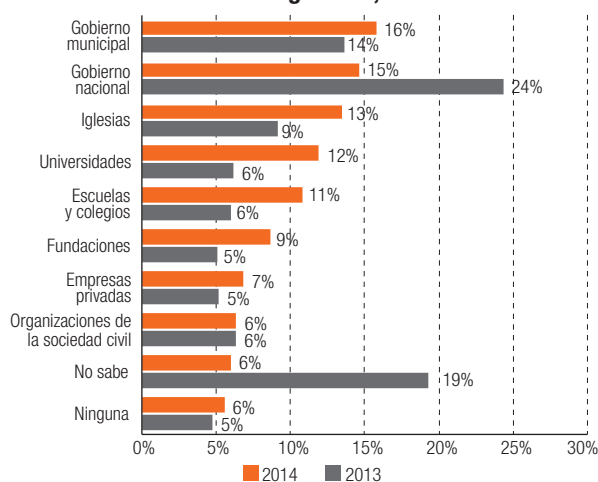
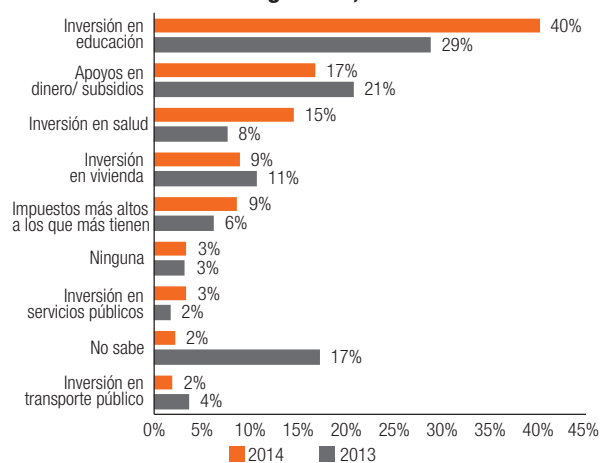


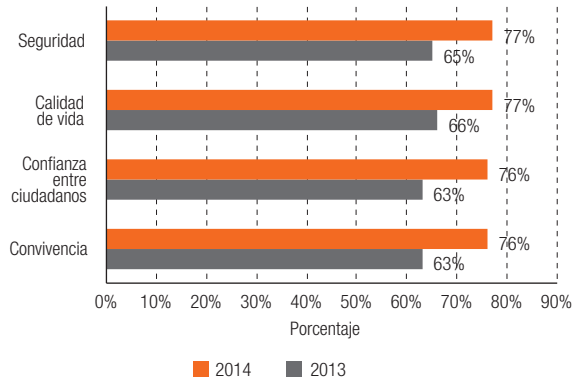
Gráfico 26. Medellín: acción gubernamental que más reduce la desigualdad, 2013 - 2014



También se consultó por la acción gubernamental que es más efectiva para reducir la desigualdad. La inversión en educación fue la acción más mencionada, con cuatro de cada diez ciudadanos pensando así, aumentando de forma significativa frente al año 2013, cuando fue del 29%. Este aumento es positivo, y acerca a la ciudad al promedio de las ciudades latinoamericanas que alcanzó en 2012 un 53% para la educación como la acción más efectiva para reducir la desigualdad. En segundo lugar aparece el apoyo en dineros o subsidios con un 17%, cuatro puntos por debajo de lo alcanzado en 2013, y en tercer lugar, muy de cerca, la inversión en salud. Con respuestas por debajo del 10% están los impuestos más altos para los que más tienen, la inversión en vivienda, en servicios públicos y en transporte público (véase gráfico 26).

En último término se consultó sobre los impactos de la desigualdad sobre algunos aspectos de la convivencia ciudadana y algunas opiniones en torno a la democracia, la igualdad ante la ley y la opinión de las minorías. Se tiene que al indagar qué tan de acuerdo o en desacuerdo se está con varias afirmaciones, en una escala que va entre muy de acuerdo, algo de acuerdo, algo en desacuerdo y muy en desacuerdo, la mayoría de la gente estuvo entre muy de acuerdo y de acuerdo en que la desigualdad afecta aspectos críticos como la seguridad, la convivencia y la confianza entre ciudadanos y, en general, la calidad de vida. Mientras en 2013, seis de cada diez ciudadanos estuvieron de acuerdo con cada afirmación, en 2014 aumenta pasando a siete de cada diez (véase gráfico 27), evidenciando una mayor conciencia sobre los efectos de la desigualdad y acercándose más al promedio de ciudades latinoamericanas que se ubicó en casi un 90%.

Gráfico 27. Medellín: acuerdo con que la desigualdad afecta en la ciudad los siguientes aspectos, 2013 -2014



Se consultó también qué tan de acuerdo se está con la afirmación de que todas las personas son iguales ante la ley, donde un 50% se mostró entre muy de acuerdo y de acuerdo,

cuatro puntos porcentuales por encima de lo obtenido en 2013; por su parte, al indagar si la opinión de una persona es minoría generalmente no cuenta, un 63% estuvo de acuerdo, aumentando en ocho puntos porcentuales frente al año 2013. Por último, se indagó si para que una sociedad sea considerada como una democracia, una menor brecha entre ricos y pobres es entre absolutamente importante, importante, poco importante o nada importante, ante lo cual un 80% lo consideraron entre absolutamente importante e importante, seis puntos por encima de lo obtenido en 2013, proporcionando una base sólida para implementar políticas públicas donde siempre esté presente como objetivo lograr una mayor equidad.

Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.