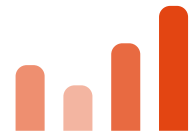


MEDELLÍN



cómo vamos

Encuesta de Percepción Ciudadana, Medellín 2013

Situación económica de los hogares, empleo y alimentación

Proantioquia
Fundación para el Progreso de Antioquia



Fundación corona

comfama

Comfenalco
ANTIOQUIA

CAMARA DE COMERCIO
DE MEDELLIN PARA ANTIOQUIA

C
COLOMBIANO

Cámara
de Comercio
de Bogotá

EL TIEMPO
CASA EDITORIAL

Comité Directivo

Rafael Aubad.

Presidente (e) Proantioquia

Juan Luis Mejía Arango.

Rector Universidad Eafit

Ángela Escallón Emiliani.

Directora Ejecutiva. Fundación Corona

María Inés Restrepo de Arango.

Directora Comfama

Carlos Mario Estrada.

Director Comfenalco Antioquia

Lina Vélez de Nicholls.

Presidenta Cámara de Comercio

de Medellín para Antioquia

Martha Ortiz Gómez.

Directora El Colombiano

Mónica de Greiff.

Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá

Jon Ruiz.

Gerente General. El Tiempo Casa Editorial

Comité Técnico

Rafael Aubad.

Vicepresidente (e) Proantioquia

Jorge Giraldo.

Decano Ciencias y Humanidades.

Universidad Eafit

Camila Ronderos.

Gerente de Proyectos Sociales.

Fundación Corona

Luis Felipe Arango.

Jefe Departamento Investigación

y Pensamiento Social Comfama

Gloria María Jaramillo Villegas.

Gerente de Educación Cultura Y Biblioteca.

Comfenalco

Jaime Echeverri.

Vicepresidente Planeación y Desarrollo.

Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia

Francisco Alberto Jaramillo.

Macro editor de Opinión.

El Colombiano

Plinio Alejandro Bernal.

Director Hábitat.

Cámara de Comercio de Bogotá

Janneth Patricia Márquez.

Gerente Regional de Antioquia.

El Tiempo Casa Editorial

Unidad Coordinadora

Piedad Patricia Restrepo R.

Coordinadora

Jesús David Torres

Asistente

Textos y edición

Unidad Coordinadora

Medellín, Noviembre de 2013

Diseño, diagramación e impresión

Pregón S.A.S.

ISSN: 1909-4108

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Realizado por: Ipsos Napoleón Franco, inscrito ante el Consejo Nacional Electoral

Encomendado y financiado por: Medellín Cómo Vamos

Tipo de la muestra: Muestreo estratificado, multietápico. Marco de áreas cartográfico con la conglomeración de hogares en secciones cartográficas, a partir de la información del último censo de población y vivienda 2005 con sus correspondientes proyecciones al 2013.

Grupo objetivo: Hombres y mujeres mayores de 18 años de edad, niveles socio económicos -NSE- alto (estratos 6 y 5), medio (estrato 4 y 3) y bajo (estrato 2 y 1), residentes en Medellín, en cada una de las 6 zonas en que se divide la ciudad.

Tamaño de la muestra: 1.522 encuestas efectivas de 1.500 previstas.

Técnica de recolección de datos: Entrevista personal cara a cara en hogares con aplicación de un cuestionario estructurado.

Área/ Cubrimiento: Medellín, 16 comunas urbanas, agrupadas en 6 zonas.

Tema o temas a los que se refiere: Indicadores del clima de opinión en la ciudad; Opinión de la ciudadanía sobre el rumbo de las cosas en la ciudad; Identificar indicadores clave que permitan medir los niveles de satisfacción.

Candidatos o personajes por los que se indagó: Aníbal Gaviria, Alcalde de Medellín.

Preguntas concretas que se formularon: Ver cuestionario anexo

Fecha de realización del trabajo de campo: Del 22 de agosto al 25 de septiembre de 2013.

Margen de error observado: 2,5% para el total de la muestra, con 95% de confianza.

Ponderación: Por zonas, edad y sexo.

Descripción de la muestra: El 30% de los encuestados se definió como jefe de hogar, el 36% como jefa de hogar y el 34% como otro miembro del hogar mayor de 18 años. Por edades, el 20% estuvo entre los 18 y 25 años, el 21% entre los 26 y los 35 años, el 21% entre los 36 y los 45 años, el 17% entre 46 y 55 años, y el 21% de más de 55 años. Por NSE, en el bajo se concentró el 47% de la muestra, el 43% en el medio y el 10% restante en el alto. Las zonas Nor-oriental, y Nor-occidental tuvieron un 26% y 24% de la muestra, respectivamente, las zonas Centro-oriental y Centro-occidental tuvieron el 16% y 16%, respectivamente, mientras que las zonas Sur-oriental, y Sur-occidental tuvieron un 5% y 13%, respectivamente. Por último, las mujeres representaron el 54% de la muestra, y los hombres el 46%.

Para consultar los resultados completos de la encuesta vaya a:

www.medellincomovamos.org

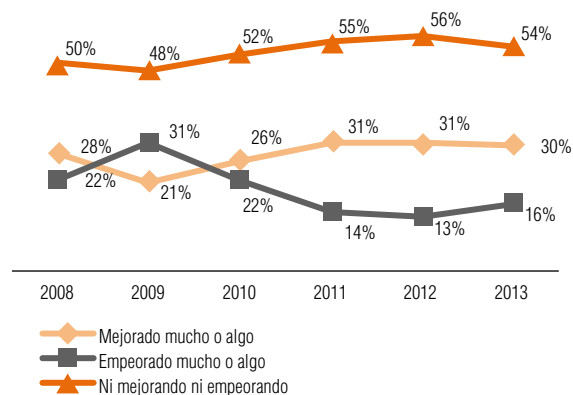
o escribanos a info@medellincomovamos.org

Situación económica de los hogares, alimentación y empleo

La percepción sobre la situación económica sufrió un leve deterioro con respecto al año 2012, pasaron de un 13% los hogares que dijeron que su situación económica había desmejorado en ese año, al 16% en 2013. Se mantienen las diferencias por zonas y NSE, con una gran desventaja específicamente para la zona Nor-oriental, comunas de Popular, Santa Cruz, Manrique y Doce de Octubre. En cuanto a la alimentación, ante la pregunta “En las últimas cuatro semanas ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de tres comidas diarias porque no había suficientes alimentos? se evidenció una mayor proporción de hogares que reportaron que efectivamente habían sufrido alguna carencia de alimentos por la situación económica, pasando de un 11% en 2012 a un 16% en 2013. Como en 2012, es la zona Nor-oriental la de peor situación al respecto con un 26%. Por primera vez se consultó por la satisfacción con la situación laboral de los miembros del hogar y se halló un promedio de 3,4 en la escala de satisfacción que va de uno, siendo nada satisfecho, a cinco, siendo muy satisfecho. Por su parte, la percepción de la facilidad para encontrar empleo en la ciudad se mantuvo en un nivel muy similar al del año 2012 con 2,6 frente a 2,5, en una escala que va de uno siendo nada de acuerdo a cinco totalmente de acuerdo.

En 2013 la situación económica reportada por los hogares presentó un leve deterioro frente al año 2012. Mientras en 2012 un 13% de los hogares afirmó que la situación económica había empeorado algo, en 2013 ascendió a un 16%. Por su parte, quienes afirmaron que la situación económica había permanecido estable en el último año pasó de 56% en 2012 al 54% en 2013. Mientras los hogares que percibieron una mejora en su situación se mantuvieron prácticamente estables en un 30% (véase gráfico 7).

Gráfico 7. Medellín: la situación económica de su hogar ha... 2008-2013



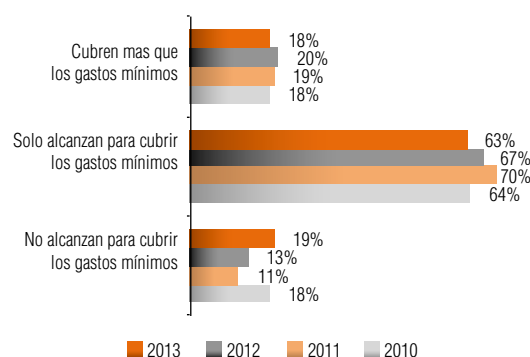
Por encima del promedio para la ciudad en cuando a la desmejora de la situación económica percibida, aparecen las zonas Nor-oriental con un 19% y la Sur-occidental con igual porcentaje. Por nivel socio económico, es el nivel medio (estratos 3 y 4) donde un 17,5% reportó desmejora en su situación económica.

Las razones más importantes para el 16% de hogares que afirmaron que su situación económica empeoró siguen siendo las mismas razones de los últimos años, a saber: el costo de la alimentación en primer lugar (39%), el costo de los servicios públicos (33%), la pérdida del empleo por uno o más miembros del hogar (24%) y el costo de la vivienda (22%). Justamente, en las zonas donde fue mayor la proporción de hogares que reportaron una desmejora de la situación económica, fue donde una mayor proporción ubicaron como causal el costo de los alimentos, estas son las zonas Nor-oriental y la Sur-occidental, con un 50%. Por su parte, las zonas del sur son la que en mayor proporción se quejan del costo de los servicios públicos (mayores al 40%). En el caso del costo de la vivienda es la zona Nor-occidental la que mayor proporción de hogares la exponen con un 32%. Mientras la zona Nor-oriental es la que en mayor proporción mencionó la pérdida de empleo de uno o más miembros del hogar con un 34%.

El deterioro en la situación económica también se pone en evidencia cuando se consulta a los hogares sobre si sus ingresos alcanzan para cubrir los gastos mínimos⁵. Se evidencia una tendencia negativa desde el año 2011, cuando un 11% de los hogares afirmaron que los ingresos no alcanzaban a cubrir los gastos mínimos, para 2012 se evidencia un leve repunte pasando al 13%, mientras para 2013 alcanzó un 19%, esto es, seis puntos porcentuales por encima. Por su parte, un 63% afirmaron que sólo

alcanzaban a cubrir los gastos mínimos, cuatro puntos porcentuales por debajo frente al año 2012. Mientras un 18% afirmó que cubrían más que los gastos mínimos, cifra que está en el promedio del porcentaje en los últimos cuatro años (véase gráfico 8).

Gráfico 8. Medellín: los ingresos de este hogar en el último año... 2010-2013

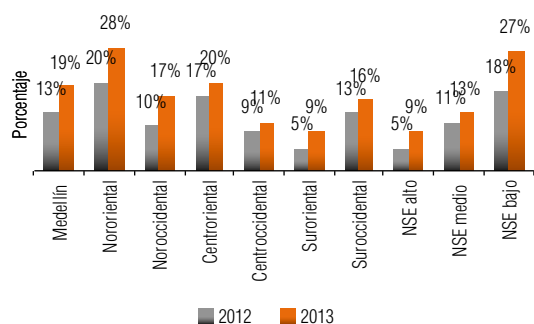


Todas las zonas y NSE experimentaron un aumento en el porcentaje de hogares que reportaron que los ingresos no cubrían los gastos mínimos del hogar. Muy por encima del promedio para la ciudad, la zona Nor-oriental es la de peor situación percibida. Un 28% reportaron dicha situación, ocho puntos porcentuales frente a lo reportado en el año 2012, y casi diez puntos por encima del promedio para la ciudad.

Por su parte, las zonas Sur-oriental y la Centro-occidental son las de menor proporción de hogares que reportaron una situación desfavorable frente al balance entre ingresos y gastos con un 9% y 11%, respectivamente.

5 “Esta pregunta tiene elementos subjetivos, en cuanto no hay una definición previa de que son gastos mínimos, cada hogar al ser preguntado debe definir lo que entiende por “gastos mínimos” para poder responder; no obstante, los resultados para Medellín son dicentes de las diferencias por zonas y NSE” (MCV, 2012).

Gráfico 9. Medellín: Los ingresos no alcanzan para cubrir los gastos mínimos por zonas y NSE, 2012-2013



El NSE bajo con un 27% de hogares es el que reportó la peor situación frente a los ingresos en el último año, nueve puntos por encima frente al año 2012 (véase gráfico 9).

Alimentación

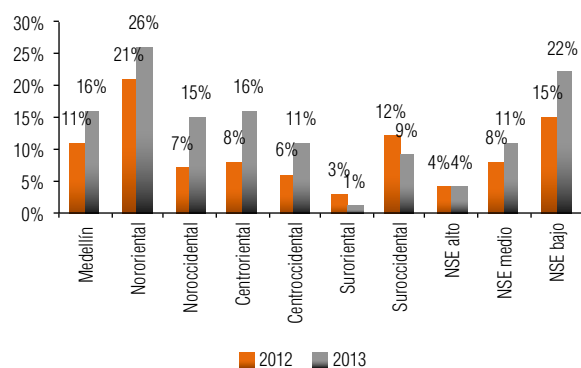
La Encuesta también indaga por uno de los factores de mayor relevancia para los hogares en Medellín en cuanto al impacto sobre la situación económica percibida: la alimentación. Desde el año 2012 se incluyen algunas preguntas sobre la alimentación, retomando la definición internacional sobre seguridad alimentaria⁶.

Ante la pregunta “En las últimas cuatro semanas ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de tres comidas diarias porque no había suficientes alimentos? se evidenció una mayor proporción de hogares que reportaron que efectivamente habían sufrido alguna carencia de alimentos por la situación económica, pasando de un 11% en 2012 a un 16% en 2013. Como en 2012, es la zona Nor-oriental la de peor situación al respecto, allí 26% de los hogares reportaron tal situación, muy por encima del promedio para la ciudad. De hecho, ninguna otra zona mostró un porcentaje por encima del promedio de la ciudad, evidenciando que es la zona Nor-oriental la que enfrenta los mayores

retos en cuanto a seguridad alimentaria (véase gráfico 10).

Por su parte, la zona donde se presenta la mejor situación en cuanto a seguridad alimentaria reportada es la Sur-oriental donde sólo un 1% reportó haber enfrentado alguna carencia en las últimas cuatro semanas. Por NSE, se observa una clara correlación negativa frente a la condición de seguridad alimentaria, mientras el NSE bajo enfrenta el mayor nivel con un 22% de hogares que reportaron alguna carencia de alimentos, en el NSE medio la cifra desciende a la mitad con un 11%, mientras en el NSE alto fue de un 4%, cifra similar a la del año 2012. El NSE bajo fue el que experimentó el peor deterioro frente al año 2012, al pasar del 15% al 22% entre ambos años (véase gráfico 10).

Gráfico 10. Medellín, zonas y NSE: En las últimas 4 semanas ¿usted o algún miembro de su hogar tuvo que comer menos de tres comidas diarias porque no había suficientes alimentos? 2012-2013

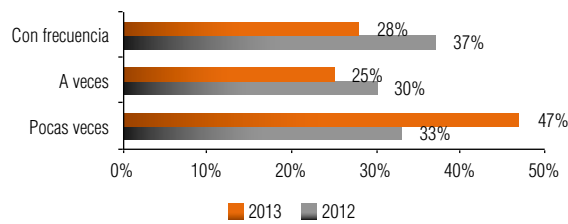


6 “De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura -FAO- existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana. Y se retoman dos preguntas de la escala FANTA (Food and Nutrition Technical Assistance) que mide con 18 preguntas el acceso de los hogares” (MCV, 2012).

Las mujeres reportaron una peor situación en los hogares frente a los hombres, de ellas un 19% reportó carencias, mientras un 13% de ellos lo hicieron.

Ahora bien, también se consultó sobre la frecuencia en la que dicha situación se presenta en los hogares. Las posibilidades de respuesta son: con frecuencia, si se dio en las últimas cuatro semanas más de diez veces; a veces, si se dio entre tres y diez veces y pocas veces, si se dio una o dos veces.

**Gráfico 11. Medellín:
 frecuencia de la insuficiencia de alimentos**



De forma positiva frente a 2012, la proporción de hogares que reportaron que dicha situación se presentó pocas veces aumentó de un 33% en 2012 a un 47% en 2013. Este aumento se ve reflejado en una reducción tanto en quienes dijeron que a veces (30% vs 25%) como en quienes afirmaron que con frecuencia, pasando de un 37% en 2012 a un 28% en 2013 (véase gráfico 11).

Esto significa que aunque una mayor proporción de hogares manifestó haber experimentado en las últimas cuatro semanas carencias en la alimentación, éstas en promedio se presentaron con menor frecuencia. Cuando se analizan los resultados por zonas el resultado más sobresaliente es que las zonas Nor-oriental y Centro-oriental fueron las que por encima del promedio para la ciudad mostraron el mayor porcentaje de hogares que reportaron carencias con frecuencia o a veces con 58% y 57%, respectivamente. En cuanto al NSE, se tiene que quienes respondieron con frecuencia o a

veces sumaron un 58% en el NSE bajo, para el medio ascendió a un 47%, mientras en el NSE alto el porcentaje fue de 0% (100% dijeron que la carencia se presentó pocas veces).

Ahora bien, las dos preguntas anteriores consultan por condiciones objetivas en el hogar en cuanto a la alimentación; adicionalmente, se incluye una pregunta de percepción en cuanto a la suficiencia de la alimentación⁷ de los miembros del hogar.

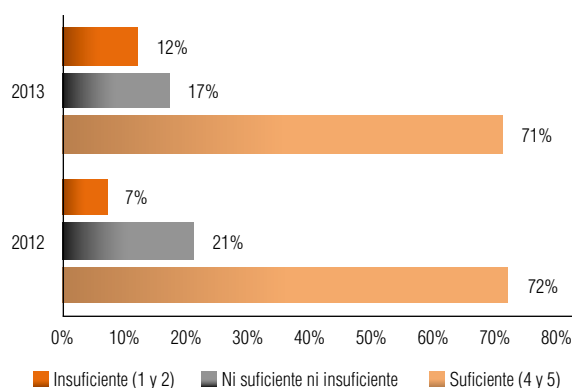
La respuesta a esta pregunta en 2013 constata un leve deterioro de la situación percibida en cuanto a la suficiencia de la alimentación; así, se pasó en 2012 de un 7% de los hogares que consideraron que su alimentación era entre insuficiente y poco suficiente al 12% en 2013, cinco puntos porcentuales por encima. Por su parte, la franja de neutralidad (ni insuficiente ni suficiente) se redujo pasando del 21% al 17% entre ambos años, y quienes consideraron su alimentación suficiente y más que suficiente se mantuvieron prácticamente estables en un 71% (véase gráfico 12).

De lejos, es la zona Nor-oriental la que peor percepción tiene frente a su alimentación, en sintonía con las condiciones objetivas que describieron en las anteriores preguntas. Un 20% de los hogares percibió su alimentación entre insuficiente y poco suficiente, siendo la única zona con un porcentaje por encima del promedio de la ciudad, en consecuencia, es esta zona la que está influyendo en mayor medida en el promedio para Medellín. En cuanto al NSE, el bajo es el de mayor

7 “La suficiencia de alimentación no es sinónimo de nutrición, aunque sería ideal tener datos al respecto, la formulación de la pregunta y el conocimiento que requiere quien responde de lo que implica nutrición sobrepasa la formulación de una única pregunta” (MCV, 2012).

porcentaje de hogares que consideraron la alimentación como insuficiente o poco suficiente con un 18%, seguido a distancia por el NSE medio con un 8% y el NSE alto, tan sólo, con un 1%.

Gráfico 12: Medellín: En su opinión usted diría que en general ¿la alimentación de los miembros de su hogar es? 2012-2013



Empleo

El empleo es uno de los temas de mayor relevancia para los medellinenses. Por octavo año consecutivo es el primer tema que los ciudadanos ubican como prioridad dentro de la agenda pública de la Alcaldía Municipal. Asimismo, es mencionado en los factores que explican la percepción de pobreza, y dentro de los principales factores para determinar la variación de la situación económica de los hogares. Dada esta relevancia en la EPC, se han venido añadiendo en los últimos años algunas preguntas relacionadas con la percepción de la facilidad para encontrar trabajo en la ciudad, y en 2013 por primera vez se indaga por la satisfacción con la situación laboral de los miembros del hogar.

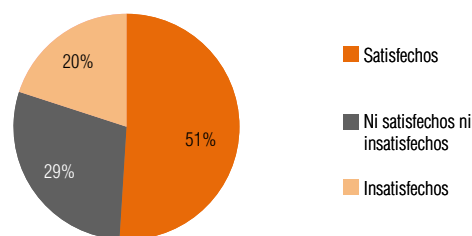
Así, en la pregunta relacionada con el nivel de acuerdo con la afirmación de que en la ciudad es fácil conseguir empleo, en una escala de uno a cinco siendo uno nada de acuerdo y cinco totalmente de acuerdo, para 2013 los

resultados resultan muy similares a los del año 2012. Un 20% dijo estar de algo o totalmente de acuerdo con la afirmación frente a un 21% en 2012, mientras un 46% dijo estar nada o poco de acuerdo con la afirmación, frente a un 48% en 2012. La calificación promedio para 2013 llegó a 2,6, prácticamente igual al 2,5 obtenido en 2012. Por zonas de la ciudad y por NSE, las diferencias no son apreciables, a excepción de la zona Sur-occidental donde la calificación promedio se ubicó en 2,3 y un 57% dijo estar nada o poco de acuerdo con la facilidad para encontrar empleo en Medellín.

No se evidenció diferencia entre hombres y mujeres en dicha percepción, por edades, los mayores a 55 años fueron los de peor percepción frente a la facilidad de encontrar empleo en la ciudad con una calificación promedio de 2,3 y un 57% manifestando no estar nada o poco de acuerdo, cifras similares a las de la zona Sur-occidental.

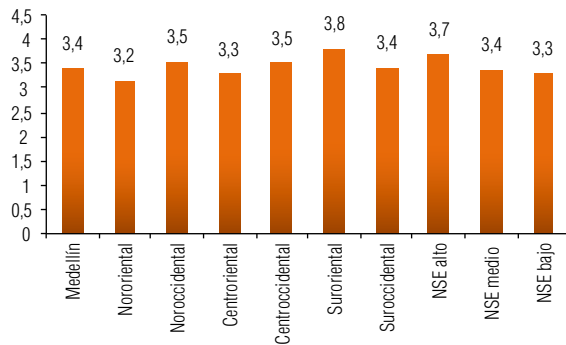
Por su parte, en cuanto a la satisfacción con la situación laboral de los miembros del hogar, cinco de cada diez hogares dijeron sentirse entre satisfechos y muy satisfechos. Tres de cada diez se ubicaron en la franja de neutralidad, al no sentirse ni satisfechos ni insatisfechos, mientras dos de cada diez hogares manifestaron estar entre insatisfechos y muy insatisfechos. Estos porcentajes dan como resultado una puntuación promedio en la escala de satisfacción de un 3,4/5,0.

Gráficos 13. Medellín: satisfacción con la situación laboral de los miembros del hogar, 2013



Por zonas de la ciudad, se evidencian claras diferencias, especialmente notorias entre la zona Nor-oriental, la de menor satisfacción con una calificación promedio de 3,2, y la zona Sur-oriental que fue la de mayor satisfacción con un 3,8. Por NSE, el alto mostró un nivel de satisfacción por encima del promedio para la ciudad, mientras el medio mostró una satisfacción similar a la del promedio y el bajo prácticamente igual (véase gráfico 14).

**Gráfico 14. Medellín, zonas y NSE:
 Satisfacción con la situación laboral de
 los miembros del hogar. 2013**



Se indagó por las razones para dicha satisfacción. Para quienes dijeron estar entre satisfechos y muy satisfechos las principales razones se concentraron en que se cuenta con buenos empleos (26%), los salarios son buenos (10,4%) y los salarios permiten cubrir las necesidades del hogar (9,2%). Por su parte, para quienes se mostraron insatisfechos o muy insatisfechos las principales razones estribaron en que no hay empleo o es muy difícil encontrar empleo (19,3%), seguido de que no todos los miembros del hogar están laborando (11,3%) y los ingresos no alcanzan para sostener el hogar (7,3%).

- ▶ Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.