

MEDELLÍN



cómovamos

INFORME **DE CALIDAD DE VIDA** **DE MEDELLÍN 2014**

Introducción

Comité Directivo

Rafael Aubad López
Presidente Proantioquia
Juan Luis Mejía Arango
Rector Universidad Eafit
Ángela Escallón Emiliani
Directora Ejecutiva. Fundación Corona
María Inés Restrepo de Arango
Directora Comfama
Carlos Mario Estrada
Director Comfenalco Antioquia
Lina Vélez de Nicholls
Presidenta Cámara de Comercio
de Medellín para Antioquia
Martha Ortiz Gómez
Directora El Colombiano
Mónica de Greiff
Presidenta Cámara de Comercio de Bogotá
Juan Guillermo Amaya Salcedo
Gerente General. El Tiempo Casa Editorial

Comité Técnico

Azucena Restrepo
Vicepresidente. Proantioquia
Jorge Giraldo
Decano Ciencias y Humanidades. Universidad Eafit
Camila Ronderos
Gerente de Proyectos Sociales. Fundación Corona
Luis Felipe Arango
Jefe Departamento Investigación y Pensamiento Social.
Comfama
Gloria María Jaramillo Villegas
Gerente Inmobiliaria.
Comfenalco
Jaime Echeverri
Vicepresidente Planeación y Desarrollo.
Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia
Felipe Velásquez
Asesor de Dirección. El Colombiano
Plinio Alejandro Bernal
Director Hábitat. Cámara de Comercio de Bogotá
María Clara Rosas
Jefe de producto ADN-Medellín.
Casa Editorial El Tiempo

Unidad Coordinadora

Piedad Patricia Restrepo R.
Coordinadora
Paula Andrea Hernández
Profesional
Luis Miguel Roldán
Profesional

Textos y edición

Unidad Coordinadora

Diseño

Doris Álvarez

Diagramación e Impresión

Pregón S.A.S.

Medellín, junio de 2015

MEDELLÍN

cómovamos



INTRODUCCIÓN

El programa Medellín Cómo Vamos –MCV–, viene realizando, de forma sistemática, seguimiento y análisis a la calidad de vida en Medellín desde el año 2006. En 2015 presentamos el décimo Informe de Calidad de Vida para la ciudad. Como es costumbre, este informe recoge los principales indicadores objetivos con corte a 31 de diciembre de 2014, que dan cuenta, bajo un enfoque multidimensional y multisectorial, de medidas culturalmente relevantes del bienestar objetivo, evidenciando gran parte de la evolución de la calidad de vida de los ciudadanos en Medellín en el último año. Los ejes transversales de análisis son la equidad, la pobreza y el cambio demográfico; entendiendo que los dos primeros deben ser objetivos superiores de la política pública, y el tercero afecta la mayoría de indicadores analizados. Se incluye, además, la dimensión de activos de las personas, donde están los siguientes sectores: educación, salud, empleo y seguridad ciudadana. La dimensión de hábitat urbano, donde se encuentran los sectores de vivienda y servicios públicos, medio ambiente, movilidad vial y espacio público. La dimensión de gobierno y ciudadanía, donde se incluyen las finanzas públicas municipales y la responsabilidad ciudadana. Y por último, la dimensión desempeño económico, donde se incluyen la actividad empresarial y la competitividad.

Las principales fuentes de información para este informe de indicadores objetivos son

oficiales. Específicamente, la Alcaldía de Medellín a través de la Subdirección de Información del Departamento Administrativo de Planeación del Municipio de Medellín, entrega una gran parte de la información incluida en el informe. Otras fuentes de información relevantes son el Área Metropolitana del Valle de Aburrá –AMVA–, Empresas Públicas de Medellín –EPM– Empresas Varias de Medellín y la Contraloría Municipal para los indicadores de medio ambiente y servicios públicos, la Cámara Colombiana de la Construcción –Camacol– para algunos datos de vivienda, la Personería de Medellín y el Departamento de Prosperidad Social para algunos datos de desplazamiento, la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia para información relacionada con creación y cierre de empresas, entre otros. Del orden nacional, se cuenta con información del Departamento Administrativo Nacional de Estadística –DANE– para los indicadores del mercado laboral y el Producto Interno Bruto, el Departamento Nacional de Planeación para algunos datos en finanzas públicas, el Instituto Colombiano de Fomento a la Educación Superior para los datos de pruebas de logro estandarizadas, el Ministerio de la Salud y Protección Social para datos de cobertura en salud, el Ministerio de Educación Nacional para información de matrícula de educación superior. Del orden internacional, entidades como el Banco Mundial para el indicador de facilidad para hacer negocios.

Como en años anteriores el Programa quiere agradecer a todas las entidades que anualmente entregan información, para dar cuenta de este informe, especialmente a la Subdirección de Información, principal fuente de información, por su disposición permanente para la entrega y realimentación de información cada vez más oportuna, veraz y transparente. También agradecer a las 400 personas y 29 entidades que participaron en nuestras seis mesas de trabajo temáticas realizadas entre el mes de junio de 2014 y abril de 2015, y cuyas conclusiones y recomendaciones son tenidas en cuenta en este informe¹.

Es importante hacer la claridad que como parte de la metodología del programa, y entendiendo la calidad de vida como sinónimo de bienestar integral, tanto en una dimensión objetiva como en una dimensión subjetiva, esta última es abordada por el programa, a través de la realización de la Encuesta de Percepción Ciudadana –EPC– que se contrata anualmente desde 2006, con una firma externa de reconocida trayectoria en el medio. El informe de resultados correspondientes al año 2014 ya fue entregado a la ciudad en el pasado mes de noviembre², dando cuenta del bienestar subjetivo a través, principalmente, de medidas de satisfacción valoradas por los ciudadanos de Medellín.

Para este informe el Programa profundizó en el detalle sectorial de la inversión realizada por el municipio entre 2008-2014, periodo disponible por la Contaduría General de la Nación a través de la información reportada por los municipios en el Formulario Único Territorial –FUT– y realizó una comparación con las más importantes ciudades del país, en cuanto a porcentajes de inversión e inversión per cápita en los sectores de interés.

En el periodo 2008-2014 Medellín se ha destacado entre las principales ciudades del país, como la de mayor inversión pública per cápita. En 2014, específicamente, gracias al ingreso de los recursos derivados de la fusión UNE-Millicom, a través del Fondo Medellín una Ciudad para la Vida, la capacidad de gasto de inversión por habitante aumentó en \$410.000 frente al año anterior, llegando a \$1.957.000. No obstante, es necesario precisar que el impacto en la calidad de vida gracias a las inversiones provenientes de este Fondo

no se evidenció en 2014, pues la mayoría de éstas apenas se empiezan a ejecutar en 2015. El 54,2% de los recursos de inversión en 2014 se dedicaron a tres sectores, a saber: educación (26,8%), transporte y movilidad (15,8%), y salud (11,7%). Este mismo orden de prioridades se mantuvo en el periodo 2008-2014.

Pese a esta mayor capacidad de inversión social pública en los últimos años, y especialmente notoria en 2014, Medellín y su área metropolitana experimentaron un retroceso importante en el nivel de desigualdad, medida por ingresos. Pese a unos buenos resultados en el mercado laboral en su conjunto, con una tasa de desempleo que siguió su tendencia descendente, y una tasa de informalidad menor, un acercamiento a los niveles educativos y salariales de los ocupados muestra que las mayores oportunidades en el mercado laboral en 2014 se concentraron en los más educados, en detrimento de los ocupados con secundaria completa e incompleta, trayendo como consecuencia una mayor participación dentro del total de ingresos reportados, de aquellos quienes más ganan en el mercado laboral.

En el caso de la pobreza y la pobreza extrema, los resultados fueron positivos, pues prosiguió la tendencia descendente en ambos frentes. No obstante, llama la atención que mientras siguen bajando el número de pobres y pobres extremos, el Programa de atención a dicha población siga ampliando los cupos de atención. Más preocupante aún es que un porcentaje importante de los beneficiarios permanezcan varios años en el programa sin alcanzar los objetivos que les permita salir de su condición.

1 Las memorias de las mesas realizadas en 2014 las puede encontrar en la biblioteca virtual de la página web del Programa www.medellincomovamos.org. Los temas abordados fueron: salud, seguridad y competitividad. Las mesas realizadas en el año 2015 trataron sobre movilidad vial (uso y promoción de la bicicleta como modo de transporte y modernización del transporte público colectivo) y atención integral de la primera infancia, cuyas memorias estarán disponibles próximamente en la página web, mientras que las presentaciones de los panelistas ya están disponibles para consultar en la página web del Programa.

2 El análisis de los principales resultados de la novena Encuesta de Percepción Ciudadana de Medellín en 2014 pueden consultarse en: <http://www.medellincomovamos.org/encuesta-de-percepcion-ciudadana-2014>.

La ciudad invirtió en 2014 en población vulnerable un 7,6% de los recursos, ocupando el quinto lugar, por detrás del equipamiento; un porcentaje bastante similar al del periodo 2008-2014, cuando alcanzó un 7,2%. \$38 de cada \$100 de esta atención, se está destinando para la primera infancia, a través del programa Buen Comienzo. Esta apuesta por la primera infancia, que desde el punto de vista social es la más rentable, viene mostrando una reducción en términos reales desde el año 2012, mientras la cobertura efectiva del Programa Buen Comienzo se ha reducido de forma apreciable.

Siendo educación el sector que más recursos recibe de las arcas municipales es preocupante que tanto las coberturas como el logro escolar muestren retrocesos en unos casos o pocos avances en otros. Lo más destacable son los menores niveles de deserción y repitencia, que podrían estar asociados a un porcentaje importante de inversión en programas de alimentación y transporte escolar. Llama la atención, que la inversión en programas de capacitación para los maestros y planes de mejoramiento representen una parte mínima de la inversión, mientras la educación superior, fue el segundo rubro en inversión con un 12%, detrás del pago a los maestros.

La seguridad ciudadana sigue siendo un reto permanente para propiciar una mayor satisfacción con la ciudad como un lugar para vivir, como lo ha evidenciado en los últimos años la Encuesta de Percepción Ciudadana del Programa. En 2014 se obtuvieron resultados positivos en va-

rios frentes, especialmente en lo relacionado con los delitos contra la vida. No obstante, delitos que influyen notoriamente la percepción de seguridad en la ciudad siguieron en alza, principalmente la denuncia por atraco callejero, que llegó a su máximo nivel desde 2011.

En hábitat urbano, la movilidad vial es el sector que más recursos está demandando. Hasta el momento la inversión ha sido mínima para los modos de movilidad más sostenibles, como son el peatonal y la bicicleta. El Plan de Ordenamiento Territorial plantea invertir la pirámide que priorizaba al vehículo particular, dejándolo como última opción, mientras el peatón y el ciclista pasan a ocupar el primer lugar, con metas ambiciosas en materia de kilómetros de vía para ambos modos de transporte, de aquí al 2028, que deberán reforzarse con otras políticas que vayan de la mano de una movilidad más segura. Será necesario entonces hacer seguimiento a estas inversiones que aportarían a una movilidad más sostenible.

Finalmente, algunos de los resultados más sobresalientes de 2014 refuerzan el argumento de que el gobierno municipal debe introducir de forma sistemática, dentro del ciclo de la política pública, un sistema de evaluación de impacto para sus principales programas. Con recursos limitados, aunque sobresalientes en el escenario nacional, la asignación de estos debe estar en permanente contraste con los objetivos planteados para el devenir de la ciudad, que apunten a una ciudad que brinda oportunidades para alcanzar mayores niveles de bienestar a todos sus habitantes.

Medellín Cómo Vamos es un programa privado que tiene el propósito de evaluar los cambios en la calidad de vida de la ciudad. Para lograr este objetivo, entre otros, el programa estudia el impacto del Plan de Desarrollo Municipal en las áreas determinantes del bienestar, a través de un conjunto de indicadores de resultado.

La información técnica se discute con expertos de la academia, el sector público y el sector privado con el fin de identificar los temas prioritarios para la ciudad. Al mismo tiempo, se tiene en cuenta la opinión ciudadana por medio de una encuesta de percepción que comenzó en 2006 y se realiza cada año.

